

Характерным является различие в квалификации разных пользователей уже на этом уровне. Психологически на этом уровне специалист опирается на стереотипный подход. Его умение определяется числом стереотипов, которые он освоил. Чем больше им освоено стереотипов, тем более квалифицирована его работа.

*Уровень квалифицированного пользователя* – пользователь решает как типовые задачи, так и новые, отличные от решенных ранее, видит возможности новых точек приложения информационных технологий; в целом деятельность продуктивная. На этом уровне специалист опирается на стереотипный и аналитический подходы. Он может решать задачи и ставить новые, никем не решенные.

Распределение пользователей по названным уровням возможно с охарактеризовать с помощью следующих критериев:

Уровень первый. *Осведомлённость* в предметной области информационных технологий, знакомство с терминологией, но недостаточно навыков по применению технологических приемов.

Уровень второй *Компетентность* в области информационных технологий. Знание методов решения практических задач. знание технологий, но безотносительно к приложениям информатики и ИТ. Это уровень знаний прикладной информатики.

Уровень третий *Универсальность* или креативность. Самостоятельность не только в решении, но и в анализе и оценках. Знание теории выходящее за рамки технологии. Этот уровень характерен способностью к творческой деятельности. На нем объем знаний соответствует общей и прикладной информатики.

Интегрально состояние готовности пользователя к деятельности в сфере информатики включает в себя совокупность *мотивационных, эмоциональных, операциональных, интеллектуальных и волевых* качеств

Таким образом, модели готовности к использованию информационных технологий определяются его нахождением на трех уровнях, которые можно оценить как: уровень базовой; уровень специалиста – пользователя; уровень специалиста – профессионального пользователя.

### *Педагогические науки*

#### **УЧЕБНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СПЕЦИАЛИСТА-ДИЗАЙНЕРА**

Ассесоров А.И.

*Волжский государственный  
инженерно-педагогический университет,  
Россия*

В статье рассматриваются организационно-педагогические процессы учебно-образовательной деятельности в формировании профессиональной культуры студента-дизайнера.

Анализ теории и практики дизайн-образования показал, что уровень развития профессиональной культуры дизайнера не всегда достаточно высок, что отрицательно сказывается на продуктах профессиональной проектной деятельности, а это, в свою очередь, влияет на развитие общества в целом. Отсутствие комплексного подхода к формированию необходимых профессиональных качеств и личностных свойств студентов – будущих специалистов-дизайнеров, вызвали противоречие между необходимостью последовательного, целенаправленного приобщения их к профессиональному и социокультурному опыту, овладению высоким уровнем проектной культуры и отсутствием результативной образовательной технологии, направленной на формирование профессиональной культуры будущих специалистов-дизайнеров, недостаточным для этого уровнем учебно-методического обеспечения.

Вопросы дизайнерского образования студентов рассматриваются в трудах А.С. Близнака, Ю.Б. Вроблявичуса, В.Н.Гамаюнова, А.Г. Дроздецкого, А.И. Ковешникова, Е.Н. Ковешниковой, Г.Б. Минервина и др. Особого внимания заслуживают исследования и выводы, содержащиеся в трудах ученых, работающих в профессиональных сферах дизайна: Н.В. Воронов, В.П.Зинченко, В.Ф. Сидоренко, Н.К. Соловьев, С.О. Хан-Магомедов.

Проектная деятельность дизайнера как своеобразная социально-производственная система, реализующая потребности общества в организации среды жизнедеятельности человека, определена наличием трех основных, взаимосвязанных функциональных подсистем: *проектно-производственной, социокультурной и учебно-образовательной.*

Основной, базовой является *подсистема проектно-производственной деятельности*, характер которой обуславливает основу профессии дизайнера. Благополучное ее функционирование и организация обеспечивается, в свою очередь, функционированием двух других подсистем, которые, обслуживая базовую подсистему, вырабатывают одновременно условия ее развития. Для построения проектно-производственной подсистемы, необходимо выделить предметную деятельность, выступающую в качестве внутренней структуры творчества дизайнера, связанной с субъектно-объектным типом отношений и совокупность ор-

ганизационных процессов в качестве внешней структуры, определяющих, с одной стороны, характер профессиональной коммуникации дизайнера (субъект-субъектные отношения), а с другой стороны, - самопрограммирование и саморегуляцию индивидуальных профессиональных действий. Следовательно, можно выделить два сравнительно независимых блока производственных характеристик профессиональной культуры дизайнера: блок характеристик содержания и блок характеристик организации деятельности.

Подсистема социокультурной деятельности обеспечивает общее направление создания, репродукции и трансляции целевых установок, концепций, идей, знаний, образцов, а учебно-образовательная — воспроизводство основополагающих ресурсов деятельности. Дизайнер, являясь «системообразующей составляющей» совокупностью проектной деятельности, обнаруживает себя по-разному в каждой из подсистем. В производственной подсистеме он выступает как основное «средство» осуществления целевых установок деятельности. В учебно-образовательной подсистеме — дизайнер, как специалист, является «целью», а в подсистеме социокультурной деятельности он является проводником существующих и источником новых знаний и идей. Таким образом, высокопрофессиональная субъективная (проектная) деятельность дизайнера составляет единое целое, в котором функционируют все три подсистемы совокупной проектной деятельности в тесной взаимосвязи.

Дизайн, как и архитектура, являясь синтезом искусства, науки и техники, представляет собой интегративную полипредметную область знаний, которую можно разделить на определенные смысловые блоки. Проработка этих блоков осуществляется в форме деятельности, под которой можно понимать целеустремленные действия по разработке и воплощению замысла в конечном результате - дизайн-проекте, с использованием как заимствованных, так и собственных, решающих проблему знаний, умений и навыков, определяются и принимаются пути решения поставленной задачи функционального, стилистического, объемно-пространственного, цвето-колористического характера с учетом историкокультурного материального, социального, нравственного, и т.д. характера. Субъект деятельности (студент) ставится в ситуацию анализа принятия решения. Проблема моральной ответственности за последствия реализации дизайн-проекта закладывается наряду с интеллектуальной частью. Будущий дизайнер учится принимать во внимание последствия своих решений. Таким образом, работая над учебным дизайн-проектом, погружаясь в реальную проектно- производственную деятель-

ность, студент осуществляет исследовательскую, творческую и рефлексивную деятельность, связанную с анализом и синтезом специальных, общеобразовательных, и общественных дисциплин, их внутренних соотношений и компонентов, а также с определенным этапом экспериментирования (в том числе и мысленного), апробированием возможных способов преобразований предметных ситуаций и, как результат, повышается его профессиональное мастерство и профессиональная культура.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абдулина О.А. Личность студента в процессе профессиональной подготовки //Высшее образование в России. - 1993. - № 3. С. 165-170
2. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования - Ростов н/Д., 2000. - 270 с.
3. Виноградов В., Синюк А. Подготовка специалиста как человека культуры // Высшее образование в России, - № 2.- 2000. — С. 40-42.
4. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М., 1996. - 204 с.
5. Дунина Н.И. Формирование профессионально-педагогической направленности студентов педвуза. — Рязань, 1975. - 96 с.

#### **ИНТЕГРАТИВНО-АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К СОЗДАНИЮ СИСТЕМ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА. ВНЕДРЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕПОДАВАНИЕ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ МГТУ ИМ. Н.Э. БАУМАНА**

Волков А.А., Ермолаева В.И., Гастев С.А.  
МГТУ им. Н.Э. Баумана,  
Россия

Использование термина «Информационно-образовательная среда» суть отражение ситуации, сложившейся в традиционной системе образования когда считалось, что это системно организованная совокупность баз данных информационных сетей, реализующих образовательную деятельность. Позднее появилось понятие "информационно-педагогической среды", включающее опять же наличие баз данных, реализующих информационные процессы открытого образования. Было введено в оборот понятие "информационное пространство" систем открытого дистанционного образования, обозначающее взаимосвязи информационных сред в единое информационное пространство (по [http://tm.ifmo.ru/tm2002/db/doc/get\\_thes.php?id=22](http://tm.ifmo.ru/tm2002/db/doc/get_thes.php?id=22)).