

ся возможность выбора подходящей ему программы и технологии обучения, то есть система адаптируется под индивидуальные возможности студента.

Роль преподавателя по мере совершенствования технологий все в большей степени сводится к управлению учебным процессом, не принижая его влияния в познавательной деятельности и не вытесняя его из учебного процесса. Предлагаемый учебник обеспечивает учебный процесс типовыми комплектами дидактических и мультимедийных средств, что облегчает и ускоряет процесс подготовки лекционного материала студентами и дает возможность общения студентов и преподавателя в сети.

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС И ВЫСШЕЕ СЕСТРИНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Парахонский А.П., Венглинская Е.А.

Кубанский медицинский университет

Медицинский институт высшего сестринского образования

За последние годы накоплен опыт, который необходимо осмыслить именно сейчас, когда решается будущее медицинского сестринского образования в нашей стране. Высшее образование делает сестёр более конкурентоспособными, даёт им потенциальные шансы, и реальные возможности занимать престижные должности. Но дальнейший карьерный рост во многом зависит от активности самого выпускника. Компетентные специалисты занимают должности главных медсестёр, старших сестёр отделений. В ряде лечебно-профилактических учреждений формируются небольшие, но уже коллективы сестёр с высшим образованием. Хотя далеко не везде объективная потребность в сёстрах новой формации совпадает с их фактической востребованностью. По мнению руководителей сестринских служб стран европейского региона, опубликованному в докладе Европейского бюро ВОЗ, от 5 до 30% работающих медсестёр должны иметь высшее сестринское образование (ВСО). В масштабе России не менее 50 тыс. их должны быть выпускницами ВСО. Так что кризис перепроизводства кадров ВСО не грозит. В Европе нет общепринятых стандартов и единой системы сестринского образования всех уровней. Было бы ошибкой считать, что Европа нас сильно опережает в реализации Болонских принципов и установок. Наша отлаженная система непрерывного профессионального развития с переаттестацией и сертификацией через каждые 5 лет – это намного лучше, чем то, что сегодня есть в большинстве европейских стран. Там непрерывное сестринское развитие осуществляется в основном путём самообразования. Базовое сестринское образование, получаемое в российских медицинских училищах и колледжах, в целом соответствует требованиям, изложенным в дирек-

тиве Европейского союза «О признании профессиональных квалификаций в здравоохранении». Однако в большинстве европейских стран оно входит в структуру высшего, а в России существует в рамках среднего специального. Требования к содержанию сестринского образования 2-го уровня – магистратуры, пока не сформулированы ни в одном европейском документе. Сравнительный анализ нашей системы сестринского образования со структурой квалификаций, принятой конференцией европейских министров образования в Бергене показал, что квалификация, получаемая нашими выпускниками по завершению учёбы, соответствует 2-му циклу европейского образования, то есть уровню магистратуры. Существенное различие между нашим ВСО и магистратурой состоит в том, что европейские медсестры в процессе обучения в магистратуре проходят одну из специализаций (в области администрирования, клинической практики, преподавания или научных исследований). В нашем ВСО уже появился слой медсестёр с хорошим образованием в области управления и преподавания, и на этой подготовленной почве начинает развиваться научное и клиническое направления сестринской деятельности. За последние годы в России сформировался и окреп слой медицинских сестёр новой формации, они активно внедряются в систему здравоохранения, завоёвывают авторитет и уважение коллег. Изменять систему ВСО необходимо, но не только ради соответствия Болонской декларации, а для адекватности требованиям времени и потребностям здравоохранения. Представляется очевидным, что перевод нашего ВСО на модель Болонского процесса в ближайшее время не только нецелесообразен, но и невозможен. Наша система должна продолжать работать, но в качестве экспериментальных площадок необходимо развивать новые модели сестринского образования.

ПРОТИВОРЕЧИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Парахонский А.П., Венглинская Е.А.

Кубанский медицинский университет

Медицинский институт высшего сестринского образования

Краснодар, Россия

Состояние современной системы российского высшего образования (ВО) характеризуется значительным несовершенством, её сохранение и прогрессивное развитие требует активного внешнего воздействия и формирования нетрадиционных импульсов внутреннего движения. Возникающие проблемы невозможно решить только силами самой системы в силу накопившихся в ней самой проблем. Широкая и всесторонняя программа модернизации российского ВО предполагает введение в отрасль новых механизмов дейст-

вия и использования имеющегося потенциала, развёртывание её в сторону реальных общественных потребностей, ориентацию на конкурентоспособное и эффективное развитие, преодоление рассогласованности элементов, образующих систему. Под интеграцией ВО мы понимаем процесс согласования деятельности субъектов образовательного процесса на всех этапах его развития. Предполагается, что российское ВО должно развиваться в рамках парадигмы европейского образования и соответствовать его требованиям. Но при таком одностороннем подходе изначально признается некая ущербность российского ВО. Процесс должен быть взаимным: не только российская система образования должна подстроиться под европейские стандарты, но необходимо и обратное движение. Иначе нет смысла говорить об интеграции. Однако этого не наблюдается.

Интеграция образования – форма более глубокого процесса – интернационализации образования. Она подразумевает введение единых правил для всех участвующих сторон. Интернационализация высшего ВО должна означать единство принципов, образовательных стандартов вне зависимости от страны, участвующей в процессе интеграции. Именно интернационализация должна лежать в основе последующей интеграции ВО на пространстве СНГ, а в отдалённой перспективе и пространстве Европы. Прежде всего, необходима интеграция системы образования внутри страны. Интеграция по вертикали означает преемственность образования от школы к вузу. Интеграция по горизонтали – это создание объединённых федеральных университетов по территориальному принципу при согласовании и унификации образовательных стандартов. Целью оценки и контроля качества образования является создание условий для решения проблем, мешающих достижению конкурентоспособности российского образования, тормозящих развитие рынка образовательных услуг, не обеспечивающих достижение современного качества образования, не учитывающих особенности и потребности современного рынка труда. Формирование такой системы должно строиться на реализации принципов независимости и объективности оценки и контроля качества образования. В последнее время получила распространение система оценки качества обучения при помощи централизованного тестирования, преследующего неясные цели. В Госстандартах определено, что выпускник должен знать и уметь как специалист. При определении цели и задач обучения студентов конкретной учебной дисциплине кафедрой самостоятельно, возникает несоответствием целей тестирования со стороны проверяющих органов и целей преподавания учебной дисциплины. Контроль качества образования должен быть построен на основе единого и целостного подхода, соответствовать государственному стандарту по конкретной дисциплине, основан на использовании единообраз-

ных измерительных материалов, устанавливать степень достижения целей, поставленных другими структурами, выявлять причины не выполнения этих целей и задач для совершенствования образовательного процесса.

БОЛОНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ

Парахонский А.П.

*Кубанский медицинский университет
Медицинский институт высшего сестринского образования
Краснодар, Россия*

Мнения заинтересованной общественности резко разделились после оглашения в 2003 г. намерений властей провести реформы образования в рамках Болонской конвенции. Большинство руководителей ВУЗов, учёных и преподавателей считают реформу разрушительной. В тоже время у этого же большинства есть мнение, что систему образования надо реформировать, только не по европейскому образцу. Малая часть связанной с образованием общественности поддерживает инициативы чиновников. Если говорить о руководителях российских школ и вузов, то многие из них публично помалкивают, боясь лишиться своего места.

Основная цель процесса - гармонизация национальных образовательных систем высшего образования в странах Европы к 2010 г. Главный эксперимент Болонского процесса направлен на удешевление массового высшего образования и подготовку людей, имеющих фундамент, к которому можно быстро добавлять новые специальные знания, в зависимости от велений прогресса и интересов работодателей. Болонский процесс обязывает вузы стран-участниц обеспечивать определённый минимальный уровень в соответствующих областях. Всё, что может дать конкретный университет за пределами этого уровня, только приветствуется. Никто в Европе не заставляет и не собирается рушить всё разнообразие учебных программ, наработанных столетиями. Понятие престижности вуза также остаётся. Ожидаемого в России автоматического взаимного признания дипломов по всей территории Болонского процесса не предполагается. Согласно разделу III Лиссабонской конвенции, квалификации (дипломы), выданные в одной из стран-подписантов, подлежат обязательной оценке. Достижение процесса - в том, что обладатель квалификации может требовать бесплатную оценку своего образования, но не может её избежать. Для упрощения процедуры оценки, вводится унифицированная система кредитов (кредиты - зачётные единицы трудоёмкости пройденных курсов) и единая форма Приложения к диплому.

Болонский процесс предполагает обеспечение образовательной мобильности студентов и