

неорганические соли и органические вещества (амины и их производные, фенолы, альдегиды и т. д.). На предприятиях лесотехнической промышленности образуются сульфатно-целлюлозные щелока и концентраты сульфитно-спиртовой барды. В нефтехимической промышленности в большом количестве выпускаются гудроны. Эти и многие другие материалы самостоятельно или с другими вяжущими могут применяться для закрепления различных пород. В будущем, исходя из экономических соображений, наибольшее распространение в строительной практике получат новые материалы на основе пород, обработанных отходами и побочными продуктами промышленных предприятий; дефицитные и относительно дорогие вяжущие будут использоваться в минимальных объемах. Утилизация отходов производства одновременно способствует оздоровлению окружающей среды и дает определенный экономический эффект.

Во-вторых, развитию методов технической мелиорации пород в строительстве будет способствовать наличие необходимых средств механизации, позволяющих механизировать все технологические процессы.

В-третьих, современные промышленные объекты располагаются на больших площадях, и многие сооружения возводятся в тех местах, которые диктуются производственной необходимостью, а не природными условиями. Поэтому улучшение природных свойств пород физико-химическими способами становится особенно перспективным.

В-четвертых, при большом объеме закрепляемых пород учет их петрографических и иных особенностей может дать значительный экономический и производственный эффект. Для успешного решения вопросов технической мелиорации пород к ним необходимо подходить с позиций

изучения породы как определенного природного образования, свойствами которого можно сознательно управлять исходя из современных представлений о составе, структуре и текстуре горных пород различного петрографического состава и генезиса.

Таким образом, «дальнейшее развитие геолого-минералогического направления приобретает первостепенное значение на современном этапе развития теории и практики искусственного улучшения пород. Главной проблемой технической мелиорации пород является разработка научно обоснованных методов прогноза и управления состоянием и свойствами пород в результате их искусственного преобразования в целях предотвращения существующих и потенциально нежелательных инженерно-геологических процессов. Разработкой этих вопросов занимаются научно-исследовательские, производственные, вузовские учреждения. Успеху их деятельности способствуют получение правильных теоретических представлений, развиваемых на базе различных отраслей геологической науки, физической, коллоидной химии, совершенствование техники и технологии технической мелиорации пород».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Безрук В. М. Укрепление грунтов в дорожном и аэродромном строительстве.— М., 1971. — 246 с.
2. Воронкевич С. Д., Евдокимова Л. А., Злочевская Р. И. и др. Техническая мелиорация пород. — М., 1981.—341 с.
3. Гончарова Л. В. Основы искусственного улучшения грунтов. М., 1973. – 376 с.
4. Крейтор В. П. Ресурсы торфяно-болотной экосистемы. Монография. – СПб.: РТП ИК «Синтез», 2008. 147 с.

Педагогические науки

ТЕНДЕНЦИИ И ЧЕРТЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Душина Е.В., Лутошлива Е.С.

*Иркутский государственный университет
Иркутск, Россия*

В современном поликультурном и многополярном мире образование - одна из самых обширных и важных сфер человеческой деятельности. Его место в жизни общества определяется тем значением, которое имеют в общественном развитии знания людей, их опыт, умения («предыстория» по выражению Ю.Гранина), навыки, возможности развития профессиональных и личностных качеств («как предпосылка развития уникальной неповторимой, творческой личности») [1].

Информационная революция и формирование информационного общества выдвинули

информацию и знание на передний план социального и экономического развития. Наиважнейшей ценностью и основным капиталом современного общества становится человек, способный к поиску и освоению новых знаний и принятию нестандартных решений. Такая ориентация способствует изменению отношения ко всем видам образования со стороны общества.

Современной образовательной реальностью становятся индивидуальные образовательные программы, обучение в экстернате, дистанционные формы обучения. Развивается «экранная культура» образования человека, где производство, хранение, передача и потребление информации происходят при помощи компьютерных и Интернет технологий. Все большее значение приобретают информационно-коммуникационные технологии в различных областях научного и профессионального знания, технологии сотруд-

ничества и совместного творчества, где ключевым моментом является личностное общение и организация деятельности по интересам в малых творческих группах. Изучение и применение информационных технологий в образовании позволяет удовлетворить две категории потребностей: 1. Потребности современного общества в адаптации каждого своего члена к существованию и успешной деятельности в условиях современного информационного общества; в подготовке высококвалифицированных специалистов, умеющих применять новые информационные технологии в своей профессиональной деятельности и т.д.; 2. Потребности самого индивидуума в адаптации к существованию и успешной деятельности в условиях современного информационного общества; в получении знаний, умений и навыков применения информационных технологий в своей профессиональной деятельности; в самореализации через овладение информационными технологиями [6].

Образовательная парадигма выстраивается на тенденции: от человека знающего к человеку образованному. Образованный человек – это не только знающий человек, но и обладающий высокоценными в обществе качествами личности [7]. Современный человек считается образованным при условии обладания им не только профессиональными возможностями, но и определенными духовными и моральными ценностями.

С понятием образованного человека неотъемлемо связано понятие культурного развития, включающего в себя отражение разных взглядов и норм поведения, в том числе религиозных. Образование остается посредником между личностью и культурой, способствуя определению траектории жизни, возвращению, совершенствованию, формированию образа человека образованного. «Открытость миру и углубленность в него позволяют состояться «человеческому в человеке»... Чтобы человек сам состоялся, он «должен в равной мере творить и слушать, смотреть, читать, чувствовать созданное» [5].

Сущность образования в условиях глобализации и информатизации общества заключается в воспроизводстве и конструировании человеческого бытия с опорой на социокультурный фундамент. Содержание его черпается и пополняется из культуры и науки, а также из жизни и практики человека.

Чертами, характеризующими современное образование, являются:

- Гуманизация образования как ориентация образовательной системы и всего образовательного процесса на развитие и становление отношений взаимного уважения учащихся и педагогов, основанного на уважении прав каждого человека; на сохранение и укрепление их здоровья, чувства собственного достоинства и развития личностного потенциала. Именно такое образование гарантирует право выбора индивидуального пути развития человека.

- Гуманитаризация как ориентация на освоение содержания образования независимо от его уровня и типа, позволяющего с готовностью решать главные социальные проблемы на благо и во имя человека; свободно общаться с людьми разных национальностей и народов, любых профессий и специальностей; хорошо знать родной язык, историю и культуру; свободно владеть иностранными языками; быть экономически и юридически грамотным человеком.

- Дифференциация как ориентация системы образования на понимание личностью знания как ценности (достояния личности).

- Диверсификация как широкое многообразие учебных заведений, образовательных программ и органов управления.

- Стандартизация как ориентация образовательной системы на реализацию, прежде всего, государственного образовательного стандарта.

- Многовариантность как создание в образовательной системе условий выбора и предоставление каждому субъекту шанса к успеху, стимулирование к самостоятельному выбору и принятию ответственного решения, обеспечение развития альтернативного и самостоятельного мышления. На практике многовариантность проявляется через возможность выбирать темп обучения, достигать разного уровня образованности, выбирать тип образовательного учреждения, а также дифференциацию условий обучения в зависимости от индивидуальных особенностей и другое.

- Системность как условие формирования междисциплинарных и межотраслевых связей.

- Многоуровневость как организация многоэтапного образовательного процесса, обеспечивающего возможность достижения на каждом этапе образования того уровня образованности, который соответствует возможностям и интересам человека.

- Фундаментализация как усиление взаимосвязи теоретической и практической подготовки человека к современной жизнедеятельности.

- Информатизация образования как широкое и все более массовое использование вычислительной техники и информационных технологий в процессе обучения человека.

- Индивидуализация как учет и развитие индивидуальных особенностей личности.

- Непрерывность как процесс постоянно-го образования-самообразования человека в течение всей жизнедеятельности в связи с быстро меняющимися условиями жизни в современном обществе.

- Быстрота и многомерность как возможность получения облегченных вариантов быстрого, адаптирующегося знания; как формирование базового ядра, способного притягивать и

удерживать определенные знания, умения, навыки [9].

- Интеграция как возможность освоения образовательных программ разного уровня, разного качества, разного содержания как внутри страны, так и за рубежом.

- Трансформация как переход от знания «культы идеи гуманизма» к «знанию- продукту» [9].

- Генерализация как синтез разрозненных понятий на основе общей научной идеи с целью формирования основы творческого теоретического мышления [8].

- Диалогичность как свобода и право человека обладать своей индивидуальностью, самому определяться в мире культуры и иных отношений, ответственность за сделанный выбор; признание за другими этих возможностей.

- Поликультурность как условие формирования целостного субъекта культуры – человека культуры.

- Полипарадигмальность как модель понимания целостного педагогического процесса, результатом которого становится человек – Личность.

- Конкурентоспособность как обобщенная характеристика востребованности образования, выражающее его качественность.

Современное образование, являясь полифонической моделью, позволяет говорить о нём, как об источнике возможностей актуализации для каждого конкретного человека максимально большего количества «аспектов его индивидуальной жизни... с учетом всего многообразия его культурного бытия» [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гранин Ю. Образование в контексте глобализации // Высшее образование в России. – 2004. - № 12. – С. 112-116.

2. Гусинский Э.Н, Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования / Э.Н. Гусинский. Ю.И. Турчанинова. – М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. – С. 96

3. Данильченко В.М. Проблема развития образования в России в контексте Глобального образования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.irex.ru/press/pub/polemika/13/dan>.

4. Корнетов Г.Б. История педагогики: Введение в курс «История образования и педагогической мысли»: Учебное пособие / Г.Б. Корнетов. – М.: Изд-во УРАО, 2002. - 268 с.

5. Нургалеев В., Барановская Л. Диалог культур как основа педагогической парадигмы // Высшее образование в России. – 2004. - № 12. – С. 48-51.

6. Прокудин Д.Е. Влияние информатизации на общекультурную составляющую современного образования // Технологии информационного общества - Интернет и современное общество: труды VI Всероссийской объединенной конференции. Санкт-Петербург, 3 - 6 ноября 2003 г. - СПб.: Изд-во Филологического ф-та СПбГУ, 2003. С. 31-33.].

7. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования. От деятельности к личности / С.Д. Смирнов. – М.: ЭЦП и ПКП МГТУ им. Н.Э.Баумана, 2006.

8. Тестов В. Математика и Болонский процесс // Высшее образование в России. – 2005. - № 12. – С. 40-42

9. Шаронова С. Болонский процесс: взгляд из Европы // Высшее образование в России. – 2005. - № 12. – С. 142-146.

Медицинские науки

ВЛИЯНИЕ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА МИКРОБНЫЙ ФОН ПРИ ХРОНИЧЕСКОЙ ОБСТРУКТИВНОЙ БОЛЕЗНИ ЛЕГКИХ (ХОБЛ)

Багишева Н.В.

Омская городская клиническая больница №1

им. Кабанова А.Н.

Омск, Россия

Цель: изучить влияние загрязнения окружающей среды на вариабельность микрофлоры при ХОБЛ, антибактериальной терапии и вакцинации на течение заболевания.

Материалы и методы: проведен ретроспективный анализ (1990 - 2005 гг.) загрязнения атмосферного воздуха выбросами от стационарных источников твердыми и газообразными веществами, аэрополлютантами автомобильного транспорта и от сгорания лесных массивов по материалам статистического ежегодника. По результатам микробиологических исследований

изучена микрофлора, получаемая в период обострения у пациентов с ХОБЛ. Оценена эффективность антибактериальной терапии и вакцинации.

Результаты: за последние 10 лет в г. Омске сократились выбросы вредных веществ от стационарных источников, как твердых (со 118,8 до 53,0 тыс. тонн в год), так и газообразных веществ (с 342,5 до 149,1 тыс. тонн в год), в связи с закрытием части предприятий машиностроительного комплекса, переориентацией теплоэнергетики с высокозольных углей на природный газ. Но за счет увеличения количества автотранспорта, уровень загрязнения от автомобильных выбросов возрос в 2,5 раза (со 140,3 в 1995 году до 389,0 тыс.тонн в год в 2005 г.). В связи с этим суммарный уровень загрязнения воздушного бассейна растет (количество выбросов, приходящихся на 1 человека в 1995 г. – 0,21, в 2002 г. – 0,32, в 2005 г. – 0,25 тыс.тонн в год). При анализе микрофлоры бронхиального лаважа в 50% получена бактериальная флора (*Streptococcus pneumoniae*,