

УДК 332.14

К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ РЕГИОНОВ

Мазуркин П.М., Порядина О.В.

*Марийский государственный технический университет,
Йошкар-Ола, Россия*

Рассмотрены методы проведения оценок экономических показателей. Предложена методика оценки социально-экономического положения региона, основанная ранжировании субъектов. Описан алгоритм методики. Приведен пример реализации алгоритма на основе оценки уровня жизни населения регионов Приволжского федерального округа.

Ключевые слова: методика, оценка, регион, социально-экономическая система, рейтинг.

Оценка социально-экономического положения субъектов РФ является предметом исследования достаточно большого количества научных работ. Это свидетельствует об актуальности поставленной задачи и необходимости поиска возможных вариантов ее решения. Социально-экономическое положение региона определяет уровень жизни населения, проживающего в данном субъекте, а повышение уровня жизни населения является одной из основных целей современного государства. Для реализации этой важной задачи в соответствии с поручением Президента Российской Федерации разработана концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации. Цель разработки Концепции состоит в определении путей и способов обеспечения устойчивого повышения благосостояния российских граждан, укрепления национальной безопасности и динамичного развития экономики в долгосрочной перспективе (2008-2020 годах), укрепления позиций России в мировом сообществе [1, 2].

Для оперативного отслеживания социально-экономического положения регионов Федеральной службой государственной статистики ежегодно публикуются сборники "Россия в цифрах", "Российский статистический ежегодник", "Регионы

России. Социально-экономические показатели", "Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации", "Социально-экономическое положение России" и др., содержащие комплексную информацию о социально-экономическом положении страны, субъектов Российской Федерации, отраслей и секторов экономики, также приводятся динамика по месяцам и кварталам текущего и предыдущего годов по основным социально-экономическим показателям. Этот мощный информационный ресурс формирует основную информационную статистическую базу для проведения научных исследований в области региональной экономики, социально-экономического положения регионов, развитости инфраструктуры субъекта и уровня жизни проживающего в нем населения.

Проведение подобных исследований возможно по трем направлениям:

1. простое сравнение количественных данных;
2. сравнение значений показателей в динамике;
3. на основе разработки специальных методик оценки социально-экономического положения субъекта.

Реализуя системный подход к проведению экономических исследований, ука-

занные три направления, как правило, осуществляются на базе систем социально-экономических показателей.

Среди множества понятий системы научную категорию "система" можно также определить, как единство многообразных элементов, объединенных общим качеством, которое эту систему конституирует и определяет положение элементов системы относительно друг друга. Тогда социально-экономическую систему можно рассматривать как целостную совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных и экономических институтов (субъектов) и отношений по поводу распределения и потребления материальных и нематериальных ресурсов, производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг. Социально-экономическая система может быть локализована в экономическом времени и пространстве. Она характеризуется определенными историческими, географическими, этническими, духовными, политическими и экономическими границами. Это в свою очередь означает, что она может воплощаться в конкретных государственно-политических образованиях или в форме иных, меньших по масштабу форм, например, в границах субъектов государства. Таким образом можно сформировать социально-экономическую систему региона, функционирование которой может быть описано с помощью социально-экономических показателей.

В подходах к исследованию социально-экономических систем можно выделить следующие два:

1. изучение всей системы социально-экономических показателей;
2. формирование обобщающего индикатора (интегрального показателя).

Использование первого подхода может быть ограничено обоснованным перечнем социально-экономических показателей, позволяющим достичь поставленную цель. При использовании второго необходимо учесть то, что исследование

может содержать в себе ошибку в том случае, если интегральный показатель построен на основе ошибочных представлений. Обобщающий показатель может быть сконструирован по результатам реализации первого подхода, т. е. после изучения всей системы социально-экономических показателей, либо обоснованного перечня, что представляется более целесообразным. Однако, независимо от выбора направления необходимо прежде всего определить цель исследования.

Нами разработана методика оценки социально-экономического положения региона, которая позволяет учесть особенности исследуемого субъекта в сравнении его уровня развития с другими субъектами, и в то же время получить конечную численную характеристику его социально-экономического положения по отношению к совокупности субъектов.

Предлагаемая методика оценки социально-экономического положения региона на основе рейтинговой оценки включает следующие этапы:

1. Определение цели и основных направлений оценки.
2. Обоснование системы социально-экономических показателей в соответствии с поставленными на первом этапе целью и направлениями оценки.
3. Сбор статистических данных, расчет аналитических показателей и построение табличной модели социально-экономической системы региона.
4. Расчет рейтингов по системе социально-экономических показателей.
5. Определение суммарного рейтинга региона.
6. Обоснование выводов и рекомендаций в соответствии с целью оценки.

Рассмотрим поэтапно наполнение алгоритма данной методики.

1. На первом этапе определяется цель оценки. Возможными целями могут быть: изучение уровня жизни населения в регионе, поиск путей повышения производственного потенциала субъекта, определе-

ние его инвестиционной привлекательности и др. Поставленная цель дает возможность определить основные направления оценки, т. е. оцениваемые сферы деятельности региона.

2. На втором этапе формируется система социально-экономических показателей. Это могут быть показатели только одного из элементов региональной социально-экономической системы, нескольких или вся совокупность элементов. При обосновании системы показателей важно учитывать возможность сбора необходимой статистической информации или расчета количественных значений рассчитываемых показателей. Свойством построенной системы показателей должна стать возможность сопоставления числовых значений показателей независимо от размерности исследуемого субъекта. В этом случае будет можно проводить сравнений субъектов по социально-экономическому положению, что является необходимым условием реализации данной методики.

3. Третий этап является практической реализацией двух предыдущих и на нем определяется достоверность последующих этапов. При построении табличной модели оцениваемой социально-экономической системы региона рекомендуется применять методы проверки получаемой на данной этапе числовой информации, чтобы избежать ошибок и обеспечить полноту количественных данных. Табличная модель является отображением системы показателей с заполненными числовыми значениями. Отсутствие данных по показателям является препятствием к реализации данной методики, в этом случае необходимо вернуться ко второму этапу и внести изменения в систему показателей.

4. На основании табличной модели проводится ранжирование субъектов. В зависимости от цели оценки предлагается выбирать совокупность субъектов этого же федерального округа, либо соседних федеральных округов, либо все субъекты

Российской Федерации, что определяется при формировании цели на первом этапе.

Рассмотрим пример ранжирования субъектов Приволжского федерального округа (ПФО) и определение рейтинга каждого субъекта. В соответствии с поставленной целью оценки социально-экономического положения регионов Приволжского федерального округа нами была выстроена система социально-экономических показателей, представляющая собой совокупность групп показателей, наиболее информативно отражающих функционирование социально-экономической системы (табл. 1).

В свою очередь каждая группа представлена совокупностью отдельных социально-экономических показателей. Каждый показатель либо рассчитан на душу населения, либо не зависит от количества проживающих в нем человек. Так, например, группа основные показатели уровня жизни представлена показателями:

- среднедушевые денежные доходы (в месяц), р./чел.;
- потребительские расходы в среднем на душу населения, р. в месяц;
- среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, р./чел.;
- средний размер назначенных месячных пенсий, р./чел.;
- среднемесячный размер субсидий на одну семью, р.;
- прожиточный минимум, все население, р.;
- прожиточный минимум, трудоспособное население, р.;
- прожиточный минимум, пенсионеры, р.;
- прожиточный минимум, дети, р.;
- численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (в % от общей численности населения региона);
- уровень безработицы, %;
- число зарегистрированных преступлений на 1 тыс. чел. населения, за год единиц.

Количество показателей каждой группы отражено в таблице 1.

Таблица 1. Наименование групп системы социально-экономических показателей

№ группы	Наименование группы	Количество показателей в группе
1	Основные показатели уровня жизни населения	12
2	Территория, численность и плотность населения	7
3	Результаты развития производственного потенциала	6
4	Основные фонды	6
5	Результаты финансовой и инвестиционной деятельности	8
6	Основные результаты по виду деятельности "Сельское хозяйство"	9
7	Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения	8
8	Потребление основных продуктов питания на душу населения	5
9	Строительство и ЖКХ	10
10	Транспорт и Связь	6
11	Торговля	5
12	Образование	4
13	Здравоохранение	4
14	Охрана окружающей среды	6

Основное свойство сформированной данной системы показателей состоит в сопоставимости числовых значений показателей независимо от размерности исследуемого субъекта. Такая система является социально направленной, адресной, так как отражает среднестатистического гражданина государства, проживающего и работающего в заданном регионе. Это делает возможным проведение сравнений субъектов по социально-экономическому положению. Табличная модель первой группы показателей приведена в таблице 2 (по статистическим данным 2005 г.).

Ранжирование субъектов проводится на основании логического анализа благоприятной динамики показателя: "чем больше значение показателя – тем лучше" или "чем меньше значение показателя – тем лучше". Расчеты удобно проводить в редакторе электронных таблиц MS Excel. Так как при построении табличной модели и проведении оценки на основании

числовой информации возможны ошибки, то при проведении ранжирования субъектов мы реализовали метод проверки правильности заполнения табличной модели, основанный на использовании логической функции ЕСЛИ. При отсутствии ошибок в данных все числа будут проранжированы правильно, т.е. числовая последовательность значений будет упорядочена либо по возрастанию, либо по убыванию, при этом каждое последующее число будет либо не меньше, либо не больше предыдущего. На этом основана логическая проверка численных значений. Записав в логическое выражение соответствующее сравнение ячейке присваиваем 0, если выражение "ИСТИНА" и 1, если выражение "ЛОЖЬ". Тогда сумма присвоенных значений по столбцу показателя будет также равна 0. В противном случае в табличной модели содержатся ошибки. После проверки расставляются рейтинги субъектам (таблица 3).

Таблица 2. Табличная модель группы "Основные показатели уровня жизни населения" (по субъектам ПФО)

№ п/п	Наименование субъекта ПФО	Среднедушевые денежные доходы (в месяц), р./чел.	Потребительские расходы в среднем на душу населения, р. в месяц	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, р./чел.	Средний размер назначенных месячных пенсий, р./чел.	Среднемесячный размер субсидий на одну семью, р.	Прожиточный минимум, все население, р.	Прожиточный минимум, трудоспособное население, р.	Прожиточный минимум, пенсионеры, р.	Прожиточный минимум, дети, р.	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточ. минимума (в % от общей численности населения региона)	Уровень безработицы, %	Число зарегистрированных населения, за год единиц
1	Республика Башкортостан	6819,7	5037,7	6612	2353,6	451	2338	2551	1771	2337	16,1	7,1	21,79
2	Республика Марий Эл	3349	2382,9	4938,2	2270,8	247	2377	2562	1762	2357	40,1	9,9	30,73
3	Республика Мордовия	4111	2428,3	5060,7	2304,0	625	2518	2743	1896	2491	30,6	7,0	19,69
4	Республика Татарстан	7251	5022,1	7067,8	2412,5	569	2488	2726	1820	2480	13,5	6,7	24,47
5	Удмуртская Республика	4618,2	3049,7	6373,3	2472,5	444	2483	2672	1866	2413	23,3	7,8	34,88
6	Чувашская Республика	3905,2	2829,4	5073,1	2266,9	580	2294	2486	1720	2308	26,1	11,4	26,14
7	Пермский край	8134,2	5930,2	7748,9	2490,0	524	2880	3103	2199	2868	17,7	7,0	44,74
8	Кировская область	4543,4	3015,0	5695,8	2495,7	535	2673	2917	2035	2673	27,2	7,1	26,86
9	Нижегородская область	6062	4330,3	6533,4	2506,3	552	2782	3056	2106	2826	17,5	6,0	28,26
10	Оренбургская область	4984,7	3009,8	6163,5	2340,8	458	2473	2698	1860	2438	22,2	9,4	23,77
11	Пензенская область	4311,8	3191,8	5206,8	2375,5	466	2465	2717	1906	2394	27,6	6,5	18,91
12	Самарская область	9273,9	7502,5	7764,9	2481,3	493	3085	3433	2340	2966	17,9	5,3	25,68
13	Саратовская область	4948,2	3419,7	5439,3	2384,9	495	2650	2892	2003	2659	25,8	9,1	20,54
14	Ульяновская область	4514,7	3431,5	5343,8	2367,4	366	2503	2716	1957	2450	29,6	7,7	20,94

Таблица 3. Рейтинги субъектов ПФО по группе "Основные показатели уровня жизни населения"

№ п/п	Наименование субъекта ПФО	Среднедушевые денежные доходы (в месяц), р./чел.	Потребительские расходы в среднем на душу населения, р. в месяц	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, р./чел.	Средний размер назначенных месячных пенсий, р./чел.	Среднемесячный размер субсидий на одну семью, р.	Прожиточный минимум, все население, р.	Прожиточный минимум, трудоспособное население, р.	Прожиточный минимум, пенсионеры, р.	Прожиточный минимум, дети, р.	Численность населения с денежными доходами ниже величин прожиточ. минимума (в % от общей численности населения региона)	Уровень безработицы, %	Число зарегистрированных преступлений на 1 тыс. чел. населения, за год единиц	Суммарный рейтинг	Место субъекта в совокупности регионов
1	Республика Башкортостан	3	2	3	9	10	12	12	11	12	1	5	4	84	7
2	Республика Марий Эл	13	13	13	12	13	11	11	12	11	13	10	11	143	14
3	Республика Мордовия	11	12	12	11	0	5	5	7	5	12	4	1	85	8
4	Республика Татарстан	2	3	2	5	2	7	6	10	6	0	3	6	52	4
5	Удмуртская Республика	7	8	5	4	11	8	10	8	9	6	7	12	95	12
6	Чувашская Республика	12	11	11	13	1	13	13	13	13	8	11	8	127	13
7	Пермский край	1	1	1	2	5	1	1	1	1	3	4	13	34	2
8	Кировская область	8	9	7	1	4	3	3	3	3	9	5	9	64	5
9	Нижегородская область	4	4	4	0	3	2	2	2	2	2	1	10	36	3
10	Оренбургская область	5	10	6	10	9	9	9	9	8	5	9	5	94	11
11	Пензенская область	10	7	10	7	8	10	7	6	10	10	2	0	87	9
12	Самарская область	0	0	0	3	7	0	0	0	0	4	0	7	21	1
13	Саратовская область	6	6	8	6	6	4	4	4	4	7	8	2	65	6
14	Ульяновская область	9	5	9	8	12	6	8	5	7	11	6	3	89	10

5. На пятом этапе методики рассчитывается суммарный рейтинг региона путем простого суммирования его рейтингов по каждому показателю. На основании суммарного рейтинга определяется место оцениваемого региона.

6. Выводы и рекомендации могут быть основаны как на результатах распределения мест среди совокупности субъектов и нахождения места оцениваемого региона, так и на сравнении значений суммарных рейтингов. Если для цели исследования нет необходимости формирования достаточно большой системы показателей, то возможно достаточным будет сравнение рейтингов по каждому из показателей.

Преимущество данной методики состоит в аналитической основе формирования оценки социально-экономической системы региона, а также в независимости от субъективных факторов экспертных оценок. При этом могут быть исследованы различные стороны функционирования социально-экономической системы. Открытость субъекта к внешней среде и сравнение с его уровня с другими субъектами позволяют проводить аналогии и осуществлять поиск путей повышения уровня развития данного региона на основе эффективных путей решения поставленных задач в регионах – лидерах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. ПРОЕКТ Концепция долгосрочного социально - экономического развития Российской Федерации до 2020 г. МИНИСТЕРСТВО

ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ТОРГОВЛИ РФ (Минэкономразвития России). URL: <http://nacproject.viperson.ru/wind.php?ID=434324>

2. Национальные проекты. Д. Медведев. Национальные приоритеты и модернизация экономики. URL: <http://nacproject.viperson.ru/main.php?ar2=275&ar3=150>

3. Мазуркин, П.М. Статистическое моделирование. Эвристико-математический подход / П.М. Мазуркин. - Йошкар-Ола: МарГТУ, 2001. – 100 с.

4. Мазуркин, П.М. Распределение индекса уровня жизни (по субъектам Российской Федерации): Научное изд. / П.М. Мазуркин. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2006. – 56 с.

5. Мазуркин, П.М. Статистическая социология: Учебное пособие / П.М. Мазуркин. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2005. - 182 с.

6. Порядина, О.В. Динамика основных показателей уровня жизни населения // Вестник Марийского государственного технического университета. Экономика и управление. - 2008. - №3. - С.3-17.

7. Порядина, О.В. Использование методов экономико-математического моделирования как механизма обоснования принятия управленческих решений в сфере национальных проектов / Национальные проекты России как фактор ее безопасности в глобальном мире: научная экспертиза на самоорганизацию и адекватность. Двенадцатые Вавиловские чтения: материалы постоянно действующей Всероссийской междисциплинарной научной конференции с международным участием: в 2 ч./ под общей редакцией проф. В.П. Шалаева. – Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2009. – Ч.2 – С. 66–68.

TO PROBLEM OF METHOD FOR REGION SOCIOECONOMIC SITUATION SCORING

Mazurkin P.M., Poryadina O.V.
Mari state technical university,
Yoshcar-Ola, Russia

The methods of economic index scoring are reviewed. The method for region socioeconomic situation scoring, based on region rating is proposed. The method procedure is described.

Key words: method, scoring, region, socioeconomic, rating.