

50.Вулф 51.Поп 52.Рабле 53.Петрарка  
 54.Дикинсон 55.По 56.Филдинг 57.Конрад  
 58.Брауннинг 59.Камю 60-61.Ш. и Э. Бронте  
 62.Расин 63.Твен 64.Стриндберг 65.Золя  
 66.Борхес 67.Цао Сюэцинь 68.Боккаччо  
 69.Вольтер 70.Стерн 71.Теккерей 72.Шелли  
 73.О'Нил 74.Стивенс 75.Байрон 76.Маркес  
 77.Скотт 78.Неруда 79.Музиль 80.Теннисон  
 81.О'Коннор 82.Катулл 83.Лорка 84.Готорн  
 85.Драйзер 86.Эллисон 87.Троллоп  
 88.Фицджеральд 89.Гюго 90.Тагор 91.Дефо  
 92.Грасс 93.Лу Синь 94.Форстер 95.Зингер  
 96.Танидзаки 97.Райт 98.Стайн 99.Мотокиё  
 100.О. Уайльд

Хотя подобные списки всегда субъективны относительно занимаемого конкретным писателем места, однако есть у них и общее свойство: среди лучших мировых поэтов и писателей не оказываются представители малочисленных народов. Действительно, в приведенном списке 51 (!) человек писали на английском языке, 13 – на французском, 6 – на немецком, 5 – на греческом, 5 – на русском, 5 – на испанском, 4 – на итальянском, 4 – на японском, 2 – на латинском, 2 – на китайском, 1 – на норвежском, 1 – на шведском, 1 – на бенгальском.

Конечно, чтобы стать большим поэтом, надо родиться талантливым. Однако вряд ли природа могла так распорядиться, что будущие носители английского языка уже родились более талантливыми. Получается, что вхождение в глобальную литературу и место в ней зависят не только от глубины таланта конкретного поэта, но и от того, насколько широко язык его произведений известен и представлен в мире. Оказывается, что отсутствие представителей малочисленных народов в рейтинговом списке является не случайностью, а закономерностью: их и не может быть в рейтингах мировой литературы при существующем положении дел.

Хотя основанием попадания в данные списки должно быть только высокое мастерство автора, все же причиной отсутствия поэтов и пи-

сателей малочисленных народов в этих списках является не то обстоятельство, что они пишут хуже, а тот факт, что их оригинальные произведения неизвестны широкому читателю (переводы же не дают полного представления о глубине таланта поэта).

Говорят, что составление рейтингов – неблагодарное дело. Это действительно так. В нашем случае «неблагодарность» может быть связана с отсутствием твердых критериев построения рейтинга. Дело в том, что при обращении к рейтингам составители их и читатели как бы по умолчанию подразумевают, что понятия «популярный» («самый популярный») и «хороший» («лучший») равнозначны. Однако часто мы имеем дело с некорректной подменой этих понятий.

Логика вещей такова, что качество продукта способствует его популярности (т. е. делает его более распространённым). Из этого факта на уровне обыденного сознания складывается мнение, что наиболее популярный является и наиболее качественным. Но это не всегда так: из того факта, что написанное, к примеру, на осетинском языке детское стихотворение читают тысячи детей, а написанное на китайском языке – миллионы, не следует, что второе стихотворение лучше первого.

В связи с этим каждый раз необходимо задать вопрос: что именно подразумевает данный рейтинг: степень популярности или степень талантливости? Наиболее популярные или наиболее талантливые поэты представлены в конкретном рейтинге?

Таким образом, не ставя под сомнение заслуги действительно талантливых поэтов и писателей из приведенного выше списка, следует отметить, что их популярности способствует не только степень талантливости, но и степень распространенности их языка. Нетрудно заметить, что это последнее обстоятельство не является заслугой самого поэта, из чего следует, что, по большому счету, сами рейтинги являются не совсем правильными и во всем справедливыми.

### *Современные материалы и технические решения*

#### **ЛАЗЕРНОЕ ЛЕГИРОВАНИЕ ПОВЕРХНОСТИ ТИТАНА НИКЕЛЕМ И МАРГАНЦЕМ**

Морозова Е.А., Муратов В.С.

*Самарский государственный технический  
 университет  
 Самара, Россия*

При лазерном поверхностном легировании титана совместно никелем и марганцем микротвердость по поверхности зоны легирования существенно повышается и во многом зависит от скорости лазерного луча. Глубина упрочненного слоя для рассматриваемых скоростей: 0,5; 2,5 и 3,3 мм/с соответственно составляет 130, 250 и 170 мкм.

Относительно небольшая глубина упрочнения при меньшей скорости лазерного луча обусловлена испарением более летучих компонентов покрытия из-за большого времени теплового воздействия. Микротвердость поверхностного слоя при этом режиме составляет 5400–5500 МПа. При скорости 2,5 мм/с, при которой наблюдается снижение плотности распределения интерметаллидных фаз в зоне легирования, отражения от ряда интерметаллидов на поверхности расплава не зафиксированы. Определено, что при увеличении скорости до 3,3 мм/с образуется более однородная структура. Рост значений микротвердости (до 11500–11600 МПа) при данной скорости обусловлен возрастанием количества интерметалли-

дов (MnTi)T; (Mn<sub>2</sub>Ti)12H;  $\gamma$ -Mn<sub>1-2</sub>Ti, (MnTi)8H;  $\delta$ -Mn<sub>1-2</sub>Ti и Ti<sub>2</sub>Ni в зоне расплава.

Дифрактограмма, полученная с поверхности при двухслойном легировании никелем и марганцем, показывает, что отражения от интерметаллидов наблюдаются по аналогии с однократными покрытиями. Наряду с этим значительно возрастает интенсивность линий, соответствующих интерметаллиду  $\gamma$ -Mn<sub>1-2</sub>Ti, содержащему 50,5 % Mn, по сравнению с однослойным легированием марганцем, в то время как интерметаллид  $\delta$ -Mn<sub>1-2</sub>Ti практически отсутствует. Интенсивность интерметаллида NiTi<sub>2</sub> более высокая по сравнению с единичным покрытием никелем.

Результаты, полученные с помощью рентгеноструктурного фазового анализа, указывают на "расщепление" интерметаллидных линий гексагональной  $\alpha$ -фазы и образование на образцах с покрытиями Ni + Mn мартенситной  $\alpha'$ -фазы. Отмечено, что нанесение покрытия вызывает смещение рентгеновских линий в сторону больших вольф-брегговских углов по сравнению с необлученной поверхностью титана. Установлено, что при максимальной исследуемой скорости  $V_{\text{л}}=3,3$  мм/с образуется равномерная структура с наибольшими показателями микротвердости, что позволяет обеспечить высокие механические характеристики.

### *Управление производством. Учет, анализ, финансы*

#### **К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ВНУТРЕННЕГО И ВНЕШНЕГО НАЛОГОВОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ**

Мишенина М.С.

*Тюменская государственная академия мировой  
экономики, управления и права*

*Тюмень, Россия*

В России, как и в большинстве стран, налоговым органом не свойственно оказание консультационных услуг, однако потребность в налоговых консультациях возрастает с каждым годом, вследствие чего возникает особый вид предпринимательской деятельности - налоговое консультирование.

Налоговое консультирование - это вид консалтинга, осуществляемый в области налогообложения, представляющий собой вид профессиональной деятельности по оказанию консультаций, содействующих надлежащему исполнению обязанностей, предусмотренных законодательством о налогах и сборах.

В зависимости от того, работает консультант непосредственно в организации или его приглашают для временного сотрудничества, различают внешних и внутренних консультантов. Внешние консультанты - это индивидуальные консультанты или независимые консультационные фирмы, оказывающие услуги клиентам на договорной основе. Внутренние консультанты - это специалисты по налогообложению, числящиеся в штате самой организации.

Внутренние и внешние налоговые консультанты имеют как свои преимущества, так и недостатки. Так, например, у внешних консультантов отсутствует личный интерес в организации, имеется опыт решения схожих проблем. Внутренние же консультанты отличаются доступностью для любых подразделений организаций и меньшей стоимостью услуг. К недостаткам внутренних консультантов часто относят сужение образа мышления, безынициативность и отсутствие творческого подхода, внешних - необходи-

мость наличия времени на ознакомление с организацией и сутью ее проблемы и др.

В то же время нельзя сказать, что внутренние консультанты смогут стать полной альтернативой внешним. Внутреннее консультирование играет определенную роль, особенно в тех случаях, когда требуется доскональное знание особенностей корпоративной организации и управления. Внешние консультанты всегда будут иметь предпочтение в ситуациях, когда внутренний консультант не отвечает требованиям беспристрастности или не имеет достаточного опыта. Таким образом, для реализации поставленных целей и для обеспечения максимальной эффективности следует объединить усилия внутренних и внешних консультантов.

Для исследования организации рынка налогового консультирования в Тюменской области в 2009 году среди профессиональных бухгалтеров, проходящих курсы повышения квалификации, был проведен опрос, целью которого явилось изучение потребности во внутреннем и внешнем налоговом консалтинге. В исследовании приняли участие свыше 100 профессиональных бухгалтеров различных компаний Тюмени и Тюменской области, среди которых 45,7% - бухгалтеры организаций, относящихся к категории малого бизнеса, 32,9% - среднего бизнеса, 21,4 - крупного бизнеса.

В результате проведенного исследования выяснилось, что в своей профессиональной деятельности в 97,1 % случаев у бухгалтеров возникают вопросы, связанные с налогообложением, ответы на которые они затрудняются найти самостоятельно. Основная причина появляющихся разногласий - сложность налогового законодательства (с этим согласились 42,2 % опрошенных) и недостаток времени для самостоятельного глубокого изучения проблемы. При этом для решения данных проблем бухгалтеры прибегают к различным методам. Так, большинство респондентов пытаются самостоятельно найти ответы в справочно-правовых системах (52,7 %). Другие