

доставляют свой материал для проработки на занятиях по английскому языку.

В ГУ – ВШЭ развита практика приглашения профессоров из зарубежных университетов. Они читают лекции и ведут семинары на английском языке, что способствует улучшению знаний английского языка у студентов, развитию сотрудничества.

Важным для студентов ГУ - ВШЭ является изучение второго иностранного языка.

ГУ-ВШЭ включился в интеграционный процесс и ввел двухуровневую программу образования. Второй иностранный язык изучается в качестве факультатива на 2 и 3 курсах бакалавриата. В качестве базовых используются учебники, изданные в Германии и признанные во всем мире. Формат экзамена максимально приближен к формату экзамена на сертификат, который дает право на обучение в Германии. Это помогает студентам лучше подготовиться к экзамену, заранее ознакомиться с форматом экзамена и характером заданий.

Кроме того, возникает возможность обратной связи. Каждый студент может самостоятельно и объективно оценить свой уровень владения тем или иным видом речевой деятельности и определить, насколько он владеет иностранным языком и какому уровню сертификата соответствуют его знания.

Укрепление сотрудничества между вузами, наличие договоров с немецкими университетами вписывает ГУ-ВШЭ в международный контекст. В рамках этого сотрудничества растет мобильность студентов и магистров. Студенты имеют возможность обучаться один семестр в Германии в Кельнском университете или в другом университете в соответствии со своими интересами и договоренностью с немецкими профессорами.

В последние годы получила развитие система двойных дипломов. В рамках этого проекта первый год магистры учатся в Москве и в этот же период они продолжают изучать немецкий язык. При обучении осуществляется принцип преемственности. Программа обучения строится исходя из уровня владения языком и с учетом потребностей обучаемых. Параллельно с речевыми навыками и умениями формируются умения аргументировать, находить необходимые доказательства, анализировать ситуацию, принимать решения. Это потребовало от преподавателей увеличения числа упражнений коммуникативного характера с элементами креативно - мотивационного подхода. Разработана серия «ролевых игр», дискуссий, Fall-Studien, которые готовят обучаемых к участию в семинарах, подготовке презентаций и написанию курсовых и дипломных работ.

Языковая мобильность ставит их перед необходимостью межкультурного обмена. Это предполагает не только овладение умением употреблять иностранный язык во всех его прояв-

лениях, но и умение объяснить и достаточно глубоко понимать чужой образ жизни и стиль поведения. Для решения этой проблемы разработан курс лекций по страноведению Германии. В случае необходимости лекции могут читаться и на родном языке, поскольку уровень владения вторым иностранным языком не всегда позволяет достаточно глубоко исследовать проблему на иностранном языке. Большой помощью в приобщении к культуре и традициям Германии являются студенческие конференции на немецком языке, в которых принимают участие и немецкие студенты.

Таким образом, ГУ-ВШЭ четко встраивается в доктрину образования в РФ, которая должна «обеспечить интеграцию российской системы образования в мировое образовательное пространство с учетом отечественного опыта и традиций, активный выход на рынок образовательных услуг, широкое участие учебных заведений и педагогов в образовательных программах международных организаций и сообществ».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Делор Ж. Образование: сокрытое сокровище. UNESCO, 1996.

2. Томилова В.М.. Коммуникативная компетенция в системе профессиональной компетенции специалиста. // Иностранные языки в экономических вузах России: Всероссийский научно-информационный альманах №6.- СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2007.

Работа представлена на Международную научную конференцию «Проблемы и опыт реализации болонских соглашений», Черногория, 9-16 сентября 2009 г. Поступила в редакцию 16.07.2009.

ОПТИМИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ КАК КАТЕГОРИЯ ДИДАКТИКИ ВЫСШЕЙ ИНЖЕНЕРНОЙ ШКОЛЫ

Пиралова О.Ф.

*Омский государственный университет путей
связи
Омск, Россия*

Современное состояние промышленных, научно-исследовательских, конструкторских предприятий и организаций, а также образовательных учреждений показывает необходимость подготовки профессиональных кадров высокого уровня. Инженерно-технические вузы призваны обеспечить подготовку кадров необходимого качества. Однако предприятиям и учреждениям нужны специалисты разных уровней знаний, умений и навыков. Кроме того, большинство абитуриентов, поступивших на первый курс учебного заведения, имеют различный уровень начальной образовательной подготовленности. Этот момент также затрудняет процесс формирования качественных и востребованных на рынке труда специалистов инженерных направлений.

Решение задачи оптимизации обучения инженеров может помочь система многоуровневой подготовки кадров, поскольку она позволяет формировать компетентности инженеров различных уровней подготовки (бакалавров, специалистов, магистров и пр.).

Для определения сущности оптимизации обучения, необходимо первоначально рассмотреть общие положения, связанные с этим понятием.

В энциклопедическом словаре А. В. Прохорова приведены следующие определения оптимизации:

- оптимизация (от лат. *optimum* – лучший) – это процесс выбора наилучшего варианта из возможных;

- оптимизация – это процесс приведения системы в наилучшее (оптимальное) состояние [1].

Исходя из этих определений, оптимизация – это процесс выбора наилучшего или приведения к наилучшему.

Что касается вопросов оптимизации образования, то в данном случае следует учитывать максимально возможные результаты в данных конкретных условиях, которые определяют возможные формы и условия обучения, которыми могут пользоваться как обучающие, так и учащиеся.

По утверждению Ю.К. Бабанского «...оптимизация процесса обучения вообще не есть какая-то новая форма или метод обучения. Это своеобразный принцип действий педагога, определенная методика решения любой учебной задачи, специально рассчитанная на достижение максимально возможных результатов за отведенное время (по мере возможности с наименьшими затратами усилий и времени)» [2].

Следует отметить, что исследованиями в области оптимизации образования занимались многие отечественные ученые такие, как Ю.К. Бабанский, И.Т. Огородников, И.И. Дьяченко, Т.А. Ильина и др. В большинстве случаев, пытались оптимизировать учебный процесс в различных классах средней школы. Несомненно, что результаты и выводы данных исследований являются весьма ценным материалом для того, что осуществить попытку оптимизации обучения в вузах.

Так, например, И.Т. Огородников сделал вывод о том, что сочетая различные методы и формы обучения, механически объединяя их единое целое, не всегда возможно получить желаемый результат [3].

И.И. Дьяченко в своих исследованиях пришел к выводу, что оптимизация – это выбор наиболее эффективного варианта управляемого процесса в соответствии с заданными критериями [4]. При этом, целью педагогического управления он считает приведение информационных процессов, реализуемых с запрокированными закономерностями целей учебного познания и объективными закономерностями оптимальной переработки информации на психологическом позна-

вательном уровне. Исходя из разработанного им исследования, предпочтение отдается рассмотрению внутреннего аспекта процесса обучения, т. е. оптимизации самого учения обучаемого, а оптимизация означает введение меры управления сложным процессом, закономерности которого наукой выявлены не полностью, но эффективное и рациональное управление является насущной потребностью.

Т.А. Ильина под оптимизацией понимает степень соответствия организационной стороны системы тем целям, для достижения которых она создана [5]. При этом подчеркивается, что оптимальность, достигнутая для одних условий, может не иметь места при других условиях.

Рассматривая вышеприведенные условия и определения оптимизации, можно сделать следующий вывод, что *оптимизацией обучения является управление, которое организуется на основе всестороннего учета закономерностей, принципов, современных форм, и методов обучения, а также особенностей данной системы, ее внутренних и внешних условий с целью достижения наиболее эффективного функционирования процесса с точки зрения заданных критериев.*

Из определений оптимизации обучения, данных различными учеными, можно сделать вывод о том, что поскольку оптимизация включает в себя определенное сочетание форм и методов обучения (в некоторых случаях воспитания), определяет объем и структуру содержания образования, а также закономерности усвоения знаний, умений и навыков, то ее можно рассматривать как одну из категорий дидактики.

При этом следует отметить, что именно оптимизация обучения должна обеспечивать препятствия таких распространившихся в последнее время явлений, как дидактогения и ее производных форм – фрустаций различного вида. То есть оптимальное обучение должно обеспечивать необходимые знания, умения и навыки и при этом не производить отрицательной деформации личности учащегося.

Кроме того, процесс оптимизации инженерно-технического обучения носит более сложный (специфический характер), чем оптимизация на уровне изучения какой-либо темы на уроках средней школы. Это связано с более сложными формами обучения, с уровнем контингента, его возрастными и психологическими характеристиками, базовой (начальной) подготовкой и т. д.

Помимо этого сложность инженерного обучения состоит в том, чтобы сформировать упорядоченные творческие способности учащихся, развить их природные способности (таланты), научить нестандартно мыслить, и применять свои знания в различных производственных и жизненных условиях. Значит должны применяться соответствующие формы и методы обучения, приближенные к условиям, в которых может оказаться будущий специалист.

В современных условиях оптимизация процесса обучения осложняется требованиями предприятий-работодателей. Это связано с невозможностью представления соответствующих дипломов рабочих мест. Кроме того, существует еще одно направление, которое должно рассматриваться при обучении в инженерных вузах. Это, так называемая, научно-исследовательская деятельность учащихся, которая впоследствии может перерасти либо в дальнейшую научно-педагогическую, изобретательскую, научно-практическую, рационализаторскую и другие виды деятельности.

При этом оптимизация обучения должна давать учащимся и преподавателям возможность для дальнейшего профессионального развития. Однако при этом должна сохраняться строгость и четкость образовательной системы инженерной школы, так как инженерное образование подразумевает порядок, дисциплину и культуру в общении и в выполнении инженерно-технических работ, заданий, проектов и пр.

Таким образом, оптимизация должна стать целенаправленным процессом обучения, при котором в единстве рассматриваются принципы обучения, особенности содержания изучаемых дисциплин, арсенал возможных форм и методов обучения, особенности контингента, его реальные возможности и на основе системного анализа всех этих данных сознательно, научно обоснованно должен выбираться наилучший вариант построения процесса обучения.

При этом каждый из существующих современных видов обучения не может быть единственным и универсальным, поскольку каждый из них ориентирован на решение лишь определенного уровня дидактических задач. При этом некоторые из них могут способствовать решению других сопутствующих задач. Поэтому возникает проблема осознанной ориентации преподавателей на умелое сочетание и выборочное использование концепций при решении необходимых дидактических задач.

В этом случае речь идет не о создании какой-то смешанной концепции процесса обучения, механически объединяющей ряд существующих педагогических методик. Необходимо находить для каждой из них наиболее рациональное место в построении процесса обучения, направленного на решение соответствующих образовательных задач.

Целесообразность такого вида оптимизации состоит не в применении разрозненных концепций, а в логическом сочетании, в разработке общих научных основ процесса обучения, чему в существенной мере может способствовать общая методология выбора оптимальных структур обучения с учетом задач и условий функционирования учебного процесса.

Таким образом, теория оптимизации вводит в дидактику новую категорию - оптимизацию обучения, которая органически вытекает из закономерностей и принципов обучения, но носит при этом более конкретный характер.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Прохоров А.В. Большой энциклопедический словарь. М., 1985.
2. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды. М., 1989.
3. Огородников И.Т. Оптимальное усвоение учащимися знаний и сравнительная эффективность отдельных методов обучения в школе. М., 1969.
4. Дьяченко И.И. Оптимизация управления учебным познанием: Автореф. Канд. Дис. Л., 1970.
5. Ильина Т.А. Структурно-системный подход к организации обучения. М., 1972.

Работа представлена на Международную научную конференцию «Фундаментальные и прикладные исследования. Образование, экономика и право», Италия (Рим, Флоренция), 6-13 сентября 2009 г. Поступила в редакцию 10.08.2009.

Медицинские науки

ХИРУРГИЧЕСКОЕ ЛЕЧЕНИЕ ПЕРЕЛОМОВ ДИСТАЛЬНОГО МЕТАЭПИФИЗА ЛУЧЕВОЙ КОСТИ

Ардашев И.П., Дроботов В.Н., Иванов А.В.,
Истомин М.В., Веретельникова И.В.

*Кемеровская государственная
медицинская академия,
Городская клиническая больница № 3
им. М.А. Подгорбунского
Кемерово, Россия*

Переломы дистального метаэпифиза лучевой кости составляют до 15% от всех переломов конечностей и 40-50% всех повреждений костей верхней конечности [12].

При лечении нестабильных переломов, дистального метаэпифиза лучевой кости гипсовой повязкой в 16,5-88,3% случаев отмечаются вторичное смещение отломков [2].

Значительная частота неудовлетворительных функциональных исходов этих переломов диктует необходимость поиска более эффективных способов их лечения, обеспечивающих возможности ранней функциональной нагрузки и активной реабилитации пострадавших.

Методы оперативного лечения переломов дистального метаэпифиза лучевой кости включают: закрытую репозицию с перкутантными штифтами, наружную фиксацию, артроскопическую внутреннюю фиксацию, открытую репозицию и внутрен-