

рассмотренных выше элементов затрат, необходимые для функционирования КС СЛК.

Следует подчеркнуть, что сумма затрат на организацию и функционирование КС СЛК ( $E_{MLC}$ ), определяемая по функциям (см. формулу (1)) или по статьям затрат (см. формулу (2)), позволяют получить одни и те же зависимости от масштабов бизнеса конкретной компании.

Учитывая, что основной целью КС СЛК является снижение логистических потерь при реализации продукции, товаров, работ, услуг, возникающих по различным причинам, в абсолютном выражении результат действия КС СЛК представляет собой размер снижения логистических потерь, обусловленный её функционированием (3):

$$R_{MLC} = L_0 - L_1, \quad (3)$$

где  $R_{MLC}$  (*result, the complex system of marketing logistic controlling*) – результат функционирования КС СЛК;  $L_0$  (*losses*) – потери (убытки) в условиях отсутствия КС СЛК;  $L_1$  (*losses*) – потери (убытки) при действующей КС СЛК.

$$Ef_{MLC} = R_{MLC} - E_{MLC}, \quad (4)$$

где  $Ef_{MLC}$  (*efficiency, the complex system of marketing logistic controlling*) – экономия потерь (эффективность) от функционирования КС СЛК.

Очевидно, что применение КС СЛК принесет выгоду только в случае, если результат её функционирования будет превышать стоимость её содержания:  $Ef_{MLC} > 0$  или  $R_{MLC} > E_{MLC}$ .

Следует отметить, что наибольшую сложность представляет собой организация КС СЛК в холдингах, поскольку при её создании целесообразно учитывать не только отраслевые особенности, размеры компании и масштабы её деятельности, но и другие факторы, обусловленные происходящими интеграционными процессами.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дэй Дж.С. Организация, ориентированная на рынок: как понять, привлечь и удержать ценных клиентов / Джордж С. Дэй; [пер. с англ. В.И. Кузина; под ред. и предисл. проф. И.В. Андреевой]. – Эксмо, 2008. – 304 с. – (Клиентомания)
2. Рысёв Н. Активные продажи. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 416 с.

Работа представлена на Международную научную конференцию «Экономика и менеджмент», Тайланд (Бангкок, Паттайя), 20-30 декабря 2009 г. Поступила в редакцию 17.11.2009.

В 1913-1917 гг. на территории РБ формировались 4 сельскохозяйственных и 6 лесохозяйственных района. Лесное хозяйство становится или главной отраслью с дополнительными отраслями полеводства и животноводства, или, сочетаясь с лесопромышленностью, превращается в комбинаты, или же вспомогательной отраслью, обслуживающей сельское хозяйство. Их развитие в 50-70 гг. привели к образованию 7 сельскохозяйственных района, принятию в лесотипологической классификации учета лесорастительных условий. А в 80-х гг. – агропочвенного районирования и зональных систем ведения сельского хозяйства. Село переходит на интенсивный путь развития. Удобрения, выносимые с полей, включаются в пищевые цепи экосистем. Экологические проблемы приводят к резкому увеличению издержек производства, снижению эффективности сельского хозяйства.

Установлено, что для поддержания равновесия в региональных агролесоэкосистемах необходимо формирование экологического каркаса – пространственно связанный сети территорий, представляющей биоту природы. Он влияет на продуктивность и устойчивость хозяйства, биоразнообразие, емкость и рекреационную способность природно- и производственно-территориальных комплексов. Важнейшим среди них является проблема устойчивости развития [1]. В рамках его исследований предлагаются новые направления экосистемного развития сельского хозяйства, предусматривающие: **создание экологического каркаса и ускоренное лесоразведение**, поддерживает оптимальные параметры составляющих воды, воздуха и почвы. Система лесонасаждений в увязке с лесами и степными экосистемами должна стать ведущим элементом организации сельского хозяйства. Прибавка урожайности зерновых культур за счет дополнительных лесонасаждений составляет с 1 га от 2 до 10 ц

**СИНТЕЗ ЭКОНОМИКИ И ЭКОЛОГИИ  
И НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**  
Файзуллин Р.Р.  
Институт коммерции и права  
Уфа, Россия

Исследования показывают, что структура и продуктивность региональных агролесоэкосистем как эколого-экономических формирований определяются в ходе их эволюционного развития.

**зерна [2]; экосистемная организация сельскохозяйственных предприятий и создание фонда залежей.** Эффективность повышается оптимальным соотношением отраслей, севооборотов, поголовья животных, баланса гумуса, кормов, удобрений, технической оснащенности, оборота земельных площадей, созданием фонда залежей хозяйств и использованием естественных сил восстановления плодородия почв. Экологическая гармонизация хозяйствования и включение естественных сил и энергии приводит к огромной экономии ресурсов и служит основой ускоренного экономического развития [2]; **экологическая оптимизация земельной территории.** Организация территории хозяйств, контурных границ технологических групп земель, создание полевой гидрографической сети является основой перехода к адаптивным технологиям, оптимизирует почвенно-экологические условия производства [2]; **экосистемные связи и использование биопотенциала.** В 1 кв. км лесных почв обнаруживается более 1000 видов; а наземных – не превышает 1-5% их количества. Мир насекомых «производит» 20% продукции. Разведение пчел, энтомофауны, червей, микогербицидов, унавоживание полей восстанавливает экосистемные связи и обеспечивает высокую продуктивность отраслей. Эффект от разведения пчел и опыления культур достигает до 63% суммы чистого дохода предприятий от реализации семян многолетних трав[2]; **адаптационный потенциал растений и освоение новых культур и технологий.** Климат, почва составляют среду проявления растениями своих свойств. Адаптационные качества представляют могущественный фактор урожайности культур. По расчетам адаптационная урожайность культур по региональным агролесоэкосистемам составляет: озимой ржи – до 68,6 ц/га, пшеницы – до 50,7 ц/га, ячменя – до 58,3 ц/га, картофеля – до 364 ц/га, сахарной свеклы – до 416 ц/га, кукурузы на зеленую массу – до 486 ц/га, кормовой свеклы – до 728 ц/га[2]; **адаптационный потенциал животных и использование новых технологий.** Использование кроссбредных животных, «холодного» метода выращивания молодняка, табеневки лошадей и овец, табунного и культурно-табунного коневодства, подсосного выращивания телят, зимних пастбищ и др. повышает эффективность животноводства. Сокращаются текущие затраты на содержание скота, затраты на строительство помещений, транспортные расходы, затраты на подготовку кормов и другие. Адаптированные технологии показывают высокие результаты[2]; **экосистемы степи и использование технологии создания агростепей.** Степная растительность усваивает углекислый газ, выделяет кислород, участвует в регулировании цикла воды. Устойчивы благодаря численности травоядных, поддерживающих продуктивность трав и свою численность. Создание агростепей, повышает параметры устойчивого

развития сельского хозяйства, плотность размещения сенокосов и пастбищ, укрепляет кормовую базу[2]; **экосистемы природных болот, биотопов и их восстановление.** Взаимодействуют с пашней и пастбищами, выступают как очистные сооружения: в период избытка влаги – накапливают, в сухой – отдают речной сети. Эффект их действия превосходит эффект действия очистных сооружений. Это позволяет сэкономить огромные средства идущие на строительство очистных инженерных комплексов[2]; **экосистемы речной сети и вод и их комплексное использование.** Энергосодержание сапропелей богаче нефти, запасы неисчислимы: ими кормят скот, птицу, удобряют культуры. Спрос - безграничен. Экспорт- увеличивает валютные резервы экономики, облагораживает природу[2]; **интеграция в сфере экологии и комплексное развитие территорий.** Дает возможность объединить средства, ресурсы, расширить сферу деятельности. Реализация проектов «Сапропель-экспорт», «Модельный лес», «Агростепь» и др. дает возможность получения высокого экономического эффекта[3,сс.99-100,104-105]; **альтернативная энергетика и использование естественной энергии.** Энергетический бюджет сельского хозяйства –1,5 млрд. Мдж., из них: солнечная энергия – 98,56%, энергия производственных систем – 1,44%. Повышение усвоения фотосинтетической активной радиации (ФАР) лишь до 3% обеспечивает урожайность зерновых культур 60-80 ц с га.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доклад о мировом развитии 2003 года. Устойчивое развитие в меняющемся мире. Преобразование институтов, рост и качество жизни. / Пер. с англ.-М.: Изд.-во «Весь мир», 2003.- 280 с.
2. Файзуллин Р.Р. Формирование и функционирование региональных агролесоэкологических систем / Изд.-е Башкирск. ун-та.- Уфа,2005.- 220с.
3. Файзуллин Р.Р., Макашев С.С. Зеленый щит Предуральской степи. Опыт становления и принципы развития агролесоэкологических систем / Изд.-е Башкирск. ун-та. – Уфа, 2001. – 124 с.  
Работа представлена на Международную научную конференцию «Фундаментальные и прикладные исследования. Образование, экономика и право», Италия (Рим, Флоренция), 6-13 сентября 2009 г. Поступила в редакцию 28.07.2009.