

лучшие показатели отмечены у сорта Коллега (5,49 т/га).

Необходимо отметить, что качество зерна является одним из основных факторов, определяющих цену на зерно. Исследования показали, что более высокой натурой обладало зерно озимой пшеницы, выращенной в чистом посеве (790 г/л). Наибольшая стекловидность (79%) также наблюдалась в зерне одновидового посева.

Нашими исследованиями установлено, что содержание белка в зерне наибольшим было в варианте бинарного посева озимой пше-

ницы с озимой викой (12,9%), что на 0,8% больше, чем в зерне одновидового посева. Содержание сырой клейковины в зерне с бинарного посева на 4% выше одновидового и составило 29%.

Таким образом, сорта озимой пшеницы селекции различных научных центров Южного Федерального округа имеют специфическую реакцию на условия выращивания, в том числе на применение удобрений и элементов биологизации позволяя получать достоверную прибавку урожайности.

Социологические науки

ВИДЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (КРАТКИЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)

Шилова В.С.

*Белгородский государственный университет
Белгород, Россия*

Одной из актуальных проблем социальной экологии, социально-экологического образования выступает проблема видового состава социально-экологической деятельности.

Напомним, что в современной научной литературе, посвященной проблемам социальной экологии, социально-экологическую деятельность связывают с хозяйственной деятельностью человека, влияющую на природную среду; с охраной природы и рациональном использовании природных ресурсов (Лосев А.В., Провадкин Г.Г.); с противостоянием природе и постоянной борьбой с ней, преобразованием ее в соответствии с потребностями человека и его целями, трудом как формой деятельности (Гирсулов Э.В.); с хозяйственно-культурным типом приспособления к условиям существования (Ситаров В.А., Пустовойтов В.В.).

Наши исследования в области социально-экологического образования учащейся молодежи позволили в общем виде сформулировать определение понятия «социально-экологическая деятельность». Она, предположительно представляет собой процесс взаимодействия общества с природной средой, направленный на использование природных условий и ресурсов с целью удовлетворения различных общественных потребностей (биологических, материальных, духовных) с учетом исторически и пространственно обусловленных меры, норм и правил; процесс, сущность которого составляет природопользование, т.е., сознательно регулируемый обмен веществом, энергией и информацией между обществом и природой с целью поддержания равновесного

состояния этой системы; это процесс природотворчества, включающий в себя охрану, восстановление и возобновление природоресурсного потенциала; процесс, в котором главным способом воздействия выступает труд.

Что касается социально-экологической деятельности личности, что она рассматривается как процесс сознательного воздействия личности на окружающую природную среду; процесс, обусловленный ее мотивами и целями, проявляющийся в конкретных действиях и операциях, результатах. При этом опора осуществляется на имеющийся у личности опыт взаимодействия с природой, требования к взаимодействию, сформулированные в обществе в соответствии с хронологическими факторами, перспективами развития общества и самой личности.

Дальнейшее исследование проблемы социально-экологической деятельности на теоретическом уровне привело к необходимости выделения и ее видового состава. Было установлено, что социально-экологическая деятельность отличается своим разнообразием и многообразием. Известно, что видовой состав определяется каким-либо признаком. Исходя из того, что сущностью социально-экологической деятельности является процесс природопользования, выделяются и соответствующие этому процессу отдельные виды: природопользование нерациональное, рациональное, рекреационное и др. В свою очередь природопользование в зависимости от используемого ресурса подразделяется на землепользование, лесопользование и т.п. (Реймерс Н.Ф.).

Другая классификация может разрабатываться в соответствии с общей систематикой деятельности, разработанной М.С.Каганом. Выделенные им виды определяются различными формами, которые принимают три основных элемента деятельности: субъект, объект и активность субъекта. По объекту Каган

М.С. выделяет преобразовательную, познавательную и ценностно-ориентировочную деятельность; по субъекту – индивидуальную, групповую, социальную. Каждый из видов в свою очередь структурирован. В целом видовой состав деятельности зависит от многообразия потребностей человека и общества, причем, каждый из этих видов включает в себя элементы внешней и внутренней практической и теоретической деятельности (И.Т.Фролов).

Отдельным видом деятельности субъекта в природной среде выступает эстетическая деятельность. Исследуя этот вид, Апресян Г.З. отмечает, что эстетическое отношение к природе осуществляется в различных формах, есть более или менее регулярное общение, которое следует понимать как реальное и намеренное действие⁸⁵. В связи с излагаемым нельзя не назвать трудовую деятельность каждого человека в природной среде, направленную не только на ее изучение и использование, но и на охрану, восстановление и возобновление (Гирусов Э.В., Реймерс Н.Ф. и др.). В последнее время особое значение для обеспечения существования среды жизни приобретает не менее важная сторона человеческой истории – ответственность за мир, борьба против войны, воспитание культуры мира. Это специфические виды деятельности, ведущие, в конечном счете, к сохранению всего живого на планете (Глазачев С.Н., Мамедов Н.М., Суравегина И.Т.).

Выделенные виды являются общими, отражают общенаучный уровень рассмотрения. Конкретно-научный уровень, в частности психологический, представлен, например, четырьмя основными видами деятельности с природным объектом, выделенными Дерябо С.Д., Ясвиным В.А.. К этим типам авторы относят: использование всего природного объекта или его части в качестве какого-либо «полезного продукта», при котором прекращается дальнейшее существование этого объекта природы (использование объекта в эстетических, практических, познавательных целях). Второй тип предполагает использование части природного объекта или продуктов его жизнедеятельности, но при этом сам объект природы продолжает существовать (возможно для эстетических и познавательных целей, но в основном для

практического использования). Третий тип деятельности – использование какой-либо функции природного объекта, которая в данном случае является полезным продуктом, при этом не прекращается существование ни природного объекта в целом, ни отдельной его части. Наконец, четвертый тип предполагает отказ от использования природного объекта в качестве «полезного продукта». Этот тип принципиально отличается от других типов: взаимодействие с природным объектом становится не средством, а целью, оно не направлено на получение какого-либо «полезного продукта».

Подытоживая рассмотрение некоторых аспектов, отметим, что проблема социально-экологической деятельности в целом, видовой состава в частности, требует дальнейшего научного поиска, определения комплекса средств исследования, учета накопленного теоретического и практического опыта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гирусов Э.В. Основы социальной экологии – М., 1998.
2. Глазачев С.Н., Коган Е.А. Экологическая культура и образование: очерки социальной экологии.- М., 1999.
3. Деятельность: теория, методология, проблемы – М., 1990.
4. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология.- М., 1996.
5. Коган М.С. Человеческая деятельность – М., 1974.
6. Лосев А.В., Провадкин Г.Г. Социальная экология.- М., 1998.
7. Мамедов Н.М. Культура, экология, образование.- М., 1996.
8. Реймерс Н.Ф. Природопользование.- М., 1990.
9. Ситаров В.А., Пустовойтов В.В. Социальная экология.- М., 2000.
10. Философия экологического образования. / Под ред. Лисеева И.К.- М., 2001.
11. Философский энциклопедический словарь.- М., 2009.
12. Философский словарь. / Под ред. И.Т. Фролова.- М., 1991.