

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ДЛЯ БИЗНЕСА, РАБОТАЮЩЕГО В ОБЛАСТИ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Гребенникова К.В., Кириленко В.С.

Развитие мирового хозяйства на современном этапе провозгласило начало нового этапа – построение экономики инновационного типа, базирующейся на генерации, распространении и использовании знаний. Экономика России также ориентирована на создание сложной сбалансированной экономической системы с развитым высокотехнологичным инновационным сектором. Выход из кризиса напрямую связан с научно-техническим прогрессом. Преломить ситуацию в сторону положительного прогноза экономического развития могут налоговые новации в сфере налогового регулирования инновационных предприятий и в целом бизнеса, работающего в области высоких технологий.

Данным проектом предлагаются следующие изменения в главу 26.2 части второй Налогового кодекса Российской Федерации:

1) дополнения в пункт 2 статьи 346.12, устанавливающие для организаций, работающих в области высоких технологий, право перехода на упрощенную систему налогообложения при доходах за девять месяцев года, в котором подано заявление о переходе на упрощенную систему налогообложения, не более 200 млн. рублей.

Предложенные изменения позволят организациям, работающим в области высоких технологий, обеспечить привлечение большего объема инвестиций в инновационную деятельность при сохранении упрощенной системы налогообложения.

2) изменения в подпункт 14 пункта 3 статьи 346.12, позволяющие организациям, работающим в области высоких технологий, с долей участия других организаций более 25 процентов применять упрощенную систему налогообложения.

Данное изменение позволит привлекать дополнительные инвестиции в различных формах, в том числе и путем включения инвестиционного капитала в уставной капитал организации, осуществляющей деятельность в области инновационного развития.

3) изменения в подпункт 15 пункта 3 статьи 346.12, позволяющие организациям, работающим в области высоких технологий, применять упрощенную систему налогообложения в случае, если за отчетный налоговый период средняя численность работников данных организаций более 100 человек.

Данное изменение ориентировано, прежде всего, на обеспечение высокого уровня и необходимого количества кадрового резерва на предприятиях, работающих в области высоких технологий.

4) изменения в пункт 3 статьи 346.14, сохраняющие за организациями, работающими в области высоких технологиях, право самостоятельного определения объекта налогообложения в соответствии с п.1 статьи 346.14 даже в случае участия данных организаций в договоре о совместной деятельности.

Данная мера направлена на создание единой правовой площадки инновационного развития, на стимулирование сотрудничества организаций, работающих в области высоких технологий, путем предоставления данной налоговой диспозиции.

5) дополнения статьи 346.20 пунктами 3 и 4, снижающими налог на доходы организаций, работающих в области высоких технологий, до 3 процентов, а налог на доходы организаций, работающих в области высоких технологий, уменьшенные на величину расходов, до 5 процентов.

Указанные дополнения служат основным налоговым стимулом для создания и развития организаций, обеспечивающих развитие инновационного сектора российской экономики, а также для повышения рентабельности вложения денежных средств в наукоемкое производство.

ОХРАНА СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ

Трегубенко А.В.

Разделение властей – это принцип, теория, метод и властвования, исходящий из того, что для обеспечения процесса нормального функционирования государства в нем должны существовать относительно самостоятельные друг от друга – законодательная, исполнительная и судебная ветви власти. Однако простое разделение власти еще не может гарантировать демократическое правление. Ни одна из ветвей власти не должна занимать доминирующего влияния, они должны быть равноправны, в связи с чем принцип разделения властей должен дополняться системой сдержек и противовесов, выполняющих следующие функции:

1) каждая из ветвей власти должна управлять определенными рычагами, позволяющими составить предел и ограничения для других;

2) действия властей должны координироваться друг с другом, обеспечивая стабилизирующие и упорядочивающие начала.

Вместе с тем разделение властей не предполагает полного функционального отделения одной ветви власти от остальных. Чистая теоретическая модель разделения государственной власти на ее самостоятельные ветви не только не вытекает из идей родоначальников теории Ш.Монтескье и Дж. Локка, но и не подтверждается ее современными модификациями, не воплощена и не может быть реализована ни в одной из существующих правовых систем. Переплетение компетенции ветвей власти представляется необходимым, так как реализуется полезным и необходимым, поскольку реализует принцип «сдержек и противовесов», препятствующий монополизации властей одной из ветвей. «Стерильная же чистота» разделения власти была бы не функциональной, а поэтому и абсолютно не нужной, ибо никакой принцип не следует доводить до абсурда.

Практической реализацией данного принципа является принцип независимости судебной власти.

Судебная власть в силу своей специфики, осуществляет такую форму государственной власти, которая организационно оформляется в систему правосудия. И, согласно главы 7 Конституции Российской Федерации представлена судебной системой, которая призвана осуществлять правосудие в стране, и представляя собой вид государственной деятельности, направленной на рассмотрение и разрешение различных социальных конфликтов, связанных с действительным и предполагаемым нарушением норм права и правовых нормативных актов.

Стараясь обеспечить правовую основу нормального функционирования судебной власти, государство предусматривает ее уголовно-правовую охрану от преступных посягательств.

В действующем уголовном законодательстве выделена отдельная глава 31 УК РФ «Преступления против правосудия», в которой сосредоточены и нормы, определяющие преступные посягательства, могущие существенным образом повлиять на нормальное функционирование и авторитет судебной власти. Однако, не выделяя судебную власть в качестве самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны, эти нормы, как это должно вытекать из названия указанной главы, по существу приравнивают ее к процессуальной деятельности правоохранительных органов, которые хотя и способствуют осуществлению правосудия, но сами не могут его осуществлять. При таком подходе законодателя судебная власть теряет свою самостоятельность, что вряд ли можно признать правильным. Кроме того, реализация подобного подхода умаляет значение судебной власти как одного из трех основных регуляторов осуществления государственной власти, приравнивая ее к деятельности правоохранительных органов по расследованию, рассмотрению и разрешению конкретных дел.

Подобный подход к определению места судебной власти вряд ли можно признать правильным, поскольку он противоречит положениям главы 7 Конституции Российской Федерации. Вместе с тем нельзя, не обратить внимание на то обстоятельство, что указанные выше позиции нашли свое закрепление в главе 31 «Преступления против правосудия» УК РФ, в которой не разграничивается деятельность правоохранительных органов и судебной власти, с чем согласиться нельзя. Поэтому нам представляется, что поскольку судебная власть, является самостоятельным объектом уголовно-правовой охраны, то это должно найти свое закрепление и в УК РФ.

Исследования студентов ССУЗов

ПРИМЕНЕНИЕ ШЛИФОВАНИЯ ПРИ ИЗГОТОВЛЕНИИ ДЕТАЛЕЙ ГТД

Акользин А.В., Забурненко Е.В.

*Авиационный колледж
Таганрог, Россия*

Применение и использование современных видов обработки металлов давлением при создании летательных аппаратов базируется на использовании новейших материаловедческих и научно-технических достижениях.

В работе рассматриваются разные виды копировально-шлифовальных станков, кото-

рые получили значительное применение в самолётостроении, а также методы обработки лопаток Газатурбинных двигателей (ГТД). Эти станки применяются для шлифования спинки пера лопатки.

За счет использования этих специальных станков происходит качественная обработка важных частей газотурбинных двигателей, что значительно повышает безопасность полёта на летательных аппаратах. На международном уровне очень ценятся станки немецкого и японского производства, которые имеют систему числового программного управления.