

чение ближайших десятилетий, а возможно и раньше.

ЭВОЛЮЦИЯ ИЛИ КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ В СТАНДАРТИЗАЦИИ?

Бровкина Я.Ю., Пирогов Е.А.

*Авиационный колледж
Таганрог, Россия*

Актуальность представленной работы связана с тем, что в 2009 году исполнилось 84 года отечественной стандартизации. Это время можно разделить на 2 этапа. Первый этап – эволюционный. Он отличался заметными успехами в разработке новых систем стандартов (ЕСКД, ЕСТД, ССБТ и др.), позволившими навести порядок в документации. Разработанная система СРПП, благодаря которой институты, КБ, предприятия создавали образцы новой техники, учитывая все необходимые требования. Проводились работы и в других направлениях, требующих однозначного нормативного обеспечения. Результаты этих работ были адаптированы для применения, как в реальных сложившихся условиях производства, так и в условиях, требующих усовершенствования. Причем затраты были минимальными. В это же время укреплялась материально-техническая база стандартизации.

Головные и базовые организации по стандартизации создавали методическую базу нормативных документов для отраслей промышленности, в том числе отраслевые стандарты. Это касается авиационной, электротехнической, электронной и других видов промышленности. В Минэлектротехпроме ОСТ 16.0690.004 являлся образцом эффективности документов, обеспечивающих разработку и постановку продукции на производство на высоком техническом уровне.

В процессе разработки документации осуществлялся нормоконтроль КД, ТД, ТЗ, ТУ на продукцию в первом приближении, с учетом ГОСТ 2.116, оценивался технический уровень разрабатываемой продукции. Была отлажена система патентования. Повышалась квалификация специалистов в области стандартизации. Была отлажена система государственного контроля за выполнением требований ТЗ, ТУ, ГОСТ на всех этапах жизненного цикла продукции.

Введенная Госприемка значительно повысила качество производства продукции - к сожалению это не коснулось ее технического уровня.

К проблемам этого этапа можно отнести следующее:

- устанавливаемые в ТЗ технические требования на разработку продукции, искусственно занижались в целях исключения проблем в процессе приемки ОКР заказчиком;

- обязательность выполнения отдельных требований стандартов, не влияющих на технический уровень и безопасность продукции;

- бюрократический подход органов Госнадзора в процессе проверки соблюдения требований стандартов;

- постепенное снижение роли стандартизации в организациях и на предприятиях;

- переход в бюрократическое неэффективное русло работы головных и базовых организаций по стандартизации;

- медленный переход к адаптации отечественных стандартов к зарубежным.

Были и другие менее значимые причины, тормозящие развитие отечественной стандартизации.

Второй этап характеризуется полным развалом системы стандартизации в стране. Началось массовое сокращение работников стандартизации, прекратились работы по совершенствованию документации по стандартизации. А если и проводились, то только с точки зрения вытягивания денег с государства. Характерным примером является разработка стандартов ГОСТ Р 2.601 и ГОСТ Р 2.610. Ранее существовал один стандарт ГОСТ 2.601, в котором четко и ясно излагались все требования к эксплуатационной документации. Сейчас их 2 и формат стал в 2 раза больше. Эту хитрость видно невооруженным глазом - все дело в стоимости. На самом деле достаточно было внести изменения в действующий на тот период стандарт, или при необходимости переиздать его.

Основной крест на стандартизации поставил Закон «О техническом регулировании». Сомнения в целесообразности, как закона так и технических регламентов, высказывал президент ВОК, крупнейший специалист в области стандартизации Г. Воронин. Но разве могла элита отказаться от баснословных денег под эти работы. Уничтожены СТП. Что такое СТО до сих пор непонятно - может ли он разрабатываться на конкретную продукцию, или это стандарты системы менеджмента качества.

Создаваемые малые предприятия без ответственного закона о стандартизации, без обучения руководителей азам стандартизации, без нормативной базы никогда не выведут страну на передовые позиции в мире.

Технические регламенты - это примитивные документы, пытающиеся в «поэтической» форме установить определенные требования. Хотя достаточно внести в действующие

ГОСТы соответствующие требования или, как это делается в оборонной промышленности, выпустить дополнения к стандартам (ВД)- это гораздо дешевле и эффективнее. Это освободит государственную думу (спортсменов, артистов и др.) от принятия технических регламентов.

Россия пытается вступить в ВТО, но для этого, прежде всего, нужно чтобы наша стандартизация изучила даже самые незначительные нормативные документы, адаптировала их к зарубежным, потому что самые большие неприятности ждут в мелочах.

Для выхода из создавшегося тупика в области стандартизации необходимо:

- разработать, провести обсуждение и принять закон «О стандартизации»;
- ввести в качестве нормативных документов «отраслевые стандарты», «стандарты предприятий», «технические условия»;
- рассмотреть вопрос о целесообразности оформления «Дополнений» к стандартам, взамен разработки технических регламентов;
- ввести государственное регулирование цен на нормативные документы государственного уровня.

Таким образом, известный лозунг « Без стандартизации – нет цивилизации» можно дополнить, «А если и есть, то ни одна экономика мира эту цивилизацию не выдержит».

УЧЕТ И АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИИ СПК КОЛХОЗ «МИУССКИЙ»

Гордеенко Ю.Г., Тепина Н.А.

*Авиационный колледж
Таганрог, Россия*

Целью исследования в данной дипломной работе является теоретическое обоснование и разработка практических рекомендаций по формированию себестоимости продукции животноводства и выявление путей ее снижения.

Состоянию и процессу развития этого направления придается важная роль как на федеральном уровне – Министерство сельского хозяйства России, так и местными региональными органами агропромышленного комплекса (АПК).

Теоретической и методологической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых. Однако, многие исследования по организации и совершенствованию учета и контроля затрат представлены в широком аспекте без привязки к технологическим и организационным особенностям,

характерным для отраслей, подотраслей и видов деятельности, отсутствует методика управленческого анализа и контроля, удовлетворяющая запросы заинтересованных пользователей.

Актуальность рассматриваемых вопросов, их недостаточная разработанность и большая практическая значимость определили необходимость поиска новых решений в организации учета и контроля затрат применительно к объекту исследования – СПК колхоз «Миусский», расположенного в селе Покровское Неклиновского района Ростовской области.

В работе представлен поэтапный процесс исследования, данные для которого получены в период прохождения профессиональной и преддипломной практик. Вначале проведен анализ современного состояния отраслей животноводства, исследованы технологические и организационные особенности производства продукции в животноводстве, оказывающие влияние на организацию и методику учета затрат. Выявлено, что пищевая и перерабатывающая промышленность в России является важным сектором экономики страны, она объединяет более 18 тыс. предприятий, на которых работает почти 1,5 млн. человек. Продукция данной отрасли составляет 10-15% общего объема отечественного промышленного производства. Анализ деятельности сельхозпредприятий показал, что более устойчивое экономическое положение имеют те, которые с учетом конъюнктуры рынка создали в рамках хозяйства относительно замкнутый цикл "производство – переработка - реализация". Это позволяет им продавать без посредников значительное количество продукции, получать дополнительные доходы, обеспечить рентабельное производство. Деятельность исследуемого предприятия построена по такому же циклу.

СПК колхоз «Миусский» производит продукцию животноводства (КРС), осуществляет ее промышленную переработку и сбыт. При этом корма для животных выращивает само предприятие.

Следующий этап - изучение особенностей отраслевого учета и налогообложения сельскохозяйственных предприятий на основе законодательной и нормативной базы РФ. Основными документами из них являются: ПБУ 5/01 «Учет МПЗ», Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях. (утв. приказом Минсельхоза РФ от 06.06.03г. №72), План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной дея-