

ИЗУЧЕНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У ЛИЦ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

Метлина М., Исмаилова Н.

*Елабужский государственный
педагогический университет
Елабуга, Россия*

Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года определены основные задачи профессионального образования - подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности. Но это всё направлено на модернизацию профессионального образования. А как же на счёт обязательного образования? С каким багажом покидают стены школы будущие специалисты? И способен ли человек вне профессионального обучения к самоактуализации в ходе формирования собственных смысло-жизненных ориентации? В связи с поставленной проблемой было проведено исследование на двух независимых выборках, каждая из которых состояла из 30 человек. Первую выборку составили лица, заканчивающие высшее профессиональное образование, обучаясь на 5 курсе ВУЗа. Вторую выборку составили лица, закончившие только среднюю общеобразовательную школу, после которой не учились ни в каких учреждениях профессионального образования. Возраст испытуемых этой группы также составил 22-24 года. Результаты исследования показали, что существуют статистически достоверные различия в ценностных ориентациях между студентами 5 курса, заканчивающими обучение в педагогическом ВУЗе и лицами, окончившими только среднюю общеобразовательную школу. Причём различия существуют как в списке терминальных ценностей, так и в списке инструментальных ценностей. Так, например, для лиц, закончивших только школу, важнее, чем для студентов 5 курса, являются наличие хороших и верных друзей и свобода ($p \leq 0.01$); твёрдая воля, умение настоять на своём, не отступать перед трудностями и эффективность в делах, трудолюбие, продуктивность в работе ($p \leq 0.01$); Для пятикурсников гораздо важнее оказались: жизненная мудрость, зрелость суждений и здравый смысл ($p \leq 0.01$); образованность и широта знаний, высокий культурный уровень и чуткость ($p \leq 0.001$). Выявлен-

ные различия между группами можно объяснить тем, что студенты основное своё время тратят на учёбу, а выпускники школ в основном работают и своё свободное время посвящают друзьям. Наверняка это объясняется стремлением студентов принадлежать к классу образованных людей, и отсутствием этого желания у выпускников школ. А возможно, лица, окончившие только школу, уже тогда имели проблемы с получением знаний и умений, поэтому с пренебрежением относятся к процессу обучения сейчас. Возможно, это связано со спецификой образовательного учреждения, в котором обучаются пятикурсники, так как ВУЗ является педагогическим, предполагается, что будущие педагоги, которым предстоит работа с детьми, должны обладать необходимыми качествами, в том числе чуткостью и заботливостью.

Таким образом, реализовывая свой внутренний потенциал, молодые люди руководствуются специфическими приоритетными установками: работа (учеба), частная жизнь, семья, друзья, материальное благополучие, духовно-нравственные ценности и т.д.

ИЗУЧЕНИЕ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ У УЧАЩИХСЯ

Мингалеева Г.Ф., Бильданова В.Р.

*Елабужский государственный
педагогический университет
Елабуга, Россия*

По своей психической значимости и актуальности проблема здоровья человека считается одной из самых важных и сложных в современной науке. В последнее время используется термин «психическое здоровье». К показателям психического здоровья относят психическое здоровье, соответствующее возрасту, благоприятное функционирование состояния вышних отделов центральной нервной системы.

Для оценки психического здоровья учащихся мы провели анкетирование учащихся 6-10 классов гимназии г.Елабуги. Мы применили анкету «Оценка напряженности», которая выявляет три уровня напряженности: относительное благополучие, зону риска, неблагополучие. По результатам тестирования мы получили следующие результаты. В 6 классе 80 % учащихся находится в зоне риска, 20 % находятся в зоне повышенной напряженности. С уровнем благополучия учащихся не выявлено. В 8 классе 60 % учащихся находятся на уровне благополучия, 40% находится в зоне риска, повышенная тревожность не выявлена.

В 9 классе 50 % учащихся находится в зоне риска, 15 % учащихся имеют повышен-