

СМЫСЛ ЖИЗНИ В ПРЕДБРАЧНЫЙ ПЕРИОД

Шайхетдинова А., Исмаилова Н.
*Елабужский государственный педагогический университет
Елабуга, Россия*

Отношение к любви и браку каждого поколения отражает в себе черты времени и психологии людей, несет отпечаток условий жизни и нравственно-эстетических принципов, сложившихся в данном обществе. Непрочность современных браков в значительной степени определяется тем, что у молодежи не воспитывается истинное уважение к институту семьи. Кроме того, общая беда молодых - неосведомленность в вопросах брака, а общая ошибка в том, что они, создавая семью, полагаются лишь на силу чувств. В своем исследовании мы изучали различия смысловых ориентаций между мужчинами и женщинами в предбрачный период. По сравнению с мужчинами женщины более целеустремленнее и больше думают о будущем. Мужчины же живут сегодняшним днем, у них отсутствуют цели в будущее, мужчины меньше придают будущей жизни и осмысленность и направленность и временную перспективу ($t_{кр}=2,00$; $p \leq 0,05$). Но в то же время мужчины и женщины одинаково удовлетворены своей жизнью в настоящем, живут сегодняшним днем, их жизнь интересна, эмоционально насыщена и разнообразна. Мужчины, рассматривая пройденный отрезок своей жизни, оценивают свой прожитый отрезок

жизни, как продуктивный и осмысленный. А женщины, наоборот, считают, что в прожитой жизни не смогли самореализоваться, оценивают ее не продуктивной ($t_{кр}=2,00$; $p \leq 0,05$). Мужчины в отличие от женщин контролируют свою жизнь и свободно принимают решения и воплощают их в жизнь. Женщины в свою очередь убеждены в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что – либо загадывать на будущее ($t_{кр}=2,00$; $p \leq 0,05$).

Исходя из полученных результатов, можно сказать, что для мужчин, находящимся в предбрачном периоде жизненного цикла семьи главным и характерным является эмоциональная насыщенность, интерес, продуктивность прожитой жизни, ее смысл и способность контролировать свою жизнь. Для них менее важны цели в жизни, которые придают осмысленность их будущей жизни. И следствием этого является низкая значимость свободы выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. Значимыми же для женщин являются цели в жизни и свобода принятия решения и воплощать их в жизнь, т.е. это говорить о том, что они придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. А менее значимыми являются процесс жизни, способность выбирать и строить свою жизнь в соответствии со своими целями. И они не удовлетворены прожитой частью своей жизни.

Уголовное право

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ПЕРИОД ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Вануркина А.А.

Роль информационной сферы на современном этапе общественного развития заметно возрастает с каждым днем. Кроме того, непременным условием демократического развития общества и государства является полная и достоверная информированность граждан о деятельности органов государственной власти и политических партий, а также обеспечение политического плюрализма в деятельности средств массовой информации. Свобода массовой информации и свободные выборы (как один из главных политических процессов общественной жизни) - это два неразрывно связанных между собой явления демократического строя.

Согласно действующему законодательству РФ, средствами массовой информации являются периодические печатные издание, радио-, теле-, видеопрограммы, кинохроникальные программы, иные формы периодического распространения массовой информации. Права, предоставленные средствам массовой информации законодательством о выборах, направлены, во-первых, на создание условий для проведения субъектами агитационной деятельности предвыборной агитации через средства массовой информации путем предоставления кандидатам, объединениям бесплатного и платного эфирного времени, бесплатной и платной печатной площади на каналах организаций телерадиовещания или на страницах периодических печатных изданий. Во-вторых, средства массовой информации призваны обеспечить достоверное, объективное и всесторонне освещение избирательного процесса, деятельности кандидатов, а также освещение

хода и результатов голосования и подведения итогов выборов. В-третьих, средства массовой информации способны создать систему общественного контроля за своевременностью и законностью решений и действий избирательных комиссий, кандидатов и других участников избирательного процесса.

Таким образом, в период избирательных кампаний средства массовой информации являются не только производителями информационно-массовых услуг, но и полноправными участниками избирательного процесса с собственным кругом прав и обязанностей. Кроме того, место средств массовой информации в избирательном процессе на законодательном уровне определяется при помощи не диспозитивных моделей, а императивных указаний.

Правовое регулирование деятельности средств массовой информации, как и любых других субъектов права, осуществляется введением соответствующими нормативными актами различного рода дозволений, ограничений и запретов, а также установлением системы санкций за нарушения. Для СМИ дозволения, ограничения и запреты, а также ответственность за нарушения установленных законами порядка и правил деятельности, устанавливаются законом РФ «О средствах массовой информации». Таким образом, правовой режим функционирования средств массовой информации в период избирательной кампании обладает особой спецификой, заключающейся в необходимости соблюдать кроме ограничений и запретов, установленных законами о средствах массовой информации, еще и ограничения и запреты, установленные законами о выборах. Цель этих дополнительных ограничений и запретов – обеспечение равенства избирательных прав участников избирательного процесса: как находящихся в статусе кандидатов, так и всех остальных граждан, в том числе находящихся в статусе избирателей.

Однако, законодательство, регулирующее распространение информации обладает рядом недостатков, которые, однако, пока могут быть устранены на законодательном уровне. Правовой режим деятельности средств массовой информации в период избирательных кампаний должен в большей степени, чем на данном этапе, регламентировать взаимные права и обязанности субъектов избирательных информационных правоотношений, четко устанавливать законодательные модели их поведения и разрабатывать формы ответственности за нарушение избирательного законодательства средствами массовой информации.

СООТНОШЕНИЯ ПРАВА И НРАВСТВЕННОСТИ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

Дабакова О.А.

К числу важных проблем этики и философии права относится проблема соотношения права и нравственности в жизни общества. Она приобрела мировоззренческую остроту в отечественной философии, общественной мысли и юриспруденции XIX - начала XX в., сохраняя актуальность и в наши дни.

Освободить право от его авторитарной политической оболочки и согласовать с абсолютными ценностями нравственного сознания личности - эти основные задачи ставили перед собой крупнейшие российские философы и теоретики права. Среди них заметное место занимал Н.Н. Алексеев (1879 - 1964) - выдающийся русский правовед и философ, создатель аксиологической концепции права, построенной на основе новейших для его времени идей феноменологии и философской антропологии, преломленных через призму русской этики и религиозной философии. Н.Н. Алексеев вообще стремился в своих исследованиях к определенному синтезу, к интеграции взглядов, которые традиционно представляются диаметрально противоположными.

Ценностная природа права и нравственности должна учитываться при построении наук об этих феноменах. Существуют различные способы познания ценностей, в частности, следует отличать способность простого усмотрения ценностей от способности их более или менее глубокого чувствования, так же как и от их теоретического познания. «Различие это, - пишет Н.Н. Алексеев, - нужно считать основным для всякой теории ценностей и, в частности, для всякой этики. Оно определяется различными степенями интимности в общении с ценностями, различными глубинами погружения в ценностную стихию».

За правовой нормой может стоять охрана тех же ценностей, что и за нравственной нормой. Однако нравственная норма предполагает личное участие, заинтересованность, при которой правомочие органически вырастает в обязанность. Долг и обязанность настолько важны, что невозможно не требовать правомочия их осуществления. Для права же вполне достаточно, что человек просто уважает и признает нечто как должное, причитающееся согласно иерархии ценностей, т.е. по справедливости. Право исходит из того понимания вещей, которое открывается разуму, предполагает дистанцию, а не то самозабвение и погру-