

на мировом уровне. От этого более всего страдают не самые развитые государства. Одно расшатанное звено в целостной системе приводит к ее дестабилизации в целом.

Чем меньше потенциал развития экономики страны, тем больше становится круг проблем, связанных с глобализацией: технологическое отставание растет, процессы маргинализации углубляются, происходит обнищание населения, внешний долг увеличивается и препятствует дальнейшему прогрессу.

В условиях жесткой конкуренции ТНК все чаще поглощают или вытесняют неконкурентоспособные предприятия стран с переходной и развивающейся экономикой.

Глобализационные процессы стали «прикрытием» для криминальной международной экономики. Оборот оружия, торговля наркотиками, людьми, внутренними органами обострились при активной либерализации внешней торговли. Происходит переплетение криминальных видов деятельности, например, связи наркомафии с торговцами оружием. Имеется финансовая заинтересованность наиболее развитых стран в пополнении своих банковских активов за счет денег, полученных от реализации криминальных товаров и услуг и отмытых в оффшорах.

Большая часть наркотиков направляется из Афганистана через страны Центральной Азии в европейские государства. На Афганистан в 2006 году приходилось 90% всех поставок опиума на мировой рынок. В 2006 году по сравнению с 2005 годом масштабы незаконного культивирования опийного мака увеличились на 59%, объем производства возрос почти на 50%, достигнув небывало высокого показателя — 6,1 тыс. тонн. По данным Международного валютного фонда, оборот торговли наркотиками составляет 5% мировой экономики. Свыше 50% полученных доходов легализуются на мировых рынках через различные международные и оффшорные финансовые институты, а общий объем оборота наркоторговли оценивается примерно в \$500 млрд. При этом, оборот империи Билла Гейтса в 2006 году не превышал \$50 млрд. Боливия, Перу и Колумбия ежегодно получают за счет торговли наркотиками около \$1,9 млрд. Только незначительная часть наркоденог остается в странах — производителях.

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННО- УСТОЙЧИВЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ

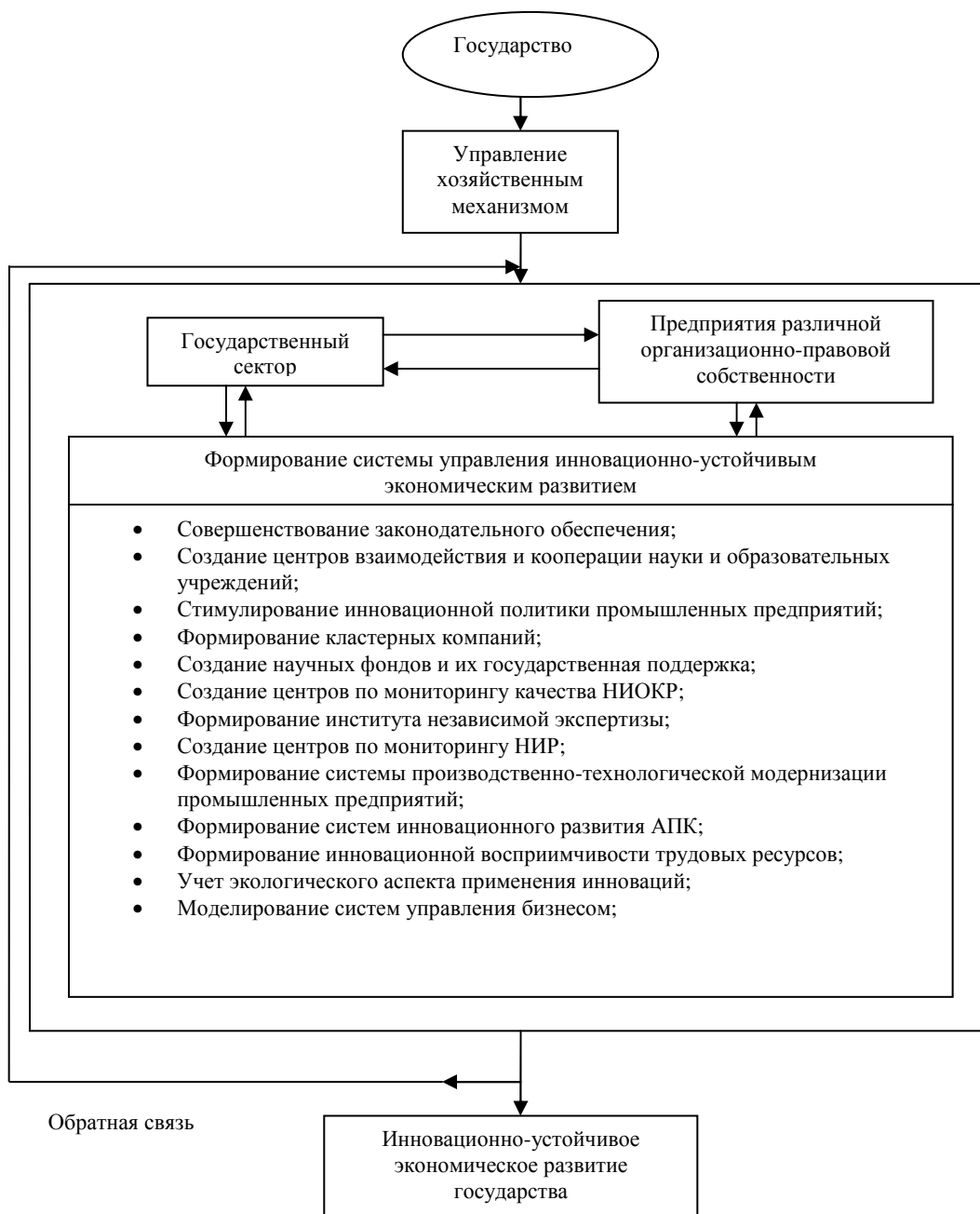
Скачков Р.А., Никитин А.И., Ткаченко Г.И.
БелГУ

Для наступившего столетия общим направлением развития мирового сообщества является эпоха инноваций и глубокая трансформация всех сторон жизни общества.

Результативность инновационной политики во многом зависит, с одной стороны от политической и макроэкономической ситуации в стране, а с другой от степени развитости институциональной среды. Анализ индексов конкурентно способности ВЭФ показывает, что для России институциональная среда требует существенной корректировки, включая выравнивание бюджетных расходов на науку в соответствии с количеством научных организаций и численностью научного персонала, выбора стимулирования приоритетных отраслей предпринимательского сектора, выравнивание структуры научных исследований по отраслям народного хозяйства и оборонной промышленности и другим направлениям, обеспечивающим устойчивое экономическое развитие.

В России, в отличие от отраслевых лидеров инновационного развития, научно исследовательские институты базируются вне предприятий, что приводит к разрыву между научными исследованиями вузов и потребностями производственного сектора. Кроме этого, в РФ имеется ряд нерешенных проблем в области государственной инновационной политики, активизация участия предприятий в инновационной деятельности, взаимосвязи науки и бизнеса. Из сказанного выше следует, что в нашей стране не сформулирован системный комплексный подход по организации системы управления инновационно-устойчивым экономическим развитием и обеспечения конкурентоспособности, то есть отсутствует модель такой системы. Авторами настоящих исследований разработана модель формирования системы управления инновационно-устойчивым экономическим развитием, которая приведена на рисунке.

Из приведенной модели следует, что формирование и управление инновационным потенциалом страны должно основываться на двух базовых структурах хозяйственного механизма, то есть государственного сектора и предприятий различной организационно-правовой собственности.



Моделирование систем управления инновационно-устойчивым экономическим развитием

Необходимо отметить, что формирование и управление хозяйственным механизмом, с целью достижения инновационно-устойчивого экономического развития, должно учитывать факторы внешней среды, то есть политические, экономические, организационные, правовые условия и другие факторы мировых рынков [1].

Стратегически-инновационные функции, по нашему мнению, должны принадлежать государству и для России инновационное развитие будет определяться совершенствованием базовых потенциалов экономики, то есть ин-

теллектуального, научно-технического, образовательного и ресурсного.

Рассматриваемая в работе модель основана на применении базисных инновационных нововведений и, поэтому, она может служить альтернативным вариантом формирования системы управления инновационно-устойчивым экономическим развитием страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1: Экономика фирмы: Учебник для вузов / под ред. Проф. Э40 В.Я. Горфинкеля, проф. В.А. Швандра. М.: ЭНИТИ – ДАНА, 2003. 461 с.