

*Юридические науки***ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ
МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА БОРЬБЫ
С КОРРУПЦИЕЙ В ДАНИИ**

Асатурян М.А.

*Дальневосточный юридический институт
МВД России*

За последний год наша страна потеряла 36 позиций и скатилась на 126 место в мировом индексе восприятия коррупции – списке из 159 государств, об этом сообщает нам международная организация Transparency International (чем ниже место тем больше взяточников). Россия получила 2,4 по десяти бальной шкале. В прошлый раз «двойку» нам поставили в 1998 году – во время расцвета олигархического правления. Теперь соседями России по части взяточности чиновников в мировом табеле о рангах являются такие «передовые» государства, как Албания, Нигер, и Сьерра-Леоне. «Отвратительно находиться на одной строчке со странами, быть похожими на которые мы не стремимся» - заявила на пресс – конференции руководитель российского подразделения Transparency International Елена Панфилова. В связи с этим встает вопрос о необходимости бороться с этим явлением нашей действительности.

На наш взгляд, России будет полезен опыт борьбы с коррупцией в Дании т.к. в Дании - самый низкий уровень коррупции во всем мире с общим баллом 9.4. Но даже в такой благополучной стране как Дания не все так гладко. Так, например в 2009г. 14 Датских компаний обвиняются в даче взяток за получение крупных заказов в Ираке, в рамках ООНовской программы «Нефть в обмен на продовольствие», которая действовала с 1996 по 2003 год. Кроме того, одна из этих компаний «НовоНордиск» - крупнейший производитель инсулина, уже признала факт взятки в размере 1,5 миллиона долларов. И что бы избежать уголовного преследования, выплатила по 9 миллионов долларов штрафа двум американским организациям, которые вели расследование – это министерству юстиции и комиссии по ценным бумагам. Но столь яркие факты коррупции являются нонсенсом для данного государства, этому способствуют успешно действующие антикоррупционные законы и инициативы. Так, к примеру, все больше компаний стали придерживаться политики «абсолютной нетерпимости», т.е. не приемлемость взяточничества в пределах собственной компании или процессе сотрудничества с внешними партнерами. Данной политике активно спо-

собствует «Датское агентство международного развития». Все эти компании включают в свои контракты «антикоррупционные положения» т.е. компании должны подписывать декларацию о неприменении взяточничества. Несоблюдение данного положения может привести к расторжению контракта и отказу вести дела с данными партнерами в будущем. Подобные положения существуют во многих крупных организациях Дании, в таких как: «Датское агентство по кредитованию экспортных операций», «Торговый совет Дании», «Фонд индустриализации для развивающихся стран», «Конфедерация датской промышленности».

Так же в Дании существуют своеобразные этические кодексы или кодексы чести чиновников, специальные контрольно надзирающие органы, высокая гражданская инициатива, обеспечение гласности и открытости на уровне правительства.

На наш взгляд, все эти меры и инициативы Дании и др. европейских стран смогли бы помочь исправить ухудшающуюся ситуацию с коррупцией в нашей стране. Ведь на данный момент наше правительство активно ведет борьбу с коррупцией, хоть и не так успешно, как хотелось бы. В одном из интервью Дмитрий Медведев сказал, что не питает иллюзий в отношении быстрого решения этой проблемы, «есть две модели поведения в этой ситуации: можно расслабиться и признать свое поражение, а можно что-то пытаться сделать. Я выбрал второй вариант».

**ИНТЕРНЕТ-АРБИТРАЖ: НОВАЯ
ВОЗМОЖНОСТЬ ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ
СПОРОВ**

Демидова Н.В.

*Нижегородский государственный
архитектурно-строительный университет,
институт экономики управления и права
Нижний Новгород, Россия*

*Жизнь без споров была бы очень скучна.
Всё, что живёт, взывает к обсуждению.
Ч. Чаплин*

Правовые споры будут существовать всегда. Какой бы ни была сфера деятельности человека, невозможно избежать столкновения двух или более разных точек зрения, интересов, позиций. Семья, коммерция или договор подряда. Любые правоотношения могут стать основой для возникновения спора. Безусловно, споры различны. Различны и методы и способы их разрешения. И если раньше предусмат-

ривалась только возможность судебного (государственного) урегулирования спора, то сейчас происходит поиск новых, альтернативных (внесудебных) средств разрешения или урегулирования споров. Этим объясняется появление независимого арбитража, развитие института примирения, возникновение новой процедуры – медиации.

Наиболее популярны и востребованы подобные альтернативы при разрешении споров, возникающих из экономических отношений. Быстрота и конфиденциальность процедуры, возможность сохранения партнерских отношений и нахождения взаимоприемлемого решения – те причины, по которым участники торгового-промышленного оборота все чаще прибегают к арбитражным и примирительным процедурам. В странах ЕС уже давно существует практика досудебного и внесудебного разрешения споров.

Независимый арбитраж не только позволяет разрешить спор с учетом прав и интересов каждой из сторон, но и предоставляет возможность применения той процедуры, которая наиболее подходит сторонам спора. Так, стороны имеют право договориться о применимом праве, самостоятельно назначить арбитра, установить сроки и место для рассмотрения спора и решить другие процедурные и организационные вопросы арбитража.

На родине медиации США в данных вопросах сторонам предоставляется полная свобода. И именно в США возник новый способ разрешения споров – интернет-арбитраж.

Интернет-арбитраж представляет собой процедуру, предусматривающую разрешение спора с использованием сети интернет. Арбитраж, переговоры или медиация могут быть проведены в форме интернет-конференции, «заседания» онлайн (форума). Важным отличием интернет-процедуры от других видов арбитража, является то, что процедура от начала и до конца происходит через интернет. Спорящие стороны и арбитр не встречаются, и не происходит обычных заседаний.

Уже сейчас американские компании предлагают свои услуги в разрешении споров при помощи интернет-форума, среди которых можно назвать Net-ARB (<http://www.netarb.com/>) и Internet Arbitration (<http://internetarbitration.org/>). Процедуры разрешения споров в сети интернет могут регулироваться «Резолюцией о разрешении споров онлайн», разработанной в 2003 г. Центром информационных и коммуникационных технологий. Данная резолюция является рекомендательным актом по своей сути.

Перебив все положительные черты обычной арбитражной процедуры, интернет-

арбитраж обладает также дополнительными собственными преимуществами. Интернет-арбитраж является еще более быстрой процедурой разрешения спора, благодаря тому, что происходит электронный обмен мнениями, документами. Также снимаются вопросы, связанные с организацией арбитража, например, такие как аренда помещения для проведения заседания. Уникальная возможность – разрешение спора, не выходя из дома или офиса.

Однако, несмотря на все преимущества интернет-арбитража, подобная процедура повсеместно не применяется. Даже в странах ЕС интернет-арбитраж для разрешения споров пока еще не используется. Причиной может служить отсутствие соответствующего правового регулирования в вопросах организации и проведения арбитража, а также касающихся статуса органов, компетенции и квалификации арбитров, правовой природы вынесенного решения. Другими немаловажными причинами являются критерии безопасности и сохранения конфиденциальности (в наибольшей степени информация подвергается опасности стать доступной для общего доступа именно в интернете) и сложная организация процедуры (должны быть использованы новые информационные технологии).

Относительно России следует отметить, что еще в 2000 году на рассмотрение в Государственную Думу РФ был внесен законопроект, по которому предусматривалось введение подобной процедуры. Но законопроект был отклонен ввиду противоречия многим законам РФ.

Среди новелл законодательства хочется отметить последние изменения от 2 декабря 2009 г., внесенные в АПК РФ. Теперь появилась возможность подавать исковое заявление через официальный сайт арбитражного суда в интернете и направлять документы по электронной почте. Да, подобные нормы касаются судебной системы РФ и не относятся к вопросу независимого интернет-арбитража. Но, тем не менее, нельзя не отметить, что это шаг на пути к правовому регулированию использования интернета при разрешении споров, а значит существует вероятность, что и интернет-арбитраж будет признан в качестве отдельной процедуры и будет применяться.

Новый век – новые возможности. Если десять или двадцать лет назад это казалось невозможным, то сейчас электронная почта, электронные деньги и интернет-магазины не вызывают удивления. Интернет становится неотъемлемой и существенной частью нашей повседневной жизни. И на мой взгляд, не стоит отвергать возможность рассмотрения и разрешения споров с использованием всемирной сети.