

ное профессиональное образование и подготовка конкурентоспособного специалиста — вот главная цель нашей деятельности. Выпускник ЯГИТИ должен владеть глубокими знаниями фундаментальных основ инженерного дела, практическими компетенциями в области технологии и организации производства, инновационной и бизнес

деятельности, маркетингового продвижения продукции.

Работа представлена на V Общероссийскую научную конференцию «Актуальные вопросы науки и образования», г. Москва, 11–13 мая 2010 г. Поступила в редакцию 20.04.2010.

Философские науки

**ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ
ПРИНИМАЕМЫМ РЕШЕНИЕМ
И ЗНАНИЕМ**

Ш.Г. Аскеров

*Бакинский Государственный
Университет*

Картина развития мира за последние сто лет показывает, что наряду с крупным научно-техническим прогрессом имеют место также масштабные регрессии: две мировые войны, глобальное потепление, нарушение гармонии между экономическим и духовным развитием, широкое распространение наркобизнеса и оружия массового уничтожения, экологические проблемы, замена более справедливых общественных устоев на менее справедливые, наличие двойных стандартов и т.п. свидетельствуют о наличии значительных недостатков в общем развитии человечества. Истина не может победить ложь. Количество проблем значительно превышает возможные пути их решений. Все эти катаклизмы являются результатами неправильных решений, принятых на глобальном и локальном уровне. Один из западных мыслителей охарактеризовал философию развития последнего сто-

летия таким образом: «когда последнее дерево будет срублено, когда последняя рыба будет поймана, когда последняя река будет отравлена, тогда люди поймут, что деньги нельзя есть».

Все эти нежелательные явления, имеющие место в развитии человечества говорят о том что, старые критерии и мерки определения ценностей потеряли силу и имеется потребность в новых методах оценки. В одном древнем афоризме говорится: «нет большего счастья, чем мера, мера является основой гармонии». Если гармония нарушена, значит, нужны новые идеи, модели, критерии и мерки.

Все эти отступления от верного Пути косвенным образом связаны, во-первых, с недостаточным уровнем образованности элитарных слоев населения планеты. Во-вторых, с отсутствием точных методов оценки ценностей, в том числе знаний обучающихся.

Ежедневно каждый чиновник (или человек) принимает десятки решений. В год число таких решений, принимаемых человеком, составляет много тысяч. Очевидно, не все принимаемые решения идеально точны, часть из них, безусловно, ошибочна. Причина этих ошибок кроется в недостат-

ках, имеющих место в системах образования. Между ошибками, допускающимися при принятии решений в системе управления и в системе образования, имеется взаимосвязь. Целью данной работы является выявить эту связь.

В предыдущих работах [1-2] предлагались новая нелинейная шкала и новый критерий оценки знаний, а в качестве модели предлагалось взять стакан с жидкостью. Предполагалось что, жидкость, находящаяся в стакане, является «жидкостью знаний».

Отметим высоту заполненной части стакана L_3 , пустой части L_n , а общую высоту стакана L_0 . Очевидно, что эти параметры взаимосвязаны:

$$L_0 = L_3 + L_n \quad (1)$$

В качестве нового критерия предложено взять отношение длины отрезка L_3 к L_n . В предыдущих работах это отношение названо фактором качества и обозначено буквой K . Здесь K выступает как новый критерий оценки знаний, поскольку:

а) в случае, когда, $K \gg 1$, $L_3 \gg L_n$, система образования безупречна.

б) в случае, когда, $K = 1$, $L_3 = L_n$, система образования находится в среднем состоянии.

в) в случае, когда, $K \ll 1$, $L_3 \ll L_n$, система образования отсутствует или она парализована.

В первом случае (а) усвоенная часть материала гораздо больше, чем неусвоенная. Во втором случае (б) они равны. В третьем (в) случае усвоенная часть материала намного меньше, чем неусвоенная часть.

Разделив обо стороны формулы (1) на L_n , получаем формулу:

$$h = \frac{1}{1 + K} \quad (2)$$

Нетрудно понять, что h характеризует нехватку знаний, точнее относительное значение недостающих знаний или «незнания». Как видно из формулы (2), с ростом K , относительное значение «незнания» - h уменьшается.

Ясно, что когда:

а) $K \rightarrow \infty$, $h \rightarrow 0$; изучаемый учебный материал полностью усвоен.

б) $K \rightarrow 0$, $h \rightarrow 1$; изучаемый учебный материал полностью не усвоен.

Значение этих результатов заключается в том что, он создает возможность создания взаимосвязи между относительной погрешностью принимаемого решения и относительной нехваткой информации (незнанием). В работе [3] показано, что погрешность решений пропорциональна нехватке информации:

$$\Delta Q = c h \quad (3)$$

Здесь, ΔQ является погрешностью принятого решения, c – коэффициент пропорциональности. ΔQ определяется формулой:

$$\Delta Q = Q_a - Q_r$$

Здесь, Q_a — абсолютно правильное решение, Q_r — текущее решение. Очевидно, что при приближении Q_r к Q_a , погрешность решения ΔQ приближается к нулю.

Учитывая (2) в (3) получаем:

$$\Delta Q = c h = c L_n / L_0 = c_1 L_n \quad (4)$$

где, $c_1 = c / L_0$. Из формулы (4) следует, что при $L_n \rightarrow 0$, $\Delta Q \rightarrow 0$ т.е. было принято безошибочное решение. Ясно, что это случается, только тогда, когда $K \rightarrow \infty$.

Например, если один из студентов из 100 вопросов правильно ответил на 98 ,

а другой на 88, тогда очевидно, что нехватка знаний, для первого студента будет 2 %, а для второго 12%. Очевидно, что погрешность решений принятых в условиях больших значений нехватки знаний (12%), соответственно будет значительно больше по сравнению с первым студентом.

Таким образом, получаем, что погрешность принимаемого решения зависит от уровня неграмотности индивидуума. К правильным решениям можно идти средством безупречного образования. В этом заключаются философия борьбы за качественное образование.

Выражаю глубокую благодарность доц. Г. Садыгаде за обсуждение и критические замечания.

Список литературы

1. Аскеров Ш. Г., Оценка знаний: поиск рационального варианта. «Народное Образование», 2004, №1, стр. 141.
2. Asgarov Sh. G, The philosophy of knowledge assessment, Journal of Qafqaz University, 2004, N. 13, p. 63
3. Asgarov Sh.G., International conference «Application of information-communication technologies in science and education» Baku, 01–03, November, 2007, vol. I, p.119–123.

Работа представлена на V общероссийскую научную конференцию «Актуальные вопросы науки и образования», г. Москва, 11–13 мая 2010 г. Поступила в редакцию 23.04.2010.

Актуальные проблемы науки и образования, IV Международная научная конференция, ВАРДЕРО (Куба), 20–30 марта 2010 г.

Педагогические науки

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТА ЯЗЫКОВОГО ПРОФИЛЯ В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ США

Д.Р. Сабирова, Э.Х. Хадиуллина

*ГОУ ВПО «Татарский
государственный
гуманитарно-педагогический
университет», г. Казань*

При изучении иностранного языка роль проводника в мир иноязычной культуры осуществляет учитель, главной задачей которого является создание необходимых условий для более эффективного процесса изучения данного языка.

Требования общества к личности современного учителя английского языка за по-

следние несколько лет значительно возросли. Одной из приоритетных задач высших учебных заведений является подготовка всесторонне развитых, конкурентоспособных специалистов, владеющих двумя или более иностранными языками, как средством профессионального или личностного общения. Практическая подготовка будущего специалиста языкового профиля, прежде всего, в области профессионального овладения иностранным языком, должна осуществляться на всех этапах обучения в вузе и создавать основу для последующего его использования в профессионально-ориентированном контексте.

Высшие учебные заведения США, занимающиеся подготовкой таких специали-