

УДК 502 / 504: 37.03

Голь на выдумки хитра.

Народная примета

ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕЖДУНАРОДНОМ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОМ ТВОРЧЕСТВЕ

П.М. Мазуркин*Марийский государственный технический университет, г. Йошкар-Ола, Россия**kaf_po@mail.ru*

Терминология изобретательской деятельности, как и в области нововведений в целом, политически дезориентирована и поэтому чрезвычайно отрывочна и разношерстна по объемам понятий. При этом развитой системы нормативно-правовых актов, которая характерна для столетиями совершенствовавшихся отраслей человеческой деятельности, в нашей стране никогда и не существовала. В статье анализ дан по документам, которые удалось собрать за многие годы при работе над методологией научно-технического творчества.

Ключевые слова: Терминология, сравнение, возможности.

UNIVERSAL DECLARATION OF HUMAN RIGHTS IN MEZHDUNARODNGOM SCIENTIFIC AND TECHNICAL CREATIVITY

P.M. Mazurkin*Mari State Technical University, Yoshkar-Ola, Russia, kaf_po@mail.ru*

Terminology of inventive activity, as in the field of innovation in general, politically disoriented and therefore extremely patchy and variegated by volume concepts. This developed system of legal acts, which is characteristic for centuries, developed branches of human activity in our country has never existed. The paper analyzes data on documents, which managed to collect over the years while working on the methodology of scientific and technical creativity.

Keywords: Terminology, comparison, possibilities.

Терминология изобретательской деятельности, как и в области нововведений в целом, политически дезориентирована и поэтому чрезвычайно отрывочна и разношерстна по объемам понятий. При этом развитой системы нормативно-правовых актов, которая характерна для столетиями совершенствовавшихся отраслей человеческой деятельности, в нашей стране никогда и не существовала. Ее создание активно тормозилось идеологическими догмами но-вообразования типа Gomo soveticus. В итоге

научно-техническое творчество существует «по понятиям», по цеховому разделению труда, а от этого страдает, прежде всего, молодежь, придумывая, для обособления от других поколений людей, все новые и новые сленги (молодежные жаргоны) и молодежные новообразования.

В данной статье анализ дан по документам, которые удалось собрать за многие годы при работе над методологией научно-технического творчества. При этом на документах советских времен не останавливаемся.

По просьбе читателей [1] был опубликован полный текст о всеобщей декларации прав человека, из которого в контексте активизации изобретательской деятельности среди молодежи и других слоев населения России нами были выделены отличительные и существенные функциональные признаки по отдельным статьям декларации и даны наши комментарии к ним. В преамбуле можно выделить следующие существенные признаки:

... создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений ... Выражение «свобода слова и убеждений» подходит не только к политике, но и к науке и технике. Во всем мире не должно быть кланового подхода к развитию научных теорий, так как это приводит к стагнации в процессах генерации мыслей и, как следствие, к консервации старых идей о различных новообразованиях. В итоге получается со временем, что идеи старые, а национальные новообразования на их базе отстают морально от других.

Напомним кратко, что идея — это организованные мысли, а закрепленные в моз-

гах и других информационных носителях совокупности идей — это знания. А дальше, по Г. Спенсеру, организованные знания — это и есть наука. Но отрасли науки, называемой эвристикой, в нашей стране до сих нет, потому что нет и основы для ее формирования, то есть учения о способах и средствах изобретательской деятельности. Иначе говоря, термин «инновационная деятельность» в СССР и затем в России оторвали от процессов возникновения идей и превращения их в технические решения. Не задумываясь над сущностью инновации (в новациях), быстро перешли на понимание новаций во всем пространстве видов деятельности, а оттуда чиновники быстро определили как новации в процессах управления. Тем самым оказалось вообще не нужным классификация новаций по уровням новизны. Патенты на изобретения у нас выдаются на мировую новизну, — но этот факт никого из властных чиновников не интересует. Им достаточен уровень новизны для себя.

Таким образом, в инновационной экономике, в которой должен быть организован замкнутый цикл воспроизводство самих новаций, государство должно быть гарантом обеспечения расширенного воспроизводства научно-технических новаций.

Век Эдисона безвозвратно ушел. Ныне невозможны технические новшества на уровне изобретений мировой новизны без поведения вначале фундаментальных исследований и выявления фундаментальных закономерностей, выполняющихся в объектах исследования. Поэтому генерация научных и технических творческих (инженерных по сути латинского слова) идей невозможна

без интеграции научных методов и с методами поиска патентоспособных способов и устройств (любой вещество мы понимаем как устройство на молекулярном, атомарном или ином физическом уровне).

Конечно же, талантливые научные мужи, как правило, успевают довести свои убеждения в виде новых теорий к концу своей творческой жизни. Это наглядно видно из жизнедеятельности нобелевских лауреатов, которые с детства несколько десятилетий теоретически и экспериментально разрабатывали свои научные открытия. Но анализ показывает, что эти мужи одновременно являются не только теоретиками, но и талантливыми изобретателями. Ведь изобрести новые теории не удастся без проведения экспериментов. А для последних нужны технические решения, конечно же, на самом высоком уровне мировой новизны. Фундаментальность самих открытий невозможна без фундаментальности, так пренебрежительно называемых у нас, прикладными исследованиями.

Деление пирога бюджетных выделений на две категории — неверно.

Таким образом, всеобщая декларация прав человека, провозглашая свободу слова и убеждений во всем мире, никоим образом не расчленяет людей на граждан, сословия и классы, кланы и группировки. Она не дает повода и деления ученых на белокостных и чернокостных. Причем свобода слова и убеждений равным образом понимается как в области науки идей, так и образования ума.

Однако, в нашей стране до сих пор жива доктрина М.И. Калинина «надо изобретать то, что требует социалистическое го-

сударство». Разделение науки на фундаментальную и прикладную части привело к применению классовой теории и среди ученых — одни стали академиками, а другие инженерами. Если посмотреть на заседания и собрания первых, то так и видно, что наблюдается даже через 20 лет после развала СССР полная аналогия с дряхлым Политбюро КПСС. Молодежи никогда не пробиться в академические журналы и тем более на посиделки академиков, так как нет «мохнатой» руки среди членов редколлегии и среди избранных самими себя. А к инженерной, то есть по этимологии слова творческой и изобретательной (*ingenium*), академическая наука относится в лучшем случае пренебрежительно.

... чтобы права человека охранялись властью закона ... Нужно четко понимать, что права человека должны охраняться властью закона, а не властью государства, то есть не властью чиновников, наделенных от имени народа властными полномочиями.

До сих пор такого представления о защите прав человека и мироощущения вне государственного устройства в России никогда не было и долго еще не будет. Поэтому наука и техника находятся на задворках политики государственных мужей, то есть вне их личных интересов. Это и создает стиль управления по обстоятельствам, вместо того, чтобы еще 20 лет назад новым чиновникам «демократам» начать управлять обстоятельствами.

В отдельном разделе этой главы покажем, что даже президент нашей страны понимает активизацию к построению инновационной экономики только как частично революционный процесс сверху, путем

создания неких организационных структур типа научно-исследовательские центры, федеральные университеты, государственные корпорации и тому подобное. Иначе говоря, все в России происходит во власти чиновников и по их разрешениям, а не во власти законов, которых даже вообще пока нет для стимулирования возникновения, развития и роста личностей в виде нобелевских лауреатов. Почти все созданные за последние годы законы направлены на регулирование поведения самих чиновников, но никоим образом не ориентированы на генерацию новых технических идей и новых молодых носителей и этих идей.

Сразу же вспоминаться притча: с кем поведешься, от того и наберешься. Пока не будет в стране устойчивого сообщества изобретателей с широкими правами на собственное творчество и права на формирование науки об изобретательстве, ничего у любых государей, образованных из нетехнических специальностей, ничего не выйдет. Начало есть, хотя бы воспроизводство чиновников наладили вроде бы, создав так называемый резерв кадров.

... свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, ... Такой веры в нашей стране нет, и до сих пор и не было. В научной сфере СССР и Испания при Франко были двумя странами, в которых государство (то есть номенклатура чиновников) платило за научную степень. Это называется ныне поддержкой ученых (подачки академикам 50, докторам 7 и кандидат наук 3 тысячи рублей). Молодежь прекрасно понимает нравственную ущербность такого поведения власть имущих и слуг наро-

да, которые, вместо того, чтобы создавать условия для развития научно-технического творчества, занимаются частым поднятием своего довольствия, то есть личного каждого из них достоинства и ценности. Дошли до абсурда, когда по новому закону о доходах стали декларировать достоинство и ценность материальной собственности.

Достоинство ученого в России и поныне находится на уровне княжеского шута и не более. А ценность научных работников вполне конкретная и намного, на несколько порядков, ниже касты чиновников. При этом смешно выглядят результаты перехода на новую систему оплаты в вузах с 1 декабря 2008 года. Уравниловка на мизерном минимуме подрезала месячные доходы активных новаторов с пассивными учеными и преподавателями. В итоге технички стали получать выше ассистента и даже старшего преподавателя. Все это студенты видят и часто даже жалеют своих педагогов и, конечно же, крепко дают зарок себе не заниматься научно-учебной деятельностью.

Нужно вернуться к таблице о рангах, который был единым в царской России, и одновременно создать условия для дополнительных заработков.

В последние два-три года **основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности** полностью попираются многими руководителями среднего звена и бизнесменами. Правительство превратилось в крупнейшего хозяйствующего субъекта, пытающегося спасти персонал заводов и фабрик от голодной смерти путем выделения кредитов и помощи в выдаче прошлых зарплат рабочим. Надо правду сказать, что крестьян-то среди кричащих

о помощи и не видно, — они давно разорены и не смогут бунтовать. Рабочие могут еще перекрывать магистрали и стучать касками перед белым домом. Студентов надо также задабривать, чтобы не было как в Греции.

Но сколько же времени еще нужно, чтобы, наконец-то, наверху поняли, что нужно создавать условия для творческого и производительного труда так называемого базиса, а не плодить без конца законы о правилах игры чиновников. Пример приведем очень простой. В патентном праве из Гражданского кодекса нет статей о стимулировании изобретателей, но есть много сказанное о пошлинах. Тем самым ФИПС начал драть с изобретателей по пять тысяч за одну заявку (1200 рублей пошлина только за подачу заявки). Это в корне нарушает мои личные **достоинство и ценность человеческой личности.**

А что говорить о молодых, начинающих: плюнут и уйдут пить водку.

... стремились путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод ... Этого вообще нет в нашей стране. Почему-то образование ума поставлено как новообразование в целом.

При помещиках это было понятно, ведь образованию имущества было у них, мягко говоря, незаконным делом по религиозным соображениям. Поэтому о крепостных царские чиновники не задумывались даже тогда, когда разночинцам позволили получать образование ума. Быдло всегда оставалось только быдлом, рабом с человеческим лицом, достойным только ярма быка.

Но, как и при рабовладении, крепостничество стало тормозом даже в элементар-

ных социально-экономических реформах далеко отставшей от Европы фактически крепостнической России. Поэтому царь сам был вынужден дать просветительство. Но образование ума долго еще оставалось уделом богатых и властных. Просвещение и начальное образование ума было вынуждением решением в целях экономических, но никак не из-за необходимости **содействовать уважению этих прав и свобод.**

С тех пор мало принципиально изменилось. Почему-то образование ума отделяется от образования духа и души, а также от образования тела человека и технических средств для продолжения мозга и конечностей. Именно непонимание целостности процессов новообразования быстро привело к падению производительности труда по сравнению с ведущими странами, к транжире природных богатств, к неэффективному энергопотреблению и к явно иррациональному природопользованию.

Пока не будет осознано, что образование ума, каким бы высшим оно не называлось, не сможет развиваться без образования всего человека как личности, ничего у нынешних чиновников и слуг народа не выйдет.

Из статьи 18. Каждый человек имеет право на свободу мысли, ... Свобода мысли в России всегда была абсолютной, потому что не было свободы слова и выражения своих убеждений. Поэтому можно было в кабаках говорить и критиковать обо всем.

Образовавшимся советам различные советы были не нужны.

До сих пор категория новых идей в виде «ноу-хау» является прерогативой только крупных чиновников, изрыгающих с трибуны эмоциональные призывы типа «экономи-

ка должна быть экономной» или же новый перл -«Россия должна быть единой», а низшие только могут слушать, хлопать и затем ... не выполнять. Это видно из грома аплодисментов по поводу идей или «ноу-хау» при чтении посланий. Поэтому даже среди элиты наблюдается явное неравноправие, когда многие, как кот Васька у Крылова: «слушает, да есть» . Тогда что говорить о других сословиях, в особенности о молодежи из деревни! Пьянки да драки с соседними деревнями — единственный удел.

А могли бы, если бы, как и за рубежом, ноу-хау продавались прямо с уст, многие деревенские даже разбогатеть. Сколь велика разруха и столь много нужно сделать по-умному, притом везде в стране на просторных обезлюдивших сельских территориях.

Надо бы жить по-умному, говорит герой Василия Шукшина. Напомним, что организованные мысли в мозгу человека образуют идеи, а совокупности идей — новые знания, а организованные знания и есть по Г. Спенсеру наука. Но если нет условий в мозгу у студентов для появления новых мыслей, главным образом из-за шаблонности учебного процесса и махрового консерватизма учебников и научных изданий, то о какой интенсификации творческой деятельности может идти речь? А если не будет революционных преобразований в мозгах у подрастающих поколений, то о какой инновационной (слово «ин» показывает круговорот новшеств прежде всего в научно-технической подготовке производства и потребления, а не в экономике в целом, и тем более не в инновационном менеджменте) экономике России? А если не будет молодежь ускоренно осваивать прогрессив-

ные методы изобретательской, то есть действительно инженерной, деятельности, то о каких новообразовательных преобразованиях научно-технической базы российского общества может идти речь? А если не будут созданы принципиально новые теории и методологии активизации изобретательства, то вообще ничего не будет еще долгие и долгие годы. Этому яркий пример, когда ученики Г.С. Альтшуллера, много лет пытаясь по чиновничьим инстанциям, уехали в США и там стали достойными и уважаемыми людьми.

У нас не видят собственных изобретателей, а тем более не видят творцов различных методов изобретательской деятельности. Раньше хоть боялись крепостных крестьян и закабаленных рабочих, что они попутно будут изобретать и вредное для существующего политического строя. А теперь-то что мешает чиновникам и слугам народа? Но, увы, они заняты накопительным капитализмом, просвещением ума своих чад за рубежом, а также телесным совершенством на самых дорогих зарубежных курортах. Для этого новогодние каникулы сделали. Свободу мысли даже сталинская тирания мирового уровня жестокости не смогла побороть, и это видно по произведениям Солженицына.

Но кому-то надо будет начинать и в России трудное дело по активизации изобретательской деятельности молодежи, вначале хотя бы на одной отдельно взятой кафедре одного вуза при подготовке бакалавров и магистров техники и технологии в благодатной области защиты окружающей природной среды природоохранное обустройство территорий.

Думается, даже если прикроют грант из-за такой крамолы для нынешней власти, то мы сумеем для потомков издавать новые книги и статьи по научно-техническому творчеству молодежи. Мысли людей даже при жестокой диктатуре пролетариата в России были всегда свободными. Но это были единицы, прорвавшие блокаду научного коммунизма и человека с социалистическим лицом. А нужно коренным образом изменить системы воспитания и целостного образования человека как личности, чтобы со временем через два-три поколения получить возрожденное российское общество с обновленной экономической базой.

Статья 19 (полностью). Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободно искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Вот уже почти 20 лет в России можно беспрепятственно придерживаться любых своих убеждений, но, в основной части населения, то есть базиса общества, этих убеждений почти и нет или же они все еще сильно деформированные прошлой жизнью. При этом приходится констатировать, что чиновничья рать под видом корпоративной секретности не дает реализовать в полной мере права человека «... свободно искать, получать и распространять информацию и идеи ...». Наблюдается какая-то половинчатость, разрывность, нециклическость всего, что касается процессов новообразований. В советское время студентам было гораздо проще, причем на любом

не военном предприятии любой студент мог получать информацию для выполнения выпускных или научно-исследовательских работ. И это тогда, когда все печаталось только на пишущих машинках.

Ныне, в век информационных технологий, очень трудно стало получать студентам необходимые для выполнения НИРС сведения. Гораздо стало через Интернет добывать общую информацию или же получить разные идеи для сравнительного анализа. Но экономические субъекты не хотят и не верят студентам, что они способны что-то для предприятий сделать. Здесь, как и в былые времена, процветает кумовство и телефонные права.

Действия «получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и *независимо от государственных границ*» обычно в нашей стране практически нереализуемы. Даже простые топографические карты, не имеющие секретности, не дают для работы студентам. Давно пора бы даже карты даже метровой точности студентам и исследователям получать через Интернет. Но ничего не изменилось.

Студенты и придумали по этому поводу сленг «мечтать не вредно».

Статья 26. 1. Каждый человек имеет право на образование. ...

Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным, и высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого.

2. Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. ...

По форме в России эти права человека соблюдаются, но по содержанию мы еще далеки от совершенства. Здесь, в рамках темы исследования, хотелось бы выделить только два принципиальных момента:

«...высшее образование ... на основе способностей каждого»;

«образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности ...».

Реализация способностей каждого. Дидактика обучения студентов после революции была поставлена на основе бригадно-группового метода преподавания, после гражданской войны в 20-х годах XX века.

Из-за нехватки педагогического персонала для массовой подготовки инженерных кадров из выпускников фабрично-заводских школ были принята концепция коллективного образовательного процесса. Тогда и началась информационная обработка людских масс, что творить может только коллектив, а не отдельный человек. Поэтому даже из словарей русского языка стали убирать и упрощать многие термины и определения качеств личности.

В нашей стране до сих пор не выполняется принцип «на основе способностей каждого». Как и в едино партийное время, подготовка кадрового резерва ведется узко ведомственно, для целей номенклатурных людей.

Развитие человеческой личности. Целостная личность для своего формирования требует и целостного (системной деятельности) подхода. Тогда и образование должно быть целостным и системным. Этот факт всегда учитывался только по отраслевому принципу, когда считалось гармоничное раз-

витие личности советского человека должно идти отдельно по процессам образования ума и тела. Про дух и душу забывали или же оно было заманено диалектическим материализмом и воинствующим атеизмом, то есть воспитание духа и души было поставлено на партийный лад, то есть в соответствии с интересами партийной верхушки, а не с интересами самой конкретной личности. И это прикрывалось так называемыми «народными» интересами.

Тогда получается, что образование должно быть единым процессом, направленным на формирование целостной творческой личности с *пытливым умом, устойчивым духом, чуткой душой и здоровым телом.*

Нынешние реформы обособлены по отраслям деятельности чиновников, то есть новшества создаются с учетом максимального удобства и комфорта бюрократического труда. А это приводит к махровому консерватизму также в отдельном процессе образовании ума, что было видно из решения совета ректоров о приостановке в стране реформы высшего образования. Отдельно от образования ума создаются спортивные объекты, что положительно скажется на здоровье тела молодых людей, но не на здоровье ума, духа и души. Начнутся мероприятия, например, непосредственно выступлениями патриарха Кирилла по укреплению духа через миропонимание носителями православно веры.

Но, при этом же, на задворках изощренного примитивизма, на уровне условных рефлексов у собак академика Павлова, проводятся мероприятия «культурной» жизни для образования у молодого человека образованной души. Такая ужасная

ситуация с образованием души выгодна олигархическо-чиновничьей элите: ведь доходы от алкоголя и наркотиков частично поступают и к ним. К тому же не надо ломать голову над занятостью молодежи.

Однако давно заметно было в истории, что такая дезориентация на образование души внутри суррогатной культуры приводит только к деградации личности, которая даже не успевает сформироваться, как уже со школьной скамьи молодой человек попадает в искусственно созданную неформалами и авторитетами окружающую, как правило девиантную, социальную среду. В итоге — зачем заботиться об уме, а тем более об образовании духа и даже тела, когда в дикой для цельной личности попсовой среде и так хорошо.

Статья 27. 1. Каждый человек имеет право свободно участвовать ... в научном прогрессе и пользоваться его благами.

2. Каждый человек имеет право на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является.

По первой части этой статьи можно только развести руками, мол, у нас этого нет вообще. Во главе российской науки административно находятся РАН, РАМН и РАСХН. Все журналы, рекомендованные ВАК, находятся в их руках. Поэтому студентам приходится подавать свои статьи только в третьесортные издания. А о не студенческой молодежи вообще нечего и говорить — для них нет практической возможности открыто публиковать свои идеи и предложения. Разве что снова подаваться в узко политические объединения типа

«наши» или же суррогатные произведения размещать на сайтах всемирной электронной паутины.

Таким образом, научный и образовательный «прогресс» в России до сих пор политизирован, тем самым разделен официально на фундаментальные и прикладные науки, на образование только ума у избранных, а у молодежи по конкретным личностям нет почти никаких возможностей реализовывать личные способности каждого человека-индивидуума.

А уж о второй части этой статьи просто нечего и сказать.

Защита нищенских прав, попытки задобрить молодежь подачками, вместо того, чтоб обеспечивать их работой с достойной зарплатой, унижает дух человека, очерствляет молодую душу, и резко снижает *давление жизни* (по В.И. Вернадскому) и *пассионарную энергию* (по Л.Н. Гумилеву). Отсутствие достойных гонораров за научные труды (ныне издательства требуют за публикацию все больше денег, вместо того, чтобы платить за статьи гонорары) является главным тормозом в активизации творчества молодежи вообще, активизации изобретательской деятельности у студентов — в частности.

Моральные интересы населения вошли в прямое противоречие (осознанное противоречие и есть поставленная проблема) с государственной политикой в области высшего образования. С высоких трибун говорят, что давно у нас наблюдается перепроизводство экономистов и юристов. Министерство образования ежегодно урезает план приема по этим направлениям, но молодежь и их родители упорно бьются о бетонную стену

планового приема в вузы, в 5-10 раз повышая давление жизни через платное поступление на экономические и юридические, а также на туристические и сервисные, специальности и направления.

В этой долго тянущей проблеме, конечно же, не население виновато, а именно надстройка общества. Своевременно чиновники даже не захотели определяться с первичными потребностями людей на воспитание и образование ума, духа и души, тела и его научно-технического окружения. Достаточно сказать, что перед распадом СССР страны СЭВ (совета экономической взаимопомощи) приняли за приоритет развития всех своих стран электронизацию. Но так и наверху это судьбоносное решение и осталось, так как научно-технический прогресс всегда зависел от качества людей, их повышенной способности к научно-техническому творчеству, а не от железак и тем более не от электронных устройств, являющихся только начинкой у средств труда. Любые творения есть экскременты человечества.

Такая же ошибка совершена недавно, когда за главный приоритет России были приняты нанотехнологии. Снова государственные приоритеты Российской Федерации не соответствуют первичным потребностям человека по приоритетам ЮНЕСКО. Нанотехнологии являются только техническими способами и средствами, которые позволяют изготавливать генетически измененные продукты питания, которые уже запрещены мировым здравоохранением. А само сельское хозяйство снова находится на обочине прогресса.

А вот в США Барак Обама утвердил приоритет страны в стволовых клетках

и тем самым этот главный государственный приоритет направлен на удовлетворения первичных потребностей человека в здоровье. Даже простое сравнение показывает, что российская власть не понимает, что делает и рывками пытается отвечать на уже давно возникшие обстоятельства. Лаг запаздывания ответов на нежелательные события огромен. Начинают долго обдумывать возникшие противоречия поздно, когда уже накопится достаточно объема негатива.

Например, в такой запущенной ситуации президенту ничего не остается делать, как напутствовать на трон в третьем сроке главу российского федерального банка и говорить о том, что надо бы ускорить время от принятия решения до поступления денег в реальный сектор экономики. Причем термин «реальный» только показывает признание властью теневой, криминальной, лоббистской и иной разновидностей отечественной экономики.

Увы, медлительность и низкая скважность пульсаций в процессах принятия решений наблюдается во всей жизни страны. Например, мы до сих пор, когда пишутся эти строки (13.05 02.06.2009), на средства по гранту, выделенные в начале февраля, не получили ноутбук (не получили и при правке текста 17.35 07.06.2009). На получение этого технического средства уже ушло четыре месяца драгоценного времени. А что тогда говорить про инновационную экономику страны? На мировом уровне новизны мы не создадим российскую экономику, при таком черепашьем отношении к любому делу, то есть всегда будет никогда.

Статья 29. 1. Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором толь-

ко и возможно свободное и полное развитие его личности.

Обязанностей у простого жителя нашей страны всегда было хоть отбавляй. Но государство так обособляло себя от людей и ныне, не замечая почти пяти миллионов отверженных. Машина чиновников так все делает публично, но отстраненно от обремененной части населения, нечто несуразное и спонтанное, что в этом непредсказуемом на долгие годы обществе никак не удастся свободное и полное развитие конкретной личности.

Государство ныне выступает в лице надстройки общества, а еще точнее, в лице обогатившихся нечестными способами чиновников. Они до того дошли, что сами были вынуждены принять для себя чуждый им по корпоративной крови ограничительный закон об обязательной декларации доходов. Власть завязла в собственных противоречиях, которые изначально предсказуемы бедным населением, но только через несколько лет становятся проблемами для самих чиновников. Тем самым закон о кооперации первого и последнего президента СССР М.С. Горбачева хорошо проработал (В.И. Ленин, работая над своим законом о кооперации, так далеко не прогнозировал). Даже через 20 лет не видно конца револю-

циям и конвульсивным пульсациям сверху. А народу отверженному — быть бы живу. Тем самым в России никогда не возникнут революции снизу — скоро их просто никому будет делать. Защищая интересы не глобального государства, а свои мизерные собственные интересы, простые люди и каждый нормальный человек исходят только из первичных своих физиологических потребностей. Тогда получается, пока не будет преодолена нищета и не будет высокого уровня у критической массы отверженных людей, нечего и думать о высокой активизации изобретательской деятельности у молодых поколений россиян. Те, которые будут руководить после 2020 года, изначально образованы как неумехи, практиковавшиеся на развалинах села и поваленных заводов.

«... возможно свободное и полное развитие его личности» — ныне далекая наша мечта для молодежи будущего после середины XXI века.

Ради этого и будем и дальше трудиться.

Литература

Всеобщая декларация прав человека // Аргументы и факты. — 1989. — № 49. 7 декабря.

Статья подготовлена и опубликована при поддержке гранта 3.2.3/4603 МОН РФ