

УДК 502 / 504: 37.03

## ПРАВОВОЕ СОСТОЯНИЕ РОССИИ В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

П.М. Мазуркин

*Марийский государственный технический университет, Йошкар-Ола, Россия*  
*[kaf\\_po@mail.ru](mailto:kaf_po@mail.ru)*

**Важной является понимание действий талантливой части молодёжи России, как к источнику результатов изобретательства на мировом уровне. Это понимание как будущее правовое состояние научно-технического творчества рассмотрено по высказываниям российских политиков и известных ученых.**

**Ключевые слова:** молодёжь, изобретательство, понимание руководства

## LEGAL STATUS OF RUSSIA IN INNOVATION

P.M. Mazurkin

*Mari State Technical University, Yoshkar-Ola, Russia*

**Important is understanding the action of the talented youth of Russia as the source of the results of inventions at the international level. This understanding of how the future legal status of scientific and technical work reviewed by the statements of Russian politicians and famous scientists.**

**Keywords:** young, inventing, understanding leadership

*Новация, инновация, модернизация, ...*  
*Из словаря русского языка – «обновление»*

Из многих выступлений по проблемам молодёжи и, в особенности, научно-технического прогресса страны посредством привлечения творческих сил у молодёжи, ясно видна идеология высшего руководства России. Очень часто и много выступал Президент России Д.А. Медведев. При этом следует учесть, что выступления президента неоднократно выверяют-

ся так называемым мозговым центром. Поэтому высказывания президента приведены слово в слово, а наши комментарии и замечания представлены мелким шрифтом.

Нас из этих высказываний важной является понимание высшего руководства в отношении действий талантливой части молодёжи России, как к источнику результатов изобретательства на мировом уровне.

Таких высказываний относительно мало, но они «дорогого стоят».

**Встреча Д.А. Медведева со студентами и преподавателями Лондонской школы экономики и политических наук** прошла 2 апреля 2009 года в Лондоне [5]. Как политическому руководителю государства, как Президенту, как юристу, наконец, мне очень импонирует девиз вашей школы: «Понимай суть вещей».

Этот девиз применим и к научно-техническому творчеству. Но, в отличие от английских студентов, обучающихся на мировом уровне знаний, умений и навыков, российские студенты вынуждены действовать только в «прокрустовом ложе» государственных стандартов, в третьем поколении которые снова стали больше нисходящим указаниям без восходящего повышения качества обучения и образования ума.

(Здесь и далее мелким шрифтом приводятся наши комментарии. П.М.).

Российскому школьнику или студенту так и хочется сказать словами Парменида, который жил 600 лет до нашей эры, «Не глазами бессмысленно на мир». Так главели в советское время, оглядываясь на политиков. Но нынешняя конституция страны хоть освободила мысли от политических оков и есть надежда на исполнение утверждения еГебрайта о том, что «Управлять должна не идеология, а мысль».

Возвращаясь к теме ответственности, я хотел бы подчеркнуть, что на наших гла-

зах, по сути, разрушена прежняя модель, парадигма ответственности, которая была структурирована следующим образом: государству отдавались функции обеспечения безопасности, бизнес должен был решать сугубо экономические задачи, ну а о нравственных вопросах, о морали заботились структуры гражданского общества. Нынешний кризис показал, что такого рода деление несовершенно. В нормальной жизни все эти темы должны быть взаимосвязаны. Иначе экономика становится безнравственной, и в конечном счёте, несмотря на какие-то промежуточные благоприятные периоды, всех нас ждёт очень глубокий кризис...

Сейчас во многих странах наблюдается другое направление: есть соблазн всё взять под государственную опеку, а ещё проще, может быть, – просто обратить это в государственную собственность, и, более того, в ряде государств это уже делается. Хотел бы прямо сказать, что мы стараемся не делать подобных вещей.

Обычно каждый говорит о том, что у него болит. Именно государство пытается в нашей стране стать в роли решателя, а правительство пожарным порядком латает прорвавшиеся прорехи и образовавшиеся дыры в поведении хозяйства. Юридически у нас всё вроде бы хорошо, имеются разные формы собственности. Но фактически частной собственности до сих пор нет даже у мелких предпринимателей.

Действительно, в России пока немало активов, которые находятся в государственной собственности. Более того, мы, конечно, не можем полностью исключить такого развития событий, в случае если в экономике будут происходить какие-то драматические изменения ...

ВОПРОС (как переведено): Мой вопрос касается экономического кризиса. Много говорится об увеличении роли государства в экономике. Прошлое России как командного государства облегчает или затрудняет увеличение государственного участия в экономике страны?

Д.МЕДВЕДЕВ: Блестящий вопрос. Вы знаете, у нас действительно есть свой опыт государственной экономики, плановой экономики, командной экономики, как бы её ни называть. Я думаю, что всё-таки он упрощает нам задачу. Несмотря на то, что моё становление как специалиста пришлось на период рыночной экономики, даже я неплохо помню о тех правилах, которые работали в тот период. Я отлично знаю все проблемы, которые были тогда, все родимые пятна плановой экономики и все те сложности, которые возникают у граждан, живущих в такой системе координат. Поэтому опыт, как самое бесценное достояние для любого человека, – всегда плюс. Если кто-то хочет попробовать, пусть читает учебники политэкономии социализма того периода, ну и конечно, бессмертное учение Карла Маркса.

Про систему координат четко сказано. Проблема как раз и состоит в том, что в сложившейся системе координат барахтаются подрастающие поколения. Цикл обновления социума составляет примерно 18-20 лет. Тогда получается, что 17-летние абитуриенты 1980-1981 гг. рождения с начала школьного образования еще в 1988 году (начало системного кризиса) потеряли советские координаты. Пик революции сверху 1993-1995 гг. познали семилетние ребята, родившиеся в начале системного социально-экономического кризиса. Дефолт финансов страны 1998 года поняли уже молодежь 1991 г. рождения. Некое пассивное оживление 2001-2008 гг. осознали молодые 1994-2001 годов рождения. Конечно же, они уже находились в совершенно иных условиях.

А основная часть абитуриентов 2009 года родилась 17 лет назад в 1992 году, когда завершился трехлетний период полного безвластия. Тогда получается, что нынешняя молодежь первого курса студенчества вообще не имеет представления не только о советской системе координат, но даже и смены власти от Ельцина к Путину. Но тогда получается, что президент что-то не договаривает, потому что нет у вновь становящихся студентами школьников никакого опыта командной экономики. Есть только наглядный опыт обучения родителями тому, что не нужно делать и куда стремиться поступать вопреки воле руководства страны. Иначе говоря, ответ на

блестящий вопрос оказался некорректным хотя бы даже из-за того, что кризисы 1988, 1993, 1998, 2003 и 2009 годов совершенно различны как по причинам, по протеканию и влиянию, а также и по последствиям.

Надо понимать, что затяжка с реформами и сверх медлительность надстройки в реализации даже принятых решений вызывает рост социальных напряжений в базе. И как известно это может привести к революционным ситуациям (Карл Маркс).

**Молодым ученым и специалистам.** Президент России выступил в Хельсинкском университете. 20 апреля 2009 года [6]. Многие века университет служил центром национальной науки и культуры, а в современной ситуации, в современной жизни стал одним из ведущих в мире по фундаментальным исследованиям и по развитию инноваций.

**ВОПРОС:** Господин Президент, насколько важным Вы считаете обмен студентами университетов, вузов между ЕС и Россией? Каковы будут действия государств, чтобы стимулировать этот процесс? Каким образом можно было бы содействовать такому сотрудничеству в финансовом плане?

**Д.МЕДВЕДЕВ:** Конечно, это очень важная тема. Скажу, например, что в тот период, когда я был студентом, по обменам в Финляндию ездили только счастливики, которые правильным образом себя вели и получали такого рода поощрения. Я

в число счастливицков не попал, о чём жалею.

В системе отбора студентов ничего не изменилось.

Но сейчас другие времена. Нас не разделяет идеология, нас связывают огромные экономические проекты, общая история, нас связывает просто симпатия друг к другу. Поэтому, конечно, студенческая мобильность, как, кстати, и преподавательская мобильность, очень важна.

Но стандарты третьего поколения на корню подрывают принцип мобильности студентом и тем более преподавателей. Вместо того, чтобы были 28 ГОС на основе общей ЕГОС, придумали так называемые «профили» во множестве бакалавриатов. Профили - это по сути те же специализации.

**Молодым ученым и специалистам.** Президент России направил приветствие участникам и гостям Всероссийского молодежного научного форума «Шаг в будущее» 13 апреля 2009 года [7]. В приветствии главы государства, в частности, говорится:

«Сегодня бережное отношение к интеллектуальному богатству имеет для России ключевое значение. Ведь молодые люди, увлеченные инженерным творчеством, способные генерировать свежие идеи, создавать и внедрять новые технологии – это главный ресурс современной инновационной экономики, ресурс, который способен обеспечить динамичное развитие нашей страны».

Всё правильно, но смущает употребление словосочетания «инженерное творчество». Ведь инженерное – это и есть творческое, если правильно переводить с латыни. Вот и получается, что лозунги-то весьма верные, а конкретности – очень неточные. Можно даже сравнить термин «инженерное творчество» с известным нашему поколению фразой «экономная экономика». Президенту такое простительно, но ведь министры-то не поняли.

Знаменательно, что в этом году ваш форум проходит в Год молодежи. Уверен, что ваши таланты, знания и молодая энергия позволят России сделать уверенный шаг в стабильное и благополучное будущее».

Непонятно только, о каком только словосочетании молодежи шла речь. Наверняка от элиты.

**Выступление Д.А. Медведева на церемонии вручения премий Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых за 2008 год [8].**

Сегодня у нас впервые вручаются премии Президента для молодых ученых. Они были учреждены моим указом в июле прошлого года, а их вручение, как мы и договаривались, приурочено ко Дню науки, который отмечается в истории нашей страны уже в десятый раз.

Добавлю, что это награждение проходит в начале Года молодежи, который объявлен в нашей стране и в Содружестве Независимых Государств. И я искренне рад,

что первыми лауреатами стали молодые люди, чьи достижения, чьи открытия являются весьма весомым приобретением для отечественной науки. Сердечно поздравляю лауреатов премии, а всех присутствующих – с Днем российской науки. Истоки этой памятной даты уходят еще во времена Петра I, основавшего Академию наук. Вчера, 8 февраля, ей исполнилось 285 лет.

Наука по своей природе всегда ориентирована на производство новых знаний, новых открытий. Сейчас это, как, наверное, и в прежние времена, на самом деле весьма востребовано. Конкурентоспособность государств, конкурентоспособность экономик определяется способностью создавать новое, самое передовое и самое востребованное. Причем это не только технология и культура производства, но и новые образцы, если хотите, еще и новые стандарты жизни. Это умение предвидеть и, конечно, умение искать новые точки роста, что необходимо, особенно сегодня, в условиях глобального финансового кризиса.

Вот здесь четко обозначено «конкурентоспособность экономик определяется способностью создавать новое, самое передовое и самое востребованное». Слова «самое передовое» обязательно нужно было заменить по отношению к новому словами «мировой новизны», то есть на уровне отечественных и зарубежных патентов. Умение предвидеть в научно-техническом творчестве – это природный дар у многих

молодых людей. Надо только методологически помочь этому дару развернуться в благоприятных для научно-технической деятельности социально-экономических условиях.

Отмечу еще один момент. Наука играет свою роль не только в техническом прогрессе, но и в решении сложнейших современных задач, процессов, которые определяют дальнейшее развитие человеческой цивилизации, включая и вопросы ценностного, нравственного порядка, наполняющие жизнь людей интеллектуальными и духовными продуктами. И передовые государства привлекают для такого рода работы самые профессиональные силы.

Здесь есть серьезное противоречие. Профессионалы имеют психологический барьер, мешающий освоению новшеств на уровне патентов. Они просто отбрыкиваются и генетически удаленных от привычных вещей новшеств, интуитивно понимая высокий риск неудач. Особенно чиновник привык жить, как он живёт. А молодые люди 17 лет имеют мозг как «белое полотно», на котором можно что угодно писать профессионалам, причем молодые очень восприимчивы к принципиально новым новшествам.

Как соединить эти два противоположных конца? Только одним, давая питательную среду из позитивных материальных и моральных мотивов каждому человеку

персонально, а не скопом, как это делает и ГОС третьего поколения. .

Нам крайне нужна эффективная система внедрения новых идей и разработок, так называемая система коммерциализации, потому что с этим у нас по-прежнему, скажем откровенно, просто плохо. Идей достаточно, блестящих идей достаточно, а с этим тяжело. И мы должны создать нормальную современную, отлаженную систему патентования с прочной законодательной базой и современным режимом защиты интеллектуальной собственности и авторских прав. Это очень важно для всех молодых исследователей, чьи исследования будут служить новой России.

Дай-то Бог реализовать побыстрее сказанное. Но мы всегда действуем по А. Богданову только на стадии вхождения в работу, а затем забываем саму работу и особенно выход из неё. Таков менталитет чиновников – завлекать, запудрить мозги, но потом ничего не делать.

Я когда-то сам был молодым ученым. Молодым ученым нигде не бывает легко. Идеализировать не надо – и у нас трудно, и за границей. Но должны быть инструменты, которые позволяют молодому кандидату наук получить самое главное, что нужно для нормального творчества. А что нужно? Чтобы квартира была и чтобы была более или менее приемлемая зарплата, которая позволяет не бегать по коммерческим структурам и не зарабатывать копейки для того, чтобы прокормить семью.

Парадокс состоит в том, что человеку, как и любому животному, активнее творится именно в лишениях и опасностях. Об этом говорит народная примета «Голь на выдумки хитра», приведенная в эпиграфе к данной главе.

Ну и, конечно, нужна система стимулов и премий.

**О высшем образовании и поддержке студенчества.** 2 февраля 2009. Москва [9].

Дорогие друзья, я хотел бы прежде всего поблагодарить вас за те комментарии, которые я получаю на свой сайт по итогам моих видеобращений, комментарии по самым актуальным темам, которые волнуют вас, которые волнуют всех нас в нынешней ситуации. Я читаю эти комментарии, они очень разные. И не только читаю, но и планирую отвечать на них. Одновременно я поручил своей Администрации, чтобы она тоже самым внимательным образом анализировала эти комментарии и готовила в необходимых случаях соответствующие поручения. В ближайших видеобращениях я пройду по некоторым из наиболее важных тем. Ну и, кроме того, конечно, мы подготовим, дадим специальные письменные ответы на ряд вопросов.

Может быть, молодые люди направят мысли государственные на нужный лад? Именно с персонализации научно-технического творчества, как это было сделано с адресной социальной поддержкой, произойдет активизация изобретательства.

**Из выступления Д.А. Медведева** на встрече с руководством всероссийской политической партии «Единая Россия» 8 апреля [10].

По разным оценкам, это где-то от 100 до 200 тысяч выпускников, которые даже при использовании всего арсенала средств, которые есть, могут остаться не у дел. Нужно, может быть, вернуться к этой теме и ещё раз подумать в отношении того, как использовать потенциал вот этой части. Потому что были предложения: кого-то можно в аспирантуру устроить, кто-то, может, продолжит учёбу, допустим, в магистратуре.

**Из выступления на IX съезде Российского союза ректоров** 20 марта [11]. «Полтора месяца назад мною был дан ряд поручений, связанный с поддержкой системы высшего профессионального образования, российского студенчества и трудоустройства выпускников высшей школы. Одна из этих инициатив была связана с возможностью для студентов, обучающихся за плату, и хорошо успевающих студентов переходить на бюджетные места».

**Об «экономике знаний» в России.** Выдержки из беседы с российскими студентами – победителями чемпионата мира по программированию, 6 мая 2009 года, Московская область, Барвиха [12]. И самое главное, конечно, нам нужно было бы поговорить о том, что нам делать дальше, потому как мы тогда говорили о том, что требуется для развития IT-индустрии в

нашей стране, для создания правильных форм работы, для формирования «стартапов». В общем, для того чтобы всё-таки то, чем вы сейчас занимаетесь в качестве студентов, и на олимпиаде в том числе, в конечном счёте воплощалось, по сути, и в наши производственные достижения, то есть наши возможности, которые позволят нашей стране действовать в конкурентном мире агрессивно и наступательно.

Вот бы идеологию «стартапов» применить и в активизации изобретательской деятельности среди молодёжи. Только молодые люди могут дать скачкообразные изменения существующих технических способов и средств в любой сфере деятельности человека.

... потому что и сырьё, конечно, наша основа для развития экономики, для развития государства, мы богатейшая страна, но, как показывает даже опыт последних лет, посмотрите, что произошло: скажем, все крупные сырьевые компании и страны, которые в значительной мере зависят от экспорта сырьевых источников, они просели, и мы просели из-за этого. Потому что у нас экономика не диверсифицированная, основное национальное богатство создаётся за счёт экспорта энергоносителей. И мы, к сожалению, пока не очень преуспели в создании другого мира ...

... кризис, как неприятная вещь, бьёт по-разному. И если бы мы, например, в большей степени были сориентированы на внутренний рынок, если бы у нас развива-

лись нормально инновационные компоненты нашей экономики, кризис бы нас в меньшей степени затронул ...

Попытка решить проблему развития инновационной экономики или создания инновационной экономики и развития, скажем, ИТ-индустрии за счёт создания крупных компаний вряд ли достигнет своего успеха.

Мы создали, скажем, госкорпорацию по нанотехнологиям. Это такой инструмент, который где-то работает, где-то пока вообще не работает. Но самое главное, что он не создает ткань. Это просто одна большая структура, у которой довольно много денег, которые ещё нужно понять, как правильно истратить, чтобы потом не упрекнули в том, что они ушли куда-то в песок. А речь идёт, конечно, прежде всего о малых и о средних компаниях. Если они не заработают, ничего не произойдёт – это понятно.

Да нет же! Любая организационная структура, даже знаменитые госкорпорации, мертва без личности, без личностного отношения к объекту творчества. Тогда надо создавать именно такие законы, которые бы давали творческой личности вообще никогда не обращаться к чиновнику и бизнесмену. Последние должны бы постоянно искать и бегать за талантливым молодым человеком, умеющим изобретать, кто может предлагать технические решения выше сложившегося технического уровня не только в своей стране, но и гораздо ге-



нотипическим показателем выше и мирового уровня новизны. .

И конечно, в этом смысле эти бизнес-инкубаторы очень важны. Но проблема в том, что они тоже работают у нас довольно посредственно. В Москве, например, работают, я смотрел. В некоторых городах тоже работают. Но это там, где, может быть, денег побольше, где можно инфраструктуру этого бизнес-инкубатора повесить, скажем, на бюджет субъекта Федерации. Если им самим приходится скидываться, этим малым и средним бизнесменам, всё уже гораздо сложнее.

Вот и получается так, как это в квартете в басне у Крылова. Но ведь как у и чиновника, так и у бизнесмена, даже нет в мозгах интересов в поиске принципиально новых научно-технических решений. Им важно быстро получить прибыль и поскорее её растратировать. Это совершенно иные личности - практичные только в наживе.

Университет – это одна сторона этого бизнес-инкубатора. Должны быть собственно предпринимательские структуры. Это, по сути, две стороны одной медали. Собственно, с одной стороны, университет как научная школа и как образовательная кузница кадров, а с другой стороны – сама предпринимательская оболочка: это малое предприятие при нём. Это всё-таки возможность деньги какие-то зарабатывать.

Снова намечены организационные игры. В отдельной главе мы покажем цепочки круговорота вещества, энергии и ин-

формации от замысла до воплощения. Создав какую-то структур, чиновники надеются, что внутри будет всё «о-кей». А получается как всегда, потому что времена универсалов типа Эдиссона давно прошли и конкретный творец не может физически охватить весь цикл от замысла до воплощения даже маленького по размерам и простого по функциям технического объекта.

Наша задача, чтобы мы экономику нашу сделали немножко другой.

Нет, нужна кардинальная реформа менталитета по ориентации прежде всего чиновников и бизнесменов на творческую личность, а не на будто бы послушного и молчаливого гражданина – по сути крепостного этого же чиновника или бизнесмена.

**Выступление на IX съезде Российского союза ректоров.** 20 марта 2009 года, Москва, МГУ [13]. Ещё задолго до кризиса ставилась задача выпуска действительно квалифицированных специалистов – людей, которые способны создавать и внедрять современные технологии, способствовать интеграции науки, образования и производства, причём в целях развития инноваций.

Ошибка в понятиях состоит в том, что профессионал замкнут и не может вырваться наружу своих представлений. Этого багажа знаний, умений и навыков не имеет модой человек 17 лет, проучившийся в одновариантной по технологии образования ума школе. Вот это единообразие

школьного образования и является главным тормозом в способности творить. Интеграция, как правило, получается, если какая-то сильно творческая личность сумеет интегрировать вместе науку (образование новых знаний), образование ума и производство (образование продукции и услуг). Такие личности вроде Королёва – очень редки. Поэтому нужно создать условия, чтобы интеграцией занимался каждый творчески мыслящий модой человек. А так, создав сколь угодно большие структуры вроде каких-то «центров», сразу возникает вопрос: а центрирующий-то кто?

Через пару лет игры заканчиваются, потому что никому не удастся объединять в одно целое разны мозги у разных талантов. На то и природа, создающая очень конкретные личности, некоторые из которых способны вырваться из тенёт профессионализма и далеко бросить вперед (проектус – брошенный вперед) на стреле времени научно-техническое решение. Чем дальше в будущее он бросит свое творение – тем оно патентоспособнее.

Подчеркну также, что стремление к творчеству, к новому содержанию образования – это неотъемлемая часть стратегии развития высшей школы на годы вперед.

Когда любое учреждение, завод, предприятие или иное юридически обособленное образование наделяют свойствами живого человека, то сразу же понимаешь, что здесь тупик в построении функциональных структур. Стремление может быть только у

конкретного человека как личности с самыми высокими свойствами качества творца. Если высшая школа понимается в конкретном лице министра с конкретной фамилией, то конечно же, та допустимо выражаться. Если бы уважаемый Д.А. Медведев до выступления сказал, что «государство – это я», то тоже терпимо.

Высшая школа и даже государство сами по себе простые словесные обозначения. Но никак не живые существа, что-то творящие.

Чтобы изобретать, приходится учиться эмпатии. Этот прием в крови у чиновников.

Сначала несколько слов по поводу того, о чём в своём вступительном слове говорил Святейший Патриарх. Я полностью согласен с тем, что мы должны сегодня думать не только о преодолении кризиса, не только о тех обычных, традиционных вещах, которые являются для всех для нас, для преподавателей, для ректоров такими болезненными, сложными, но и о формировании системы ценностей как системы координат, в которой будет развиваться наше общество.

Это очень сложная тема. Я хочу сказать, что мы, наверное, сегодня только начали подходить к тому, чтобы обозначить современную систему ценностей, которая может стать вот такой системой координат для развития на годы вперед в XXI столетии.

Надо было революцию сверху 20 лет назад с этого и начинать. Именно анархи-

ческая система ценностей не дает россиянам осознать самих себя.

Давайте вспомним систему ценностей советского периода: она, вероятно, была во многом ложной, но она разделялась значительной частью общества. И наши современные ценности должны восприниматься обществом, они должны разделяться им, они должны консолидировать общество. И это, наверное, самое сложное.

Вот тебе и Юрьев день! Советские ценности воспринимались потому, что они исходили от интересов отверженных. Но бедой стало для СССР то, партийные чиновники не хотели изначально обогащать себя и страну за счет улучшения жизни самых бедных и обездоленных. Равенство, братство и свобода через уравниловку на бедность стала роковой причиной развала общества. А затем и государства.

Но как сумеет президент объединить общество через безудержное хапание богатства? Абсолютно непонятна такая идеология власти. Ведь патриарх говорил о духовном единстве, о духовных ценностях, а не о материальном стяжательстве. Бедные и богатые едино равны пред Богом. Поэтому ложной является и стихийно сложившаяся за 20 лет система ценностей, когда нанотехнологии принимаются за главный приоритет при 5 миллионах отверженных в стране. Кошунство – да и только в словах правителя.

Я пытался дать некие мои представления о современной системе ценностей в

ходе произнесения Послания Президента в конце прошлого года. Эти ценности достаточно понятные, что называется немудреные, но в то же время исключительно важные для любой страны, для любого государства: это права человека, семейные устои, просто вопросы, связанные с отношением к своей стране. Они только сейчас начинают восприниматься значительной частью нашего общества как истинные ценности. К числу таких ценностей относится и образование – образование как явление, которое существует в социальном мире, которое создаёт в себе значительный элемент развития этого мира. В любом случае мы не можем об этом не думать, иначе у нас есть риск принять суррогаты ценностей за истинные ценности, что неоднократно происходило в нашей истории.

Здесь нагромождение понятий такое сложное. Только можно отметить, что при такой неразберихе в мыслях трудно развить не только систему образования ума, но тем более и всю систему нововозрождений в осознанной организации вещества, энергии и информации. Конечно же, если нет четкости в приоритетах, то и не будет достаточной критичной массы изобретателей в нашей стране. Хуже того, есть опасность усталости власти от собственных лозунгов и затем могут начаться обвинения массы «безмозглых» и непослушных в непонимании «простых» или «сложных» истин.

Действительно, кризисом нужно воспользоваться. Слово «кризис» мы послед-

нее время произносим очень часто, но, на мой взгляд, мы не должны прятаться за него. Помните известную булгаковскую фразу о разрухе, которая, как известно, обычно не в клозетах, а в головах? Вот и мы не должны сегодня просто говорить о кризисе для оправдания собственной неспособности решить какие-то элементарные проблемы. Но мы, действительно, должны использовать те возможности, которые создают такие кризисные ситуации, для решения наиболее сложных вопросов, в том числе и тех, которые, может быть, не решались годами, или тех, решение по которым нам было трудно принять в силу самых разных причин.

Да, действительно, первейшей задачей кризиса как проблемы, то есть как осознанного клубка противоречий, являются просветление умов и очищение собственных мозгов, прежде умов и мозгов у властвующих и обогащающихся. Простые люди, особенно в деревнях, не такие и не только кризисы в умах достойно проживали.

**Разговор о науке, образовании и инновациях.** О науке, образовании и инновациях в Послании Президента Федеральному Собранию. 5 ноября 2008 года, Москва, Большой Кремлевский дворец [14]. В сложившихся условиях как никогда надо действовать на опережение. Именно сейчас нам нужно создавать основы национальной конкурентоспособности там, где мы можем получить будущие выгоды и преимущества ...

Наши действия в экономике будут базироваться на уже заявленной концепции четырех «И» – институты, инвестиции, инфраструктура, инновации. Такой подход закреплен и в подготовленной Правительством концепции развития до 2020 года. Реализовать его нужно в полном объеме. Добавив к нему, как я уже об этом как-то говорил, пятую составляющую – интеллект.

Наш приоритет – это производство (а в перспективе – и экспорт) знаний, новых технологий и передовой культуры. А значит, достижение лидирующих позиций в науке, в образовании, в искусстве. Мы обязаны быть на переднем крае инноваций в основных сферах экономики и общественной жизни. И на такие цели ни государству, ни бизнесу скупиться не стоит – даже в непростые финансовые периоды.

Интеллект и ум – это синонимы.

Основу нашей политики должна составить идеология, в центре которой – человек. Как *личность и как гражданин* (выделено нами. П.М.), которому от рождения гарантированы равные возможности, а жизненный успех которого зависит от его личной инициативы и самостоятельности. От его способности к новаторству и творческому труду. И сейчас это для нас важнее, чем когда бы то ни было.

Личность и гражданин, по советским понятиям, несовместны. Не надо бы употреблять термин «гражданин» применительно к творческой личности, которому по всеобщей декларации прав человека

гарантируется полнейшая свобода от любых государственных границ даже такой большой как Россия.

Какие бы идеальные законы и стратегии ни принимались на основе Конституции, реализация заложенного в них смысла зависит от конкретных людей. Их интеллектуальная энергия, творческая сила – это главное богатство нации и основной ресурс прогрессивного развития.

Под людьми здесь четко подразумеваются чиновники. Вот вам и итог.

Нам нужно организовать масштабный и системный поиск талантов и в России, и за рубежом. Вести, я бы сказал, настоящую «охоту за головами». Содействовать приходу молодых одаренных людей в фундаментальную и прикладную науку. Ускорить формирование сильных государственных и частных центров разработки новых технологий. Реально помочь малому и среднему бизнесу в создании инновационных предприятий. Подчеркну, что все это задачи для всех нас, а не только для каких-то новых государственных корпораций. Это задача всего общества и в то же время шанс для каждого применить свои способности.

Очень широкая палитра. Надо формировать мозги и ум у новых голов, а не охотиться за головами – рублей не хватит. Снова ошибочное разделение науки на фундаментальную и прикладную. Что понимается под «сильными» государственными центрами? Может, как и всегда, их

сила кроется в неучтенных потоках финансовых средств? О ведь еще Александр Невский сказал, что сила в правде. А правды-то до сих пор нам не дают.

Решающую роль в формировании нового поколения профессиональных кадров должно сыграть возрождение российской образовательной системы. Ее прежние успехи были признаны во всем мире. Сегодня, несмотря на некоторые позитивные сдвиги, положение дел в образовании оставляет желать лучшего. Надо прямо сказать: с передовых позиций мы уже «откатились». И это становится самой серьезной угрозой нашей конкурентоспособности.

Возродить царскую систему не удастся, да и это не нужно. Увы успехи советской системы были призрачными и основывались на физическом принципе выжимания соков из большой массы обучающихся. Такого растранижения пассионарной энергии мало где сыскать. Но из выжимок мало что-то получались нобелевских лауреатов.

Кроме того, система образования в прямом смысле слова образует личность, формирует сам образ жизни народа. Передает новым поколениям ценности нации.

Это явная неправда. Личность образуется вопреки школьной системе образования ума. А вузы ныне учат тому, как не надо в экономике так делать.

Уже в школе дети должны получить возможность раскрыть свои способности,

подготовиться к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире.

Вот это нужно делать, но не на единообразии школьного образования, а только на большом разнообразии.

**Выступление на встрече с представителями «первой сотни» резерва управленческих кадров** [15]. Формирование резерва управленческих кадров – это действительно мероприятие общенационального масштаба.

Конечно, надстройка не может обойтись без расширенного воспроизводства управленческих кадров. Но такая мера приведет только к еще большей пропасти от базиса.

*Статья подготовлена и опубликована при поддержке гранта 3.2.3/4603 МОН РФ*

#### **Список литературы**

1. Всеобщая декларация прав человека // Аргументы и факты. – 1989. - № 49. 7 декабря.

2. Конституция Российской Федерации // Сборник законов РФ. С изменениями и дополнениями на 15 апреля 2006 года. – М.: Эксмо, 2006. – 928 с.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая. Принят Государственной Думой 24 ноября 2006 г. Одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 г. Опубликовано: Российская газета, № 289, 22 декабря 2006 г. Вступает в силу с 1 января 2008 г. РАЗДЕЛ VII. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

4. ЗАКОН СССР от 31.05.1991 № 2213-1 "ОБ ИЗОБРЕТЕНИЯХ В СССР".

5. Медведев, Д.А. Встреча со студентами и преподавателями Лондонской школы экономики и политических наук. 2 апреля 2009 года, Лондон // <http://www.youngscience.ru/278/113/1405/index.shtml?id=1719>

6. Медведев, Д.А. Молодым ученым и специалистам. Президент России выступил в Хельсинкском университете. 20 апреля 2009 года, Хельсинки // <http://www.youngscience.ru/278/113/1405/index.shtml?id=1719>

7. Медведев, Д.А. Молодым ученым и специалистам. Президент России направил приветствие участникам и гостям Всероссийского молодежного научного форума «Шаг в будущее». 13.04.2009 // <http://www.youngscience.ru/278/113/1405/index.shtml?id=1690>.

8. Медведев, Д.А. Молодым ученым и специалистам. Выступление Д.А. Медведева на церемонии вручения премий Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых за 2008 год. 9 февраля 2009 года, Москва, Кремль // <http://www.youngscience.ru/278/113/1405/index.shtml?id=862>

9. Медведев, Д.А. О высшем образовании и поддержке студенчества. 2 февраля 2009. Москва // <http://blog.kremlin.ru/post/6>

10. Медведев, Д.А. Из выступления на встрече с руководством всероссийской по-

- литической партии «Единая Россия» 8 апреля.
11. Медведев, Д.А. Из выступления на IX съезде Российского союза ректоров 20 марта.
12. Медведев, Д.А. Об «экономике знаний» в России (из встречи с программистами 6 мая 2009 года). 12 мая 2009 // <http://blog.kremlin.ru/post/12/transcript>.
13. Медведев, Д.А. Выступление на IX съезде Российского союза ректоров. 20 марта 2009 года, Москва, МГУ. <http://www.kremlin.ru/text/appears/2009/03/214154.shtml>
14. Медведев, Д.А. Разговор о науке, образовании и инновациях. О науке, образовании и инновациях в Послании Президента Федеральному Собранию. 5 ноября 2008 года, Москва, Большой Кремлевский дворец // <http://www.youngscience.ru/278/114/112/index.shtml?id=870>.
15. Медведев, Д.А. Выступление на встрече с представителями «первой сотни» резерва управленческих кадров. марта 2009 года, Москва, Кремль // [http://kremlin.ru/appears/2009/03/04/1810\\_type63376type82634\\_213639.shtml](http://kremlin.ru/appears/2009/03/04/1810_type63376type82634_213639.shtml)
16. Медведев, Д.А. Стенографический отчет о встрече с представителями «первой сотни» резерва управленческих кадров // [http://kremlin.ru/appears/2009/03/04/2035\\_type63381\\_213702.shtml](http://kremlin.ru/appears/2009/03/04/2035_type63381_213702.shtml).
17. Парфенов, В.Г. Приток кадров в область ИТ наметится к 2017 году. 18 мая 2009 года.
18. Интервью с академиком К.Г.Скрябиным. 9 февраля 2009 года, Москва.
19. Интервью с членом-корр. РАН М.В.Ковальчуком. 9 февраля 2009 года, Москва.
20. Интервью с академиком А.О.Чубарьяном. 9 февраля 2009 года, Москва.
21. Тема: Наука, технологии, инновации // <http://blog.kremlin.ru/post/12>. Михаил Юрьевич, Московская область. 17 мая 2009 23:10.
22. Сергей Гуриев: «Поддерживать нужно всех талантливых ученых, но молодежь - особенно». 23 марта 2009 года. <http://www.youngscience.ru/752/960/1345/index.shtml?id=1601>.
23. 4 марта Президент России Д.А.Медведев провел встречу с представителями «первой сотни» резерва управленческих кадров. Сергей Гуриев, ректор Российской экономической школы и член Совета при Президенте Российской Федерации по науке, технологиям и образованию, стал одним из 8 представителей науки и образования, вошедших в «первую сотню».
24. Хохлов, А.Р. «В конкурсах для молодежи нужно уделять внимание образовательной работе». 12 мая 2009 года. <http://www.youngscience.ru/752/960/1345/index.shtml?id=1756>
25. Ректор КГТУ Герман Дьяконов: «Кризис - это катализатор активности».

- 16 апреля 2009 года // <http://www.youngscience.ru/752/960/1345/index.shtml?id=1701>
27. Рожнов, О.А. «Поддерживать науку и молодых ученых необходимо». 27 февраля 2009 года // <http://www.youngscience.ru/752/960/1345/index.shtml?id=1560>
26. Бортник, И.М. «Пока будем экономить...». 25 февраля 2009 года // <http://www.youngscience.ru/752/960/1345/index.shtml?id=1554>
-