

УДК 008(038)

ИНДИВИДУАЛИЗМ В СИСТЕМЕ АНАЛИЗА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

А.Д. Зарецкий

Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия

На рубеже XIX-XX вв. в мире появились новые экономические теории маржинализма, институционализма, неоклассическая теория, которые виртуально связаны между собой появившейся в философии направлением, получившем название экзистенциализм. Совокупность указанных экономических теорий на основе экзистенциализма и психологии предопределила появление института методологического индивидуализма. Экзистенциальный подход в экономических отношениях предопределил появление субъектно-субъектных отношений между людьми по поводу их предпочтений, в отличие от субъектно-объектных, которые сложились в философии исторического материализма. Этот аспект весьма актуален для экономического анализа отношений складывающихся в современном российском обществе.

Ключевые слова: методологический индивидуализм, политэкономия, исторический материализм, постмодерн, экзистенциализм

INDIVIDUALISM IN A SYSTEM OF THE ANALYSIS OF ECONOMIC VEIATIONS

A.D. Zaretsky

Kuban state university, Krasnodar, Russia

On boundary XIX-XX centuries in the world have appeared new economic marginalities, institutionalities, neoclassical theories which are virtually connected among themselves appeared in philosophy by a direction, received the name existentialism. Set of the specified economic theories on the basis of existentialism and psychologies has predetermined occurrence of institute of methodological individualism. The existential approach in economic attitudes has predetermined occurrence of subject-subject attitudes between people in occasion of their preferences, unlike subject-objective which have developed in philosophy of a historical materialism. This aspect is rather actual for the economic analysis of attitudes developing in a modern Russian society.

Keywords: methodological individualism, political economy, a historical materialism, a postmodern, existentialism

История и методология экономической науки, по сути, начинается с появления работы А.Смита в 1767 г.: «Исследование о природе и причинах богатства народов», где автор сделал акцент на разделение труда как фактор повышения его производительности. Предыдущие первые экономические теории меркантилизма и физиократии не учитывали этот фактор в должной мере. Очевидно, что разделение труда, обозначенное А.Смитом, стало способствовать индивидуализации трудовой деятельности. Но до появления экономической теории маржинализма в 1870-е гг. индивидуализм принимался во внимание только при производстве и потреблении материальных благ. И только маржинализм, встав на сторону потребителя экономических благ, начал приводить в действие заложенный в человеке психологический механизм индивидуального оценивания этих благ, который стал ориентировать потребителя на их различные свойства, и не только, да и не столько, с материальной стороны. Индустриализация (модерн) позволила человечеству создать технологии позволяющие ему производить материальные блага в необходимых количествах, что и предопределило появление желания людей к разным благам. (К сожалению, в некоторых странах мира, особенно в Африке, пока нет таких технологий в нужных количествах и люди просто голодают, но это издержки неспособности к их политической организации жизни, которые оказы-

вают влияние и на экономическое развитие). Этому, безусловно, способствовала и философия Г.Гегеля, который обосновал необходимость приобретения значимости человека в обществе, его статус, как благо. Это желание позже, уже в XX веке, Р.Франк назвал как «позиционное благо» человека [1].

Экономическая теория, по образному выражению Г.Б.Клейнера, является фундаментом «дома» экономической науки, предметом научного внимания которой являются структуры фактов реального мира, механизмы и тенденции, которые, как правило, не лежат на поверхности и не наблюдаемы [2]. По сути, реальные факты, которые использует экономическая теория имеют латентную, т.е. скрытую психологическую природу во взаимоотношениях людей, которые не афишируют открыто своих намерений, но их целью является приобретение каких-либо благ для себя. При этом приобретаемые блага индивидуализированы, т.е. имеют конкретного адресата. На первом этаже «дома» экономической науки наблюдаются только видимые связи между реальными фактами (например, снижение или повышение цен на какие-то товары и услуги или увеличение количества автомобилей на дорогах), а также эконометрические связи между какими-либо статистическими данными (например, рост или снижение демографических показателей в стране в зависимости от проводимой экономической или соци-

альной политикой или изменение покупательной способности населения). Но фундаментальный ненаблюдаемый базис экономической теории как раз носит скрытый индивидуализируемый характер действий участников экономических отношений. Можно отметить, что философия свободы воли человека по А.Шопенгауэру нагляднее всего иллюстрирует скрытый характер экономической теории: «Во все времена проповедывалось много прекрасной морали, но обоснование ее всегда было неудачным... всегда оказывалось, что воля человека направлена лишь на его собственное благополучие, сумму которого разумеют под понятием блаженство, стремление, указывающее ему совсем иной путь, нежели какой желала бы предписать ему мораль» [3]. Индивидуальное благо для человека оказывалось всегда самым важным в его выборе.

Хотя экономическая теория возникла на методологической базе политэкономии, как знание по производству людьми нужных для них товаров и услуг, но самым главным в ней является сам феномен индивидуальных оценок разных форм выбора экономического поведения. Как отмечает М.Ротбард: «Феномен индивидуального оценивания благ является краеугольным камнем экономической теории, принципиальная особенность которой состоит в том, что эта теория не занимается материальными предметами (вещами). Экономическая теория изучает логические свойства

индивидуальных оценок и следствия их существования» [4].

Индивидуальные предпочтения людей, их ценностный выбор и оценка, способствуют достижению ими каких-либо целей. Вообще ставить цели, предпринимать усилия для их достижения, использовать для этого самые разнообразные ресурсы – это отличает человека от всех живых существ на Земле. При этом основной принцип человеческой жизнедеятельности – это пребывание, бытие, в мире вещей (товаров) социального мира, но человек при этом является субъектом по отношению ко всему окружающему, он не превращается в окружающие его предметы бытия. Хотя без этих вещей обойтись не может, т.к. они способствуют ему в выстраивании отношений с окружающим миром. Только человек способен понять свое не вечное пребывание в этом мире. Это понимание и внутренний страх перед будущим небытием позволяют человеку определить себе основной принцип бытия, заключающийся в невещественном восприятии окружающего мира, его метафизичности. По этому принципу каждый человек воспринимает окружающий мир индивидуально, а не коллективно. Поэтому благодаря основному принципу бытия человека в отношениях между людьми исчезает противопоставление между субъектом и объектом, а возникают особые *субъектно-субъектные* отношения. Понимание этого процесса в мире определило в начале XX в. появление

нового направления в философии, которое получило название – *экзистенциализм*. Одним из основоположников философии экзистенциализма является Н.Бердяев. Развитие экономических отношений между людьми имеет также экзистенциальную основу. Экзистенциальное мышление предполагает вовлеченность по мере необходимости физически-душевно-духовного человека целиком с его желаниями и чувствами, с опасениями, страхом и предчувствиями, нуждами и заботами в складывающиеся экономические отношения.

На рубеже XIX и XX вв. появилось несколько классических экономических теорий: маржинализм, институционализм, неоклассицизм. Кроме того, в 1900г. З.Фрейд опубликовал свою классическую работу: «Толкование сновидений», которая стала теоретической основой психологической науки. Кстати, основоположники маржинализма считали, что экономическая наука - это недостроенная область психологической науки. Идеи маржинализма К.Менгера, О.Бем-Баверка, Ф.Визера определившие понятия «полезность» и «ценность» экономических предпочтений уже несли в себе экзистенциальную нагрузку, т.е. экономический мир – это совместный мир всех людей и экономическое существование есть как данность, как совместное бытие. Но в этом мире у разных людей появляются и индивидуальные желания и они пребывая в общем экономическом мире удовлетворяют какие-либо свои эгоистиче-

ские желания и достигают удовлетворения. К.Менгер отмечает: «Те предметы, которые обладают способностью быть поставленными в причинную связь с удовлетворением человеческих потребностей, мы называем *полезностями*; поскольку же мы познаем эту причинную связь и в то же время обладаем властью действительно применить данные предметы к удовлетворению наших потребностей – мы называем их *благами*» [5]. Безусловно, полезность благ можно определить только субъективно экзистенциально и применительно к каждому индивиду.

Экономическая наука занимается поиском оптимальных экзистенциальных взаимоотношений между людьми, т.е. определением индивидуальных полезностей для каждого человека. Экономические исследования – это экзистенциальное пребывание в мире отношений по поводу поиска наиболее эффективных путей использования ограниченного количества ресурсов для удовлетворения людей необходимыми благами. При этом в исследовательской работе очень важно верно выбрать объект, предмет и цель самого исследования. В связи с этим «объектом экономического исследования может быть только та или иная форма отношений, процесс связей, взаимодействий, способов и средств регуляции экономического поведения индивидов, социальных групп и общества в целом» [6], а предмет исследования – выявление каких-либо закономерностей

этих отношений, которые присущи конкретному человеческому сообществу. Цель любого экономического исследования – это дальнейшее развитие экономических отношений в обществе: по поводу собственности на средства производства и имущество, взаимоотношений работодателя и работника, правильного распределения полученного дохода и т.п. Поэтому достижение цели возможно только при верном выборе объекта и предмета исследования.

Если в научном исследовании по экономическим проблемам в качестве объекта исследования принимаются просто какие-либо материальные объекты (например, «национальная экономика страны», «предприятия нефтегазовой промышленности», «муниципальная собственность», «интегрированные корпоративные структуры» и т.д.), то это не объект экономического исследования, а просто какие-то экономические объекты являющиеся носителями материальных предметов: зданий, группы людей, станков, технологических линий. При таком выборе объекта исследования невозможно достижение поставленной цели по развитию экономических отношений. Поэтому значительная часть отечественных экономических диссертационных исследований являются неэффективными, т.е. в них, как правило, не определяются пути развития экономических отношений по принципу Г.Эмерсона: Эффективность – это максимально выгодное соотношение

между совокупными затратами и экономическими результатами[7].

Экономический результат – это развитие экономических отношений в обществе. Чем больше людей будет вовлечено в легитимные экономические отношения, т.е. чем больше граждан смогут найти для себя устраивающее каждого индивидуально профессиональное занятие в обществе, приносящее ему эмоциональное удовлетворение, тем эффективнее экономика. Максимальная вовлеченность людей в экономические отношения, отсутствие или минимальная фрикционная безработица, и есть основной экономический результат. Например, в соответствии с принятой методикой Федеральной службы государственной статистики РФ экономически активными считаются граждане в возрасте от 15 до 72 лет. По этой методике, в настоящее время, вовлечены в отечественные легитимные экономические отношения только около 60% граждан. Поэтому мы не можем пока считать экономические отношения в современной России эффективными. Поиск такого соотношения возможен только на основе оптимальных экономических отношений, которые и есть объект исследования. Например, объектом исследования настоящей статьи являются *индивидуальные отношения в экономической теории*. Соответственно предмет исследования – это обнаруженные исследователем какие-либо закономерности в рамках выбранного объекта исследования.

Предмет исследования статьи – *экзистенциализм как доминанта методологического индивидуализма в экономических отношениях*. Современное российское общество озабочено выстраиванием рыночных экономических отношений, т.е. отношений отличных от бывших социалистических взаимоотношений СССР, которые базировались только на философии исторического материализма. Это философское направление предполагает субъектно-объектные отношения: «человек – материальные объекты», т.е. не взаимоотношения между людьми по поводу их предпочтений, а их пребывание в мире материальных предметов.

Экзистенциальное бытие – это пребывание в устремлении – вперед, т.е. поиске конкурентноспособного поведения способного найти оптимальное решение возникающих экономических проблем. Во время Второй Мировой войны французский философ Ж.Сартр обосновал свою ветвь экзистенциализма, где показал «экзистенциальный психоанализ», т.е. эгоистическое пребывание человека в бытии. По его учению человек не является искривленным во взаимоотношениях с другими людьми. Он преследует исключительно только свои индивидуальные цели. Нужно отметить, что экзистенциализм Ж.Сартра в максимальной степени отвечает естественному пребыванию человека в бытии, т.к. искусственное создание якобы «природной социальности» людей, которое было ос-

новной идеологической установкой в обществе СССР, себя не оправдала.

Более того, полусоветское пребывание человека в экономической и социальной жизни современной России, латентное столкновение двух идеологий, приводит к усилению агрессии в обществе, которая тормозит развитие рыночных отношений и не способствует появлению нормальных естественных социально-гуманитарных взаимодействий в межличностных экономических отношениях, между социальными группами, между бизнесом и обществом. Рыночное экзистенциальное сосуществование людей – это пребывание в обществе «равных возможностей», где каждый человек за счет проявления своих особых способностей к выстраиванию себя в экономическом бытии быстрее находит оптимальные решения по эффективному использованию имеющихся у него факторов производства. Это обстоятельство и является предметом исследования в экономической теории. При этом наибольшие шансы возникают у каждого по созданию и развитию конкурентноспособного «человеческого капитала», т.е. накоплению нужных навыков, мотиваций и здоровья, а в целом - профессионализма, который и используется для удовлетворения различных эгоистических желаний. Особенность в том, что человеческий капитал накапливается индивидуально и принадлежит конкретному носителю без права передачи другим людям. Только рыночная экономи-

ка, либеральные условия индивидуальных экономических отношений, создают основу для развития качественного человеческого капитала. Накопление и развитие человеческого капитала в обществе является самой главной экономической работой в нем. И основная исследовательская работа в области экономических отношений предполагает поиск оптимальных подходов по созданию именно человеческого капитала, а наличие необходимого количества этого капитала в обществе позволит решать все другие экономические проблемы. Только отсутствие, вернее, недостаточность человеческого капитала в современной России, не позволяет ей наращивать экономический потенциал.

После Второй Мировой войны в мире определилось основное экзистенциальное направление жизнедеятельности людей, которое получило название – *постмодерн*. Постмодернистское пребывание людей в бытии – это их информационно-технологическое жизнесуществование, где за счет формирования экономических отношений, основанных на знаниях, резко возросла роль индивидуальных способностей человека, а это в свою очередь привело к быстрому нарастанию неравенства в материальном богатстве. Рост постоянных потребностей у человека в увеличении материального богатства – это его непреодолимое желание, обусловленное первоочередным удовлетворением физиологических потребностей и это является объективной потребностью

биологической жизни. Через эту способность к добыванию материальных благ основная часть людей обозначает свою значимость в обществе. Эта тенденция просматривается во всем мире.

Дело в том, что в других областях жизни людей намного сложнее обозначать свою значимость. Например, невероятно сложно создать совершенно новую экономическую, социально-психологическую или педагогическую теорию, изобрести какую-либо техническую востребованную конструкцию. Безусловно, постмодернизм предполагает доминирование индивидуально-личностного над социальным. Проявлять свою значимость в современных условиях постмодернизма удобнее всего креативным личностям, т.е. обладающим навыками к размышлениям, построениям абстрактно-логических схем жизнеобеспечения. И это обстоятельство является принципиально важным для выстраивания рыночных экономических отношений в современной России. Перманентная виртуальная борьба между эгалитаризмом бывшего СССР, сохраняющимся сегодня в стране, и принципами равенства возможностей, которая идет в современной постсоветской России, сдерживает гуманитарное развитие общественного сознания. Хотя признаки индивидуализации современной российской жизни имеют свои особенности. Например, за последние годы усилилась тенденция к атомизации общества: если в 1990 году, например, каждый

третий россиянин ходил в кино либо раз в неделю, либо несколько раз в месяц, а вообще не посещало кинотеатров только 27% людей, то сегодня таких – 79% и только 5% населения ходит один раз в месяц в кино [8]. Кроме того, современная отечественная обслуживающая инфраструктура, под влиянием рыночных процессов, начинает подстраиваться под индивидуализированный стиль жизни граждан: отдельные купе в поездах и отдельные сиденья в автобусах, в маркетах стараются учитывать желания постоянных покупателей и т.п. Очевидно в российском обществе необходимо формирование цивилизованного «*института индивидуальных предпочтений*» людей, который образуется эволюционно, в течение длительного времени. Представляется, что это направление может быть темой отдельного исследования. За счет институционально оформившихся индивидуальных предпочтений в оценке окружающих явлений в стране будет создаваться эмоционально устойчивое общество.

Например, проведенный нами анализ экспертных оценок, на основе имеющихся данных мировой пожарной статистики и специального изучения проблемы в современной России, показывает, что необходима отечественная институциональная реформа системы пожарной безопасности, которая должна быть построена также на индивидуальных предпочтениях людей. При этом не могут не учитываться требования Конституции РФ о том, что человек,

его права и обязанности являются высшим приоритетом для государства. Речь идет о том, что отечественные правила и нормы пожарной безопасности не несут в себе предпочтений индивидуального характера. Сама философия этих норм и правил не индивидуализирована. Предусматриваемая современная российская система пожарной безопасности построена на защите от пожаров помещений, зданий, сооружений, групп людей, но не отдельного человека находящегося в них. Сама институциональная матрица норм и правил пожарной безопасности должна быть экзистенциальной и исходить из индивидуальных предпочтений людей. Все должно быть построено на том, чтобы защитить в первую очередь отдельного человека от возможного воздействия на него опасных факторов пожаров. На этом должна строиться и пожарная профилактика, и система тушения уже возникших пожаров. Если это учреждение, предприятие, фирма, то приоритетным при разработке в них системы пожарной безопасности должно быть рабочее место, т.е. защита от пожара работника, а не помещения, где он выполняет свои профессиональные обязанности. В учебных, культурно-развлекательных учреждениях приоритетным в системе пожарной безопасности также должен быть индивидуальный потребитель предлагаемых услуг. Он является основным звеном институциональной матрицы пожарной безопасности учебного заведения, библиотеки, му-

зая, клуба, кафе, ресторана и т.п. На этом должны быть построены индивидуальные пути эвакуации при пожаре, а также наличие огнетушителей (их исправность) и пожарного инвентаря. К сожалению, недостатком экзистенциальной философии индивидуальных предпочтений наблюдается в действующих национальных законах по пожарной безопасности (№ 69-ФЗ от 21.12.1994 г.; № 123-ФЗ от 22.07.2008 г. и др.), а также в «Правилах пожарной безопасности в РФ», утвержденных МЧС РФ 18.06.2003 г. Можно предположить, что отсутствие полноценного института индивидуальных предпочтений в системе пожарной безопасности современной России приводит к таким трагедиям как массовая гибель людей при пожаре в ночном клубе г. Перми в декабре 2009 г.

В начале XXI века в Европе вышла книга З.Баумана «Индивидуализированное общество», где автор сделал попытку показать характер нарастающей индивидуализации общественной жизни. Он отмечает, что «... индивидуализация пришла надолго, и все, кто задумывался о том, как относиться к ее влиянию на образ жизни каждого из нас, должны исходить из признания этого факта» [9]. Например, представители неоклассического направления в экономической теории под руководством А.Пигу определили, что для человека предельная полезность денег уменьшается с увеличением его денежного дохода. Представители этого направления заключили, что предельная

полезность доллара для бедняка превышает предельную полезность доллара для богача. Поэтому бедняк, стараясь снизить предельную полезность своих денежных доходов, естественным образом стимулируется для поиска возможностей использования своих индивидуальных способностей, которые и приводят к повышению денежных доходов.

Выше мы отмечали, экономический анализ любой проблемы (психологической, социальной, педагогической и др.) показывает, что для человека важным является удовлетворение его статусом в обществе. Для получения этих благ люди идут на различные издержки и совершают невероятные поступки: кругосветные путешествия в одиночку на небольших судах, полеты в космос, создание собственных бизнес-структур, брендов и т.п. Определить объект и предмет экономической исследовательской работы поэтому, без экзистенциальной составляющей, просто невозможно. По сути, экономический анализ – это углубленное разложение уровня и структуры экономических отношений по поводу индивидуальных предпочтений отдельного человека в его субъектно-субъектных контактах с другими людьми. При этом имеет первостепенное значение статус человека не жели гражданина, который определен в соответствии с Всеобщей Декларацией прав человека (принятой и провозглашенной Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.). В частности, ст.6 этой Декларации определяет, что «...каждый человек, где бы он не

находился, имеет право на признание его правосубъектности». Субъектно-субъектные экономические отношения это и есть правосубъектность в экономической теории. Если исследователю удалось развить экономические отношения, найти новые формы этих отношений способствующие эффективным контактам между людьми, то он получает признание как субъект этих новых форм. В отечественных экономических исследованиях необходим переход от субъектно-объектных отношений к субъектно-субъектным, т.е. к поиску форм индивидуальных предпочтений людей при решении проблем использования факторов производства, эффективного использования всех имеющихся ресурсов. Это путь и к энергосбережению, что является весьма актуальным для современной России, где вся экономическая система весьма энергозатратна в сравнении с развитыми рыночными странами. Например, Россия на единицу общих энергозатрат получает только 0,63 единиц ВВП, тогда как США – 2,9, страны ОЭСР – 4,0, страны ЕС – 5,0, а Япония – 6,7 единиц [6].

Таким образом, только индивидуализация способностей может привести к значимости человека в обществе и, в частности, увеличению его денежных доходов. Индивидуализм в экономических отношениях – это фундаментальная основа экономической теории. Все люди являются индивидами; не силу какого-то выбора, а по необходимости[9]. Причины своих неудач

в жизни каждому человеку следует искать в собственной лени и праздности, и, в первую очередь, в своей личной экономической жизни. Это обстоятельство является наиболее сложно преодолимым в современной России, т.к. патерналистический характер традиционно сложившихся отношений в стране ориентирован на постоянную помощь населению со стороны государственных структур. Большинство граждан страны пока не научились выстраивать свою личную экономическую жизнь индивидуально, без помощи государства. Очевидно, что методология экономической и социальной политики государства должна быть ориентирована на предоставление гражданам большей экономической самостоятельности.

Список литературы

1. Robert H. Frank, *Choosing the Right Pond: Human Behavior and Quest for Status*(Oxford University Press, 1985).
2. Клейнер Г. Б. К спору о методе: исследование бедности или бедность исследование?// Вопросы экономики. № 6. 2008. С. 61- 70.
3. Шопенгауэр А. Свобода воли и нравственность.- М.: Республика. 1992.- С.131.
4. Ротбард М. О реконструкции экономической теории полезности и благосостояния.// Экономическая политика. № 1.- 2009.- С. 190-2007.
5. Менгер К. Избранные работы.- М.: Издательский дом «Территория будущего». 2005.-496 с.

6. Зарецкий А.Д. Современная парадигма отечественных экономических исследований // Национальные интересы. Приоритеты и безопасность. № 6(39). – 2009.-С.53-57.
7. Эмерсон Г. Двенадцать принципов производительности.- М.: Издательство «ЭКОНОМИКА». 1972.- С.32.
8. Дубин Б. Песчаная Россия / Огонек. № 32 (5110) от 21.12.2009г.-С.1.
9. Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2005. - 390 с.
-