

«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ»

Греция (Лутраки), 15-22 октября 2010

Исторические науки

ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ШКОЛЕ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В ВОСПИТАНИИ ПАТРИОТИЗМА УЧАЩИХСЯ

Козлова О.А.

*Институт этнологии и антропологии
имени Н.Н. Миклухо-Маклая Российской
Академии Наук*

Для современной России изучение своей истории и воспитание патриотизма и гражданской ответственности является сейчас одной из важнейших и актуальнейших проблем общества. К сожалению, сейчас мы наблюдаем в среде нашей молодёжи откровенное невежество в вопросах прошлого нашего государства, а порой и равнодушие как к его прошлому, так и к будущему. Не всегда подростки и молодёжь понимают взаимосвязь прошлого России с её будущим, не всегда признают у себя отсутствие патриотического долга и гражданской ответственности, не всегда соглашаются с тем, что для воспитания любви к Родине необходимо знание и понимание её истории.

Проблемой воспитания патриотизма и гражданской ответственности на данном этапе развития общества и государства озадачены ведущие умы современной науки: Г.Н. Волков, С.Ю. Неклюдов, Т.Н. Зубкова и т.д. Все они утверждают, что без знания культуры, обычаев и традиций своего народа и всей цивилизации в целом невозможно воспитание патриотизма и морали в человеке и гражданине, и с их концепцией нельзя не согласиться. Сергей Юрьевич Неклюдов признаёт, что порой этнографию называют «недонаукой», «не совсем наукой», но, тем не менее, он оспаривает этот момент и убедительно доказывает, что этнография является такой же точной наукой, как и все остальные.

Свою методику использования этнографического контекста на уроках истории предлагает Г.Н. Волков: заинтересовывать детей проявлениями этнографической жизни общества согласно их возрастной категории. Старшим де-

тям он советует проявлять творческий подход и инициативу в любом деле, касающемся этнографической истории, и тем самым воспитывать в себе патриотический настрой. Задачей педагогов в данном случае он считает построение учебно-воспитательного процесса, целью которого является формирования национального самосознания, развитие у ребенка системы общечеловеческих ценностей, понимания роли своей нации, этноса в мировом историческом процессе. Если рассматривать теоретическую составляющую понятия «этнография», то можно сделать вывод о том, что такая наука, как НАРОДОВЕДЕНИЕ (этнология или этнография — от греческих ЭТНОС — народ, ЛОГОС — учение, ГРАФО — пишу) изучает все народы, населяющие земной шар. В центре внимания этнографии (народоведения, этнологии) находятся такие вопросы, как:

1. Возникновение народов, или их ЭТНОГЕНЕЗ;

2. История развития народов, или их ЭТНИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ;

3. Характерные черты МАТЕРИАЛЬНОЙ и ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ ЭТНОСОВ (поселения, жилища, пища, одежда, украшения, устное народное творчество (фольклор), народное искусство);

4. ОБЫЧАИ, ОБРЯДЫ и ВЕРОВАНИЯ народов и многое другое.

Если проанализировать основные вопросы этнографии, представленные выше, то выясняется, что связь этой науки и с политической, и с экономической, и с культурной историей очевидна, а потому необходимо проявление этнографического контекста в учебном процессе и в частности на уроках истории.

Огромное значение воспитанию патриотизма у детей придавали знаменитейшие умы человечества. В.Г. Белинский указывал на то, что патриотизм содержит в себе общечеловеческие ценности и идеалы и делает личность членом общечеловеческого сообщества. К.Д. Ушинский полагал, что патриотизм является не только важной задачей воспитания, но и его могучим педагогическим средством.

Впервые слово ПАТРИОТ стало употребляться в период Великой французской революции 1789-1793 гг. Патриотами тогда называли

себя борцы за народное дело, защитники республики в противовес, как тогда считали, изменникам и предателям родины из лагеря монархистов. В словаре В.И. Даля значение этого слова трактуется так: «Патриот — любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник». «Патриот, — говорится в другом словаре, — человек, любящий своё отечество, преданный своему народу, готовый на жертвы и совершающий подвиги во имя интересов своей родины». Приведённые определения позволяют подойти к более точному осмыслению сущности патриотизма как нравственного качества. Если обратиться вначале к его философскому истолкованию, то «патриотизм (от греч. *patris* — отечество) — нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы родины».

Всесторонний анализ понятия «патриотизм» даёт нам возможность сделать вывод о том, что в данных определениях главный акцент делается на различных ОТНОШЕНИЯХ личности к родине. Очевидно, что эти отношения нельзя свести только к нравственным чувствам. Они имеют более широкий смысл и включают в себя соответствующую потребностно-мотивационную сферу личности, её патриотическое сознание и поведение, которые, будучи закреплёнными, в своей совокупности и характеризуют патриотизм как моральное качество.

Безусловно, изучение политической, дипломатической, социальной, экономической истории для подростка 11-17 лет, ориентированного на чувственное, а не на рациональное познание, является процессом крайне утомительным и скучным. Ум подростка тяготеет к конкретным, и конкретные естествознание, ботаника, зоология отходят у него на задний план, уступая место философским вопросам обществознания и истории, происхождению мира, человека и т.п. Точно так же отходит на второй план интерес к обильным историческим конкретным рассказам, трудно даются хронология и исторический анализ. Место их теперь уже всё более и более занимает политика, которой подросток очень интересуется, а, самое главное — учится интерпретировать факты с точки зрения своего субъективного понимания. Итогом этого становится то, что подросток в массе охладевает к столь любимому ребёнком в предпубертатном возрасте искусству, как рисование.

С позиции исследователей-психологов (Л. Выготский, В. Мухина и др.) известно, что для взрослеющего формирующегося организма нагрузка колоссальным объёмом исторического материала является большой проблемой, по-

скольку прохождение учебной программы требует от ребёнка владения основными знаниями, умениями и навыками по теме, но на наш взгляд этот кропотливый процесс был бы куда более качественен и требовал бы наименьших затрат времени, если бы порой в изучение истории на уроках педагоги «вплетали» этнографические описания.

Конечно, этот метод может при прямом рассмотрении показаться проблематичным и сложным, многие учителя могут возразить, сомневаясь в необходимости и надобности этих знаний, но опыт работы с детьми убеждает, что включение этнографической составляющей не занимает большого количества времени и помогает учащимся легче запоминать исторические события и факты, опираясь в памяти на яркие образы и описания учителя.

В процессе традиционных комбинированных уроков автор исследования пришел к выводу, что дети более эффективно усваивают материал, когда его объяснение, помимо однообразных хронологических и статистических данных, даёт представление о картине, существующей в обществе в указанную эпоху. Не зная о том, что происходило в самом обществе, какие изменения и реформы касались сфер его жизни и развития, учащиеся весьма живо интересуются картиной давно прошедших лет и проявляют завидную настойчивость в изучении того, как жили и что переживали их далёкие предки, причём данный момент интересен им в первую очередь тем, что в этом случае они планируют провести анализ схожести своих чувств и переживаний с их душевными стремлениями и метаниями.

Малое формирует большое, и в данном случае необходимо в полной мере согласиться с В.А. Сухомлинским, который предлагал для воспитания патриотизма у детей сначала приводить им в пример жизнь других людей, известных своей подвижнической деятельностью, оставшихся стойкими в период нравственных страданий. Как правило, сам он приводил в пример своим ученикам жизнь простых людей — от солдат, жертвующих собой на поле брани, до крестьян, положивших свою жизнь на мирное служение Отечеству, заявляя о том, что в самом начале необходимо сформировать у ребёнка чувство стыда за свои проступки и чувство совести в процессе того, как они формируются как личность.

Для воспитания патриотизма в современной российской школе, как убеждают нас учёные и практика работы с детьми, необходимо в первую очередь воспитывать в ребёнке нравственность, совесть, сочувствие, милосердие. Если на уроках, помимо основного материала, хоть немного времени, просто в процессе объяснения, тратить на то, чтобы рассказывать детям

о том, что любой военный конфликт уносил сотни, а то и тысячи человеческих жизней, у учащихся это вызовет чувство сострадания и ощущения утраты, ведь каждый человек неповторим и уникален по природе своей, следовательно, его потеря повлекла за собой потерю какой-то частички мира, и дети это понимают. Вполне возможно воззвать к религиозным чувствам человеколюбия учащихся, а ведь это тоже ни что иное, как воспитание патриотизма, и этот метод убедительно рекомендуют американские философы Дэвид Гудинг и Джон Леннокс.

Как можно установить, является ли ребёнок патриотом, свойственны ли ему чувства любви к Родине и беспокойства за её судьбу? Педагогический опыт работы в школе убеждает нас, что это не является сложностью. Если ребёнок в процессе изучения истории откликается на «вплетение» педагогом в объяснение нового материала этнографических подробностей, рассказа о том, как жили предки, каким моральным и нравственным идеалам они следовали, значит воспитание у него патриотизма и гражданской ответственности уже началось, и, благодаря окружающим его взрослым — родителям, педагогам, оно впоследствии разовьётся до такой степени, что уже и не потребует постороннего вмешательства. Повзрослев, подросток будет воспитывать в себе чувство любви к Родине и окружающим самостоятельно.

Человек-патриот никогда не станет приносить культуру и обычаи других цивилизаций, возвышая свою родину, и учащихся необходимо информировать об этой проблеме постоянно. Кичливая ослеплённость своей «развитостью» и «правильностью» для мира не позволяет увидеть своеобразие и богатство других культур, другого человека. В процессе воспитания патриотизма будет воспитано и уважение к жизни и трудам предков человека, живших ещё в доисторические времена.

К сожалению, не всегда подростки, у которых наблюдается порой в чрезмерной степени юношеский максимализм, понимают и принимают тот факт, что насмешка над другими цивилизациями и принижение их как носителей культуры — отнюдь не показатель достойного уровня патриотизма и гражданской ответственности, а совсем наоборот — проявление невежества, грубости и необразованности. Даже в ходе учебного процесса автор статьи имел возможность не раз столкнуться с предсказуемой реакцией детей в ответ на информацию об определённых достижениях зарубежных стран и с тем, что учащиеся не понимают, что они невежественны в этнографических вопросах и не осознают того, что это может впоследствии отрицательно повлиять на становление их личности. К

сожалению, порой негативную роль в привитии этнографического интереса к истории играет авторитет старших, чьё мнение подростки копируют и чьи слова начинают повторять.

В.А. Сухомлинский был прав, утверждая, что «...в каждой человеческой судьбе отразилась судьба народа...». Анализируя такие судьбы, возможно сформировать в сознании детей образ того, что чувствовали далёкие предки, заботились ли и думали ли они о благе своего народа и своей страны, что является прямым путём воспитания патриотизма и гражданской ответственности. Тот факт, что многие родители и некоторые педагоги не осознают в полной мере смысла таких нравственных бесед или хотя бы примеров на эту тематику, является весьма проблематичным, поскольку они сами же и сталкиваются впоследствии с равнодушием и грубостью своих отпрысков, повлиять на которые уже невозможно.

Резюмируя всё вышесказанное, необходимо признать, что все проблемы упираются в одно: без знания истории своей страны и своего народа, без понятия того, что все культуры мира самобытны и нуждаются в уважении, нельзя говорить о развитии нравственности и воспитании патриотизма. В ходе учебного процесса в современных российских школах важнейшим средством решения этой задачи является использование на уроках истории этнографических подробностей в момент объяснения нового материала. Подробности эти не только благотворно влияют на развитие памяти и речи учащихся, их мотивацию к учению, но и развивают чувство долга к Отечеству, воспитывают нравственность и гражданскую ответственность подростков.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ШКОЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ЕГО ВОЗРОЖДЕНИЯ

Стогов Д.И.

*Санкт-Петербургский государственный
электротехнический университет «ЛЭТИ»*

Последние 15 с лишним лет, прошедшие под знаком либеральных реформ, в корне изменили систему исторического образования в постсоветской России. Каковы реальные результаты проводимых в нашей стране с начала 1990-х годов реформ в области исторического образования? С этой целью нами в сентябре прошлого года в рамках так называемого «входного контроля» были проведены блиц-опросы в трех