

Действие *контроля* может быть осуществлено благодаря вниманию родителя к «внутренним сигналам» (К. Роджерс); благодаря осознанию ощущений (И.Д. Булюбаш, Д.Н. Хломов) и оценке эмоциональных состояний (Р. Мак-Маллин); сравнению актуального и желаемого состояния дел (Дж. О'Коннор, Дж. Сеймор); субъективному переживанию изменений, происходящих в функционировании семьи и в состоянии субъекта деятельности, и т.п.

Действие *коррекции* может осуществляться посредством сравнения двух состояний (роли своей и роли, навязанной другими) на основе внутренних сигналов (К. Роджерс); сосредоточенность и «целостно-телесное» уча-

стие в том, что существенно для субъекта в данный момент (К. Наранхо); уточнение желаемого состояния (Дж. О'Коннор, Дж. Сеймор); посредством еще более дифференцированного анализа процессов, происходящих в семье.

Оформленное таким образом представление о содержании ориентировочной деятельности родителя в ситуациях взаимодействия с ребенком позволит не только задать ориентиры в сфере формирования психологической компетентности родителей, но и задать основную линию в формировании психологической культуры отцов и матерей, а точнее сказать, *культуры ориентировочной деятельности родителя*.

Социологические науки

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Петренко В.М.

*Международный Морфологический Центр,
Санкт-Петербург, Россия*

В Материалах Болонского процесса заявлено: движущей силой высшего образования являются научные исследования; подбор преподавателей должен основываться на принципе единства исследовательской и педагогической деятельности; свобода исследований, образования и подготовки должны быть гарантированы государством и университетом. В России (Советском Союзе) давно декларируется: научная работа является важным средством расширения и углубления знаний студента, помогает студенту преподаватель, сам активно занимающийся научными исследованиями. Но так ли это? Многие ли из преподавателей вузов занимаются научной работой и способны самостоятельно ее выполнять? «Настоящих ученых мало, а подделывающихся под них великое множество. Как результат, именно их стали называть учеными» (Накшбанд, XIV век). За последние 600 лет мало что изменилось. Известная советская мудрость: ученым можешь ты не быть, но кандидатом быть обязан! По сей день жива идея о (почти) 100%-й острепенности вузов. И к этому показателю следует стремиться, если вуз, конечно, надеет-

ся быть аттестованным и получить лицензию от государства. «Науку часто смешивают с знанием. Это глубокое недоразумение. Наука есть не только знание, но и сознание, т.е. умение пользоваться знанием» (Ф. Ключевский). В идеале учебный процесс следует поднять до уровня научного сознания. Но кто будет это делать и есть ли для этого условия, причем не в единичных вузах, а во всех или в подавляющем большинстве? О плачевном состоянии материально-технической базы вузов России сказано уже немало. О преподавателях:

- 1) не бывает множества по-настоящему способных к научной работе и желающих ею заниматься (талантливых энтузиастов);
- 2) далеко не каждому дано быть преподавателем;
- 3) до сих пор целенаправленно не готовили преподавателей-мыслителей.

«Гораздо труднее увидеть проблему, чем найти ее решение. Для первого требуется воображение, а для второго только умение» (Дж. Бернал). Научить пользоваться знаниями возможно при наличии способности к обучению, желания и труда, но воображению... Компьютер — яркий тому пример. «Не мыслям следует учить, а мыслить» (И. Кант). Пока власть (те же люди и все чаще с научными степенями) не осознает это и не начнет адекватно перестраивать систему образования, все останется на уровне деклараций. Впрочем, еще Ф. Бэкон сказал: «Наука есть не что иное, как отображение действительности».