

щиеся, но и педагогический и ученический коллективы. Субъект, находясь в «ограниченном» пространстве школы, включается во взаимодействие самых разнообразных групп, выполняет разнообразные роли. Развитие педагогического коллектива предполагает совершенствование профессионального уровня и укрепление межличностной основы коллектива; развитие ученического коллектива дает возможность школьнику найти и проявить себя в различных качествах — не только как объекта педагогических воздействий на уроках (что сегодня является нормой), но и как активно действующего субъекта воспитательных ситуаций. Если каждый участник образовательного процесса может найти в этой сложной структуре место, где ощущает свою профессиональную компетентность, личную уверенность, самодостаточность, то это приводит к формированию общей позитивной атмосферы школьного коллектива.

Этот уровень и составляет *мезосферу* педагогических взаимодействий.

Восприятие эффекта матрешки в педагогических взаимодействиях достаточно значимо. Часто и учителя, и школьники не могут осознать основополагающей истины: любая система, чтобы выжить и укрепить себя, обязательно должна передать себе будущей часть своих неизменных основ, важнейших устоев, традиций. Это правомерно и в отношении государства как системы, которое через образование сохраняет то, что было наработано, и готовит адекватную смену поколений для своего развития и совершенствования. Но, к сожалению, уходя в детализацию самого процесса обучения, часто забывается его социальное и институциональное предназначение.

К современным формам взаимодействия, связывающих школу и социум, можно отнести процесс, названный «педагогизацией среды». Это означает превращение социальной среды из агрессивной и не способствующей самореализации жизненных сил и способностей человека в воспитывающую социальную среду, формирующую педагогически целесообразные отношения между людьми. Другими словами, речь вновь идет о гуманизации отношений школы и ближайшего социума, что и составляет *макросферу* педагогических взаимодействий.

Чем обширнее исследуемое пространство педагогических взаимодействий (мега-, макро-, мезосфера), тем более обобщенный характер принимают педагогические взаимодействия. В рамках каждой сферы меняются субъекты, содержание и формы педагогических взаимодействий. Однако при этом можно выявить специфические черты, с помощью которых можно отделить одну исследуемую сферу от другой, а также прогнозировать развитие гуманистически ори-

ентированных педагогических взаимодействий не только в конкретном образовательном учреждении, но и в близлежащем окружающем социуме.

#### Список литературы:

1. См.: Психология: Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М., 1990. С. 246; Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин. Минск, 1997. С. 359.

2. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека: Пер. с англ. М., 1994.

## АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Наумова Т.А.

*Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева  
Саранск, Россия*

Одним из факторов, обеспечивающих эффективность школьного литературного образования, является непрерывность и преемственность в обучении. За последние годы проблема преемственности, безусловно, только обострилась. Преемственность — это не только подготовка к новому, но и сохранение, и развитие необходимого и целесообразного старого, связь между новым и старым.

В словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой «преемственный» представляется как «осуществляющийся в порядке преемства, последовательности от одного к другому», и далее «преемство» — «передача, переход чего-нибудь от предшественника к преемнику».

Таким образом, преемственность в нашем случае — это последовательное осуществление педагогического процесса, включающее в себя последовательный переход от одного литературного произведения (более простого в более младших классах) к другому (более сложному в старших).

Проблема преемственности в преподавании литературы — одна из важнейших, обеспечивающих эффективность образования. Образовательные системы в начальной школе по литературному чтению имеют продолжение программ по литературе в основной школе, программы по литературе основной школы — в старшей. Правильно сориентироваться в вопросах продолжения образовательной системы начальной школы в основной, продолжения или (чаще всего) перехода на другую авторскую программу по литературе в старшей школе учителю помогут методические рекомендации о соблю-

дении преемственности.

Следует отметить, что происходит постепенный отказ от наиболее традиционных программ обучения в пользу программ развивающего обучения. Главной задачей для учителей основной школы должно стать сохранение и развитие тех качеств и свойств, которые присущи ученикам, обучающимся по развивающей системе: мобильность, гибкость, открытость всему новому, самостоятельность, креативность, способность действовать в ситуации неопределённости, умение добиваться высоких результатов в любых видах деятельности.

Особую значимость приобретает соблюдение преемственности в преподавании литературы при переходе из основной школы в старшую.

Перед учителем литературы 10 класса встает вопрос о выборе авторской программы. Какую выбрать программу? Какой учебник использовать? Правило одно: полное концептуальное соответствие программ и учебников, четкое соблюдение принципа преемственности на содержательном уровне. Если обучение в основной школе велось по программе под редакцией Р.Н. Бунеева, то необходимо рассмотреть вопрос о преподавании литературы в 10-11 классах только по программе под научной редакцией академика РАО А.А. Лентьева. Реализация концепции программы под редакцией Р.Н. Бунеева возможна только при наличии авторских учебников. В основе программы под редакцией Р.Н. Бунеева лежит проблемно-тематический принцип изучения литературы, отличающийся от принципов изучения литературы других авторских программ. Другой пример. В основе авторской программы под редакцией Коровиной В.Я. лежит принцип изучения литературы на историко-литературной основе (10-11 кл.), поэтому можно использовать учебники к программам под редакцией Курдюмовой Т.Ф., Бельского Г.И., Меркина Г.С., соблюдающие хронологический принцип изучения литературы.

Ученые-методисты и учителя-практики отмечают необходимость внутренней преемственности между различными этапами школьного литературного образования. Преемственность эта видится в разработке сквозных линий углубления идеологических, нравственных, эстетических проблем, в постепенном, восходящем по кругам каждого класса освоении творчества великих писателей, в развитии читательских умений, необходимых для общения с художественным произведением.

Таким образом, проблема преемственности между различными этапами школьного литературного образования на сегодняшний день является одной из самых актуальных и злободневных среди методистов-словесников.

Учебный материал на всех ступенях об-

щего образования выстроен таким образом, что учащийся неоднократно обращается к творчеству А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого и др. писателей-классиков, постепенно приобретает представление о творческом и жизненном пути писателей, анализирует устойчивые для русской и мировой литературы темы и проблемы. В начальной школе закладываются основы литературного образования, круг чтения обеспечивается изучением доступных младшим школьникам жанров литературы. На ступени основного общего образования необходимо продолжать работу по совершенствованию навыка осознанного, правильного, беглого и выразительного чтения, развитию восприятия литературного текста, формированию умений читательской деятельности, по воспитанию интереса к чтению и книге, потребности в общении с миром художественной литературы. В старших классах создаются условия для формирования читательской компетентности и осознания учеником своих интересов и способностей.

Преемственность содержания литературного образования на разных ступенях общего образования осуществляется путем поэтапного формирования специальных и общих учебных умений и навыков.

Выделим следующие приемы и средства осуществления преемственности на уроках литературы: объяснение нового с опорой на ранее изученный материал; формирование нового приема или способа учебной деятельности (составление сложного плана, конспекта, сравнительной характеристики) с учетом его освоения в предшествующем классе; припоминание учащимися необходимого материала на основе специальных заданий подготовительного повторения; обучение приемам припоминания и самостоятельного применения ранее усвоенных знаний и умений; постановка вопросов, требующих применения ранее усвоенных знаний и умений (генерализация и интеграция знаний и способов учебной деятельности; сопоставление и интеграция однотипного материала; создание проблемных ситуаций на межпредметной и междисциплинарной основе, постановка проблемных заданий, требующих переноса и обобщения знаний; повторное, преемственное обращение к ранее известному теоретическому положению или понятию; систематическое сопоставление однотипных процессов и закономерностей общественного развития; объединенное рассмотрение отдельных близких по своему содержанию вопросов; система записей, заполнение таблиц, помогающих синтезировать знания; проведение бесед с целью включения имеющихся у учащихся знаний в содержание новых знаний для ана-

лиза и обобщения изложенного на данном уроке нового материала; организация занятий в форме школьной лекции установочного или вводного характера с внесением в нее диалогических элементов, вопросов на актуализацию знаний межпредметного и внутрипредметного плана.

Реализации принципа преемственности в полной мере способствует работа по определению различного рода внутрипредметных связей, на чем, в основном, построены КИМы итоговой аттестации по литературе в формате ЕГЭ. Прежде всего, это проблемно-тематические связи при изучении историко-литературного курса. Например, представляя философскую лирику А.С. Пушкина («Погасло дневное светило...», «Элегия», «Подражание Корану», «Свободы сеятель пустынный...», «Вновь я посетил...»), необходимо привлечь внимание старшеклассников к следующим произведениям русской литературы: Ф. Достоевский. Очерк «Пушкин»; А. Блок. О литературе. О назначении поэта; А. Луначарский. Александр Сергеевич Пушкин; Д. Мережковский. Вечные спутники. Пушкин; М. Цветаева. Мой Пушкин; О. Мандельштам. О природе слова; Н. Бердяев. О русских классиках; Р. Розанов. Возврат к Пушкину; М. Зощенко. Рассказы «Возмездие», «Пушкин»; Е. Замятин. Я боюсь; А. Терц. Прогулки с Пушкиным.

Тема «Человек и история в русской литературе», раскрывающая интерес к истории в русской литературе, представляющая историю как предмет изображения, показывающая различные способы художественного изображения исторического прошлого и судьбу человека в определенных исторических обстоятельствах, требует обращения на разных этапах литературного развития школьников к таким произведениям, как «Медный всадник» А.С. Пушкина, «Война и мир» Л.Н. Толстого, «История одного города» М.Е. Салтыкова-Щедрина, Стихи о крестьянской Руси и Советской Родине С. Есенина, «Петр Первый» А.Н. Толстого, «Донские рассказы» и «Тихий Дон» М.А. Шолохова, «Жизнь и судьба» В. Гроссмана и др.

Принцип преемственности как основополагающий является объединяющим началом для многих произведений русской и мировой литературы при изучении тем: «Народ и интеллигенция в русской литературе», «Герои времени в русской литературе», «Тема любви в мировой литературе», «Тема «маленького человека» в русской литературе», «Проблема индивидуализма. Тема «сверхчеловека» в мировой литературе», «Тема потерянности человека во враждебном ему мире», «Тема русской деревни», «Тема Родины в русской литературе», «Традиции гражданственности и патриотизма в русской литературе», «Поиски нравственного стержня как осно-

вы человеческого существования», «Духовность и нравственность русской литературы, ее гуманистическое начало», «Герои — носители русского национального характера», «Стремление к нравственному самосовершенствованию, диалектика души героев», «Тема пути-дороги в русской литературе», «Тема судьбы художника».

Кроме того, важны содержательные компоненты историко-литературного курса с опорой на художественно-универсальные связи. Например, темы: «Образ Дома, очага-пристанища в его архетипическом звучании» («Обломов» И.А. Гончарова, «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Вишневый сад» А.П. Чехова, «Белая гвардия» М.А. Булгакова, «Тихий Дон» М.А. Шолохова, «Прощание с Матерой» В.Г. Распутина и др.); «Архетип «свет—тьма» в произведениях русских писателей-классиков» (А.С. Пушкин «Медный всадник», М.Ю. Лермонтов «Мцыри», Н.В. Гоголь «Ночь перед Рождеством», И.С. Тургенев «Бежин луг», Ф.И. Тютчев «День и ночь», М. Горький «На дне», И.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско», А.А. Блок «Двенадцать», М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита» и др.); «Евангельские мотивы в произведениях русской литературы XIX-XX вв. (на материале историко-литературного курса)»; «Мотив странничества и образ героя-странника в русской литературе XIX-XX вв.» («Горе от ума», «Герой нашего времени», «Мертвые души», «Кому на Руси жить хорошо», «Очарованный странник», «На дне», «Мастер и Маргарита», стих-я Рубцова») и многие другие мифологемы, мотивы, образы, сюжеты, топосы.

Таким образом, реализация принципа преемственности на содержательном и технологическом уровне применительно к курсу литературы в 10-11 классах позволяет обобщить материал, изученный в общей школе, представляя литературу как целостное искусство в сочетании индивидуально-творческого, общенационального и всечеловеческого начал в движении литературного процесса.

### **СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В МУЗЫКАЛЬНОМ КОЛЛЕДЖЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ПРОБЛЕМЫ И СПОСОБЫ РЕШЕНИЯ**

**Островская Е.А.**

*Рязанский музыкальный колледж  
им. Г. и А. Пироговых  
Рязань, Россия*

Процесс модернизации российского образования в русле Болонской конвенции, закре-