

- повысить урожай свеклы на 15-20%.
Внедрение вновь разработанных и модернизированных рабочих органов в республике Башкортостан позволили снизить затра-

ты труда в среднем по республике с 4,3 чел.ч./ц. до 1,6 чел.ч.ц., а в передовых хозяйствах до 0,2-0,3 чел.ч.ц.

Социологические науки

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Казарьянц К.Э.

*Пятигорский государственный
лингвистический университет*

Трансформация всего уклада жизни, смена социальных идеалов, радикальная ломка в развитии всех сфер общественной жизни определяют опережающее развитие образования. Рубеж веков ознаменовал изменчивость и непостоянство мира. В ситуации хаоса человек уже не может адаптироваться, не находясь в постоянном творчестве и самоизменении. Современный образованный человек — это личность, выступающая в качестве движущей силы собственного развития и осознающая свою ответственность и достоинство перед другими людьми, перед собой и миром в целом. Это значит, что необходимо искать новые пути и способы наиболее успешного развития ребёнка, осознающего своё «Я», место в мире, связь с этим миром, умеющим строить отношения с другими людьми и обществом в целом.

Новое общество требует иных стратегий социализации и образования.

Проблема эффективности образования, в целом, и педагогического процесса, реализуемого в школе, в частности, обусловлена наличием ряда весьма существенных, иногда противоречивых факторов. С одной стороны, лавинообразно нарастает поток информации, которую, предположительно, должен воспринять учащийся. С другой стороны, в силу многих причин учащийся часто имеет очень низкую мотивацию к ее усвоению. Положение усугубляется тем, что для успешной адаптации в современной жизни человеку необходимо отчетливо представлять информационную картину мира в целом, во всем ее многообразии и взаимосвязи различных процессов и явлений. Очевидно, что для формирования свободного и независимого человека, гражданина, готового к государственной и общественной деятельности, необходимо развивать современную систему образования на новой методологической основе.

От образования требуется радикаль-

ная смена целей деятельности, а вместе с ними средств, методов и технологий работы. Требования к ним выдвигают изменения видов и характера труда, а также скорость течения современных процессов. Когда у поколения, впервые занимающего рабочие места, просто не будет времени на адаптацию изученного в вузе, к существовавшему в реальности. Нужны специалисты, эффективно работающие с первых дней, способные создавать новые подходы, а не воспроизводить старые, нужны социализированные, т. е. самостоятельные и ответственные люди. Иными словами, в качестве результата образования требуются не отдельные звенья и умения, а компетентный специалист, готовый действовать в условиях своего рабочего места.

Вследствие этого появляется и стала развиваться идея компетентностного подхода, который явился без преувеличения новой парадигмой образования начала XXв., в период становления постиндустриального общества. Институт образования в нашей стране был ориентирован на качество, открытость и интеграцию.

Основой для этого стал компетентностный подход, или образование, основанное на компетенциях (competence-based education — Н. Хомский 1970-е гг., США). Данный подход берет свое начало в теориях речевой коммуникации, социологии управления и социальной психологии начала XX в. (Ф. Тейлор, Г. Форд, Г. Эмерсон, Э. Мейо, А. Гастев, М.В. Грачев). Развивавшиеся там представления позже проникли в социологическую теорию современности (Э. Гидденс, З. Бауман, Р. Будон), находили применение в социологии молодежи, образования, профессий и других социологических дисциплинах (А.А. Радугин, А.И. Кравченко, А.В. Тихонов, Е.Э. Смирнова, О.К. Крокинская, Л.А. Баранова, Т.И. Самсонова и др.).

Ключевые термины в рамках этого подхода «компетенция», «компетентность». Что такое компетенция?

1. Способность делать что-либо хорошо или эффективно.
2. Соответствие требованиям, предъявляемым при устройстве на работу.
3. Способность выполнять особые трудовые функции. [Глоссарий терминов рынка труда, разработки стандартов образовательных про-

грамм и учебных планов. Европейский фонд образования (ЕФО), 1997]

Итак, формула компетенции:

«Компетентность = мобильность знания + гибкость метода + критичность мышления» (М.А. Чошанов).

Существует несколько подходов к определению понятия «компетенция»

1. Американский подход или **личностный**. Основной вопрос, решаемый в рамках этого подхода: какие личностные черты определяют успешные действия (superior performance)?

В этом случае компетенция — основополагающий поведенческий аспект или характеристика, которая может проявляться в эффективном или успешном действии, и зависит от контекста действия, организационных факторов и факторов среды, а также характеристик профессиональной деятельности.

Сторонником этого подхода является Ричард Уильямс.

2. Английский подход или **деятельностный** направлен на выявление главных элементов деятельности, которые должны быть выполнены, чтобы считать результат достигнутым, удовлетворяющим заданным требованиям. Сторонником данного подхода является Скотт Пери, считающий, что «компетенция — это набор взаимосвязанных знаний, умений и способностей, необходимых для выполнения основной части работы и которые:

- могут быть оценены с точки зрения эффективности;
- могут сравниваться с предварительно разработанными стандартами;
- могут совершенствоваться путем обучения» [«Рынок капитала» №10, октябрь 2001]

3. **Когнитивный**. Основу данного подхода составляет положение о том, что структура профессиональной компетентности состоит из комплекса знаний, основанных на них умений и навыков, а также профессионального опыта. Данный подход разработан в трудах М.А. Холодной, Н.В. Кузьминой, М.А. Чошанова, Хедоури Ф., Дж.С. Старка, Дж. Равена, Д.И. Ивановой, К.Р. Митрофанова, О.В. Соколовой и др.

Чем обусловлено внедрение компетентностного подхода в российское образование?

- а) общеевропейской и мировой тенденцией интеграции и глобализации мировой экономики;
- б) необходимостью гармонизации «архитектуры европейской системы высшего образования»;
- в) происходящей в последнее десятилетие сменой образовательной парадигмы;
- д) богатством понятийного содержания термина «компетентностный подход»;

е) предписаниями.

Компетентностный подход предполагает не усвоение учеником отдельных друг от друга знаний и умений, а овладение ими в комплексе. В связи с этим, по иному определяется система методов обучения. В основе отбора и конструирования методов обучения — структура соответствующих *компетенций* и функции, которые они выполняют в образовании. Общеобразовательная школа не в состоянии сформировать уровень компетентности учеников, достаточный для эффективного решения проблем во всех сферах деятельности и во всех конкретных ситуациях, тем более в условиях быстро меняющегося общества, в котором появляются и новые сферы деятельности, и новые ситуации. Цель школы — формирование ключевых компетентностей.

В качестве *основных, или ключевых компетенций*, определяющих степень развития информационного общества, Совет Европы выделил следующие.

1. Ответственность за участие в совместном принятии социально-политических решений, в функционировании и улучшении демократических институтов.
2. Понимание различий, взаимоуважение, способность сосуществовать с людьми других культур, языков, религий в многокультурном обществе.
3. Владение устным и письменным общением, которое играет важную роль в общественной и профессиональной деятельности. Тем, кто не обладает этим навыком, грозит выпадение из жизни общества.
4. Овладение новыми технологиями, способность критического отношения к распространяемой по каналам СМИ информации и рекламе.
5. Способность учиться всю жизнь как основа непрерывной подготовки в профессиональном плане, а также в личной и общественной жизни.

В Национальном докладе Российской Федерации «Система образования России», представленном на 4-7-й сессии Международной конференции по образованию, были определены основные тенденции развития образования в России на фоне мировых тенденций:

- ускорение темпов развития общества и, как следствие, необходимость подготовки людей к жизни в быстро меняющихся условиях;
- переход к постиндустриальному, информационному обществу, значительное расширение масштабов межкультурного взаимодействия, в связи с чем особую важность приобретают факторы коммуникабельности и толерантности;
- демократизация общества, расширение возможностей политического и социального

выбора, что вызывает необходимость повышения уровня готовности граждан к такому выбору; динамичное развитие экономики, рост конкуренции, сокращение сферы неквалифицированного и малоквалифицированного труда, глубокие структурные изменения в сфере занятости, определяющие постоянную потребность в повышении профессиональной квалификации и переподготовке работников, росте их профессиональной мобильности;

- рост значения человеческого капитала, что обуславливает необходимость интенсивного опережающего развития образования как молодежи, так и взрослого населения» [Система образования России. Национальный доклад Российской Федерации ООН по вопросам образования, науки и культуры. Международное бюро просвещения. 47 сессия Международной конференции по образованию «Качественное образование для всей молодежи: вызовы, традиции в пространстве. — Женева, 8-11 сентября 2004г. — С.7].

Правительственная Стратегия модернизации образования предполагает, что в основу обновленного содержания общего образования будут положены «ключевые компетентности». Предполагается, что в число формируемых и развиваемых в школе ключевых компетентностей должны войти *информационная, социально-правовая и коммуникативная компетентность*. Данный подход к определению ключевых компетенций соответствует пониманию фундаментальных целей образования, сформулированных в документах ЮНЕСКО:

- научить получать знания (учить учиться);
 - научить работать и зарабатывать (учение для труда);
 - научить жить (учение для бытия);
 - научить жить вместе (учение для совместной жизни).
- проектировать и осуществлять профессиональное самообразование.

Таким образом, *компетентностный подход* следует признать наиболее отвечающим современному пониманию качества образования в условиях демократически развивающегося многокультурного общества — общества высоких технологий, требующего высокого профессионализма от работников, постоянного совершенствования их профессионального уровня в условиях рыночной экономики. Проблема конкурентоспособности становится для специалиста определяющим фактором его личного успеха в жизни, способности адаптироваться к меняющимся ситуациям и одновременно условием развития общества, его конкурентоспособности в мировой экономике. В связи с этим, важным становится выбор концепции, на основе кото-

рой предполагается проектирование всей системы образования.

Список литературы

1. Даутова О.Б. Шаг к себе: новые вызовы современного школьного образования: Научно-методические материалы / Под ред. А.П. Тряпицкой. — СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008.
2. Компетентностный подход в подготовке кадров в области гуманитарных технологий: Учебное пособие / Под. ред. В.Г. Зарубина, Л.А. Громовой. — СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2007.
3. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е.С. Полат. — М., 2003.

ОТРАЖЕНИЕ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Коханова Л.А., Штепа В.И.

*Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова*

Взаимодействие людей, сопровождающее любую социальную деятельность, есть не только взаимодействие в самой сфере данной деятельности. Так, внутринаучные коммуникации способствуют выполнению наукой своей общественной функции — совместными усилиями ученых вырабатывать и теоретически систематизировать объективные знания о действительности. Но наука активно влияет и на другие типы социальной деятельности, где используются добытые ею знания. Это техника, производство, управление, образование и другие сферы деятельности. Поэтому, по мнению исследователей, передача информации о добытых научных знаниях осуществляется не только на базе научной коммуникации, но и на основе публицистической деятельности самих ученых (научная популяризация), а также благодаря литературной работе журналистов¹.

Однако научное сообщество недооценивает факт информирования общественности о том, какие исследования ведутся в тех или иных институтах или лабораториях. Более того, оно само не считает нужным этим заниматься. В 2002 г. *Институт истории естествознания и техники* проводил опрос общественного мнения, который подтвердил, что ученые безраз-

¹ Шкондин М. В. Система средств массовой информации как фактор общественного диалога. — М.: Пульс, 2002. — с.13