

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ РОССИИ В ТЕОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

Зарецкий А.Д.

*Кубанский госуниверситет, Краснодар,  
email: zad94@mail.ru*

Россия традиционно позиционируется как государство с преимущественно православной религией, но имеет стремление занять одно из ведущих экономических мест в мире, где доминируют страны католические и протестантские. Это создает в российском обществе определенное духовное напряжение, которое влияет на стратегию развития полноценной рыночной экономики.

**Ключевые слова: экономическая стратегия, православие, католицизм  
протестантизм**

Современная Россия предпринимает громадные усилия для того, чтобы занять одно из ведущих мест в мировой экономической иерархии. Одним из важнейших показателей мирохозяйственных связей любой страны является уровень международного признания ее компаний. К примеру, по данным известного журнала *Fortune*, ежегодно публикующего список компаний с наибольшими размерами дохода, из 500 самых крупных в мире, Россия представлена только пятью: Газпром, Лукойл, Роснефть, Сургутнефтегаз и Сбербанк [15]. По этим же данным доход американских компаний (их 153) превышает доход российских в 41,7 раза, а сопоставимые данные об их рыночной стоимости свидетельствуют о разрыве в 16,5 раз! По числу компаний лидируют также Великобритания, Германия, Франция [15]. И это при том, что все российские энергетические компании созданы не с нуля, как на Западе, за счет тяжелого труда рыночными методами, а достались новым владельцам из капиталов бывшего СССР, т.е. являются кусками от бывшего всесоюзного «экономического пирога». Приведенные данные свидетельствуют о значительном экономическом превосходстве наиболее развитых стран мира в сравнении с современной Россией. В этой связи

интересен анализ отечественного генезиса экономических отношений и его сравнительный характер с развитыми странами в теологическом аспекте. Возможно, это позволит разрабатывать экономическую стратегию России уже с учетом совокупности религиозных доктрин, которые существуют в мире.

Как известно, с 988 г. в России (с Киевской Руси) культивируется православное христианство как основа духовной жизни общества. Каноны православной христианской церкви являются незыблемыми не только по содержанию, но и по форме. В 1054 г. в мире произошло разделение христианской церкви на католическую и православную. Если католическая церковь имеет единый центр – Ватикан, то православная такого центра не имеет. Впоследствии оформилось несколько самостоятельных (автокефальных) православных церквей и в настоящее время их в мире шестнадцать.

На всем протяжении исторического развития России взаимодействие властных органов государства и православия укреплялось. С 1448 г. в России церковь получила название: *Русская православная церковь*. В 1589 г. учреждено патриаршество. По канонам православной веры человек грешен уже при рождении и должен замаливать свой

грех перед Богом усердной молитвой, а не земным трудом.

В период XVIII – середины XIX вв. в Европе (в Англии) возникло идейное течение, получившее название Просвещение, основанное на убеждении решающей роли разума и науки и познании «естественного порядка», соответствующего подлинной природе человека и общества. Его представители – Дж. Локк, Дж.А. Коллинз и др. – считали невежество, мракобесие, религиозный фанатизм причиной человеческих бедствий, выступали за политическую свободу граждан. Во Франции эпоха Просвещения получила наибольшее распространение с 1715 по 1789 гг. (этот период там был назван «век просвещения») и закончился Великой Французской революцией. Ее представители: Вольтер, Ж.Ж. Руссо, Д. Дидро, Ш. Монтескье и др., размышляя о духе законов, считали, что «...те, которые говорят, что все видимые нами в мире явления произведены слепой судьбой, утверждают великую нелепость, так как что может быть нелепее слепой судьбы, создавшей разумные существа?» [7]. Эпоха Просвещения характерна тем, что поставила человека в рамки особой субъектности, независимости и свободы от религиозных догм.

Если католическая церковь начала приспособляться к идеям Просвещения, то православие категорически их отвергает. Например, Патриарх Московский и всея Руси Кирилл отмечает, что «в эпоху Просвещения центром мироздания был объявлен человек, который мыслился безгрешным от рождения. Отсюда произрастает доминирующая сейчас в либеральном западном обществе идея абсолютной ценности человеческих прав и свобод. Французская революция эту парадигму ввела в контекст политической логики, позже она стала определять политическое мышление европейских народов» [8]. Но при этом он отмечает, что нельзя забывать о проявлении

изначальной греховности пришедшего в этот мир человека.

Эпоха Просвещения стала основой либерализма, который возник на идеях Реформации XVI–XVII вв. Это общественное движение появилось в Западной и Центральной Европе и было направлено против католической церкви. Впервые это движение возникло в 1517 г. в Германии после выступления М. Лютера с его 95 тезисами против индульгенций, отвергавшими основные догматы католицизма. В 1536 г. он основал лютеранскую религию, которая своим богослужением отличается от традиционной церемонии богослужения в католицизме. По сути, лютеранство является основой *протестантизма*. Идеологи Реформации выдвинули тезисы, которые фактически отрицали необходимость в обществе католической церкви с ее сложной иерархической структурой; отвергалось католическое Священное Предание; отрицались права церкви на земные богатства и др. В дальнейшем протестантизм объединил множество самостоятельных течений, церквей и сект (лютеранство, кальвинизм, англиканская церковь, методисты, баптисты, адвентисты и др.). Протестантизм отличается отсутствием принципиального противопоставления духовенства мирянам, отказом от сложной церковной иерархии, отсутствием монашества, celibата. В нем нет культа Богородицы, святых, ангелов, икон, а число таинств сведено к двум: крещение и причащение. Протестантизм распространен, главным образом, в США, Великобритании, Германии, скандинавских странах, Нидерландах, Швейцарии, Австралии, Канаде, Латвии, Эстонии.

Пока в Европе осуществлялась Реформация и зарождался протестантизм, Русская Православная церковь, поддерживаемая царскими властями, укрепляла свои позиции. Безусловно, монархический режим управления в России нуждался в православ-

ной церкви, которая определяла царя как «помазанника Бога». Наглядным примером использования православия для управления страной является союз между царем Алексеем Михайловичем и патриархом Русской Православной церкви Никоном. Последний, будучи митрополитом в Новгороде, в марте 1650 г. усмирал мятежников, недовольных существующим режимом, и тем самым пришелся царю по нраву. Овладев царским доверием, он был посвящен в патриархи 25 июля 1652 г. и стал оказывать прямое влияние на государственные дела [13]. В 1653–1656 гг. патриарх Никон провел крупные реформы церкви: он исправил церковные книги, ввел торжественные богослужения, возвеличивание религиозной службы, что привело к крупному расколу в Русской Православной церкви. От нее отделилась старообрядческая церковь.

Ведущий идеолог протестантизма М. Лютер обосновал теологию, которая предполагала, что человек освобождается в своей духовной жизни от абсолютизма папства, от необходимости признания авторитета церковной иерархии, стоящей между ним и Богом. Каждый человек напрямую обращается к Богу и каждый верующий получает от Него спасительную благодать. Вера, утверждаемая в душе человека непосредственно самим Богом, становится основным средством спасения человека от греха (принцип *sola fide*) [5]. Такое понимание спасения шло вразрез с учением католицизма об абсолютной монополии церкви на спасение и праве «распределять» божественную благодать. Таким образом, в основе протестантского сознания лежит ощущение непосредственного общения человека с Богом в акте веры. Святые, по мнению протестантов, – это замечательные исторические лица, о которых нужно вспоминать с благословением, говорить с уважением, но к которым нельзя обращаться с молитвою. Реформация привела к упрощению службы

в протестантизме, переносу акцентов с обряда на проповедь и чтение библейских текстов, совместные молитвы и песнопения.

Можно считать, что логическим завершением Реформации, возникновения протестантизма и эпохи Просвещения стало появление в 1776 г. классической работы «отца экономики» Адама Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов», ставшей основой экономического либерализма. Подчеркнем, что в своей работе А. Смит поставил на первое место не механическую, а социальную производительную силу – *разделение труда*, которое и в настоящее время играет огромную роль. Указанные характеристики разделения труда появились как следствие протестантского отношения к взаимодействию людей в окружающем их мире, ибо ловкость человека и экономия времени появляются в его постоянном и непрерывном труде над одним предметом труда в течение длительного времени как следствие протестантских подходов к рациональному хозяйствованию. Появление машин и приспособлений в труде – это тоже элемент креативности, который развивается под воздействием протестантской этики.

Хотя протестантизм выделился в самостоятельную религию в период Реформации, но метафизическую связь с католицизмом он не потерял. Совершивший переворот в естествознании Н. Коперник, отказавшись от принятого в течение многих веков религиозного учения о центральном положении Земли, объяснил видимые движения небесных светил вращением Земли вокруг оси и обращением планет вокруг Солнца. Его сочинение «Об обращениях небесных сфер» было запрещено католической церковью с 1616 по 1828 гг. Особо значимыми научными открытиями в период Реформации отличаются работы английского математика, механика, астронома и физика И. Ньютона, сформулировавшего

основные законы классической механики, открывшего закон всемирного тяготения, теорию движения небесных тел и основы небесной механики. Все эти открытия поколебали религиозную теорию о происхождении мира, его сотворении Богом за семь дней. Но особенные споры вызвал труд английского естествоиспытателя Ч. Дарвина «Происхождение видов путем естественного отбора» (1859 г.), послуживший основой особого учения – *дарвинизма*. В 1871 г. вышла его работа «Происхождение человека и половой отбор», где на основе теории эволюции обоснована гипотеза о происхождении человека от обезьяноподобного предка. По Ч. Дарвину движущими силами эволюции являются наследственная изменчивость и естественный отбор. В результате борьбы за существование происходит преимущественное выживание и участие в размножении наиболее приспособленных особей, т.е. естественный отбор, следствием которого является возникновение новых видов. Ч. Дарвин отмечал: «...Естественный отбор ежедневно, ежечасно расследует по всему свету мельчайшие изменения, отбрасывая дурные, сохраняя и слагая хорошие, работая неслышно, невидимо, где бы и когда бы только ни представился к тому случай» [4].

В мире более двух тысячелетий, с момента зарождения христианства, идет постоянная борьба между религиозной точкой зрения о происхождении мира и научной. Поэтому опубликованные Ч. Дарвиным работы о происхождении видов и человека в конце XIX в. не были одобрены христианской церковью. Но появление дарвинизма внесло смятение в ряды всего христианства, т.к. развитие научного знания создавало трудности для экзегезы и веры. Значительный прогресс естественных наук, особенно геологии и истории формирования Земли, стал плохо согласовываться с описанием сотворения мира в книге Бытия [6]. В Ватикане регулярно издается важнейший документ

католической церкви под названием «Энциклика», которая даёт разъяснения в понимании различных явлений религиозной жизни. В 1893 г. Энциклика Папы Льва XIII дала определение всем толкованиям о создании мира, которые появились после возникновения дарвинизма. Было сказано, что целью автора Священного Писания было дать образное и наглядное, на уровне имеющегося познания своего времени, изложение религиозного учения, которое устанавливает основные фундаментальные положения, обязательные для веры. Энциклика отметила, что Священное Писание – это не научное описание, а символ веры. Одновременно было отмечено, что в Библии ничего не говорится о способе, которым Бог сотворил мир. Отсюда мы можем заключить, что сам метод сотворения мира может быть доступен для исследования светских наук.

В 1909 г. Папская Библейская комиссия, говоря об Энциклике, подчеркнула, что «...в намерения автора Священного Писания не входило научное описание внутреннего строения вещей и детальной последовательности сотворения мира» [6]. Безусловно, нужно заметить, что нельзя говорить о применении теории эволюции автором Священного Писания, но при этом неверно заявлять, будто эта теория противоречит тексту Библии. Достижения наук начала XX в. оставались в глазах церкви недостаточно достоверными, и по этой причине она отложила вынесение окончательного мнения. Молчание продолжалось почти 90 лет. И только 22 октября 1996 г. Папа Иоанн-Павел II обратился к Папской Академии наук с важнейшим сообщением, имеющим историческое значение. Он в своем обращении заявил, что выводы светских наук, по теории эволюции, в том числе и ее роли в происхождении тела человека, базируются на прочных научных основаниях: «...Новое знание привело к пониманию, что теория эволюции – более чем гипотеза» [12].

Нельзя не заметить, что эта теория все более принимается исследователями по мере появления новых открытий в различных областях знания. Таким образом, только через 137 лет после появления теории эволюции Ч. Дарвина она была признана католической церковью как состоятельное светское учение.

Все указанные выше достижения естественных наук стали возможны только лишь в результате появления протестантизма. Более того, по мнению многих ученых *протестантизм вообще создал капитализм* как общественную формацию, которая пришла на смену феодализму. В 1905 г. М. Вебер опубликовал работу «Протестантская этика и дух капитализма», в который обратил внимание на явление, неоднократно обсуждавшееся на рубеже XIX и XX вв. в различной литературе и на католических съездах Германии. М. Вебер отмечал, что «...Мы имеем в виду несомненное преобладание протестантов среди владельцев капитала и предпринимателей, а равно среди высших квалифицированных слоев рабочих, и прежде всего среди высшего технического и коммерческого персонала современных предприятий» [3]. Очевидно, что не случайно протестантизм занимает такое важное место в религиозной и вообще в духовной жизни этой страны. Кроме того, по мнению М. Вебера, пуританизм (как форма протестантизма, как учение, наиболее близкое к кальвинизму) не случайно находился у колыбели современного «экономического человека» именно в США и объясняет предпринимательский дух у граждан этой страны. В своих исследованиях о протестантской культуре в США М. Вебер отмечает: «Стремление к приобретению, погоня за прибылью, деньгами, желание иметь как можно больше денег сами по себе не имеют ничего общего с капитализмом (а в настоящем случае – с особенностями американской культуры)... это стремление суще-

ствует и существовало среди официантов, врачей, кучеров, артистов, проституток, недобросовестных чиновников, солдат, аристократов, общественных деятелей, игроков и нищих» [3].

Существует коренная противоположность между индивидуализмом, например, в учении кальвинизма как составной части общего религиозного учения протестантизма и «соборностью» Русской Православной церкви. Рассуждая о методологии кальвинизма важно отметить, что это религиозное учение определяет два способа приобретения осознанности своей избранности верующим:

– каждый верующий должен просто считать себя избранным, а все сомнения толковать как дьявольское искушение;

– приобрести указанное сознание можно при помощи неустанной работы в своей профессии.

Намного позднее М. Вебера, уже во второй половине XX в., другой известный социолог, Р. Мертон, в своих исследованиях также пришел к аналогичным выводам. Он отмечает: «Аскетический протестантизм содействовал мотивации и переориентации деятельности человека в направлении опытных наук. Таково историческое содержание этой гипотезы» [14]. Основным смысловым тезисом Вебера-Мертоня является утверждение, что существует определенная близость ценностей между аскетическим протестантизмом (пуританизмом, анабаптизмом и пиетизмом) и новыми экспериментальными (опытными) науками, которые постепенно возникают, начиная с XVII века. По М. Веберу, первым сформулированному указанный выше тезис, аскетический протестантизм имел особую предрасположенность к «новой физике». При этом важно отметить, что основой для этого утверждения послужило твердое убеждение аскетов-протестантов в мысли понимания Бога и Его намерений через призму



Его творений. Они полагают, что при этом Бог открывает Себя не только в Святом Писании, но и в Книге Природы. Поэтому с этой точки зрения естественные науки могут рассматриваться в качестве средства познания как бы «Бога в природе». И через познание природы можно идти к Богу, понимать «почерк Божий». Ибо познание творений – это прославление Бога. По мнению Р. Мертон, только в естественных науках, а не в схоластических теориях или гуманистической филологии, возможно физически распознать Божье творенье и попытаться его раскрыть. В 1938 г. Р. Мертон опубликовал известную работу: «Наука, технология и общество в Англии XVII века» (НТО), где выяснял основной вопрос о том, была ли пуританская этика столь же близка духу науки, как и духу капитализма.

Во второй половине XX века мировое научное сообщество согласилось с тем, что «Тезис Вебера-Мертон: протестантизм и прорыв современного естествознания» является отдельной научной теорией, которая имеет все необходимые черты объективности. Сейчас общепризнанно, что рыночная экономика и либерально-демократическое управление соответствуют в наибольшей степени естественным желаниям человека. Конституция РФ ориентирована на внедрение в жизнеустройство страны именно рыночных и либерально-демократических принципов, которые давно внедряются в наиболее развитых странах мира, где преимущественно развито протестантское вероисповедание. Наблюдения, сравнительный анализ показывают, что теория эволюции дарвинизма и борьбы за существование в максимальной степени коррелирует с принципами конкурентной среды в рыночной экономике и либеральными основами управления обществом.

Мы должны заметить, что в современной эпохе отмеченные выше особенности протестантского учения вошли в противоре-

чие с менталитетом русского и других православных народов России, а также других граждан страны, проповедующих мусульманскую религию. В этом контексте представляет интерес исследование И.М. Супоницкой, которое посвящено сравнительному экспертному анализу отношений к труду в американском и российском обществе [11]. В США, например, где господствует дух протестантской трудовой этики, провалились все социалистические идеи всеобщего братства и равенства. Там свободный труд играл и играет важнейшую роль в становлении общества. В России труд всегда был несвободным, а принудительным. Конечно, этому способствовало крепостное право, которое в совокупности с общинным землевладением не смогло создать условия для производительного труда. Православие, в отличие от протестантизма, также не способствовало внедрению в общество естественных навыков трудолюбия, получению от личного труда особенного экзистенциального удовольствия, которое нельзя сравнить ни с чем другим по уровню моральной значимости. И.М. Супоницкая отмечает, что «...если в России «бедность не порок», то в США – порок: умный и дельный человек не может быть бедным в стране равных возможностей» [11].

Очевидно, что без изменения отношения к труду невозможна модернизация современной России, дальнейшее накопление и развитие человеческого капитала, который является основным национальным богатством любой страны. Политико-экономическая стратегия России должна быть ориентирована преимущественно на создание качественного человеческого капитала в обществе, который направлен на внедрение принципов индивидуализма, образованности граждан, накопление профессионализма, навыков и мотиваций свободного использования своих способностей к трудовым занятиям, развитие естественного

природного желания каждого человека к познанию мира и собственного интеллектуального обогащения через какой-либо труд, сохранению здоровья. Безусловно, это очень трудная задача в стране, где, как выше отмечалось, нет устойчивых традиций свободной жизни людей и свободного труда. Необходима специальная государственная программа, направленная только на развитие человеческого капитала.

Размышляя о тезисе Вебера–Мертоня нужно отметить, что в нем нет категоричных утверждений о том, что наука, зародившись в эпоху Реформации, имеет исключительно протестантский характер. Естествознание XVI–XVII вв. получило развитие на основе различных религиозных учений и отталкивалось от знаний, накопленных греческой философией, арабской, еврейской и других цивилизаций. М. Вебер и Р. Мертон в своих работах отрицали такую спекулятивную точку зрения, которая предполагает только роль аскетического протестантизма в когнитивном развитии знания. Они утверждают, что аскетические протестанты были более склонны к занятию естественными науками и относились к экспериментальным исследованиям как профессиональным занятиям, в сравнении с представителями других религий и ничего более. Теоретико-методологические основы человеческого капитала как экономической категории заложены в 1950–1960-е гг. американцами Т. Шульцем и Г. Беккером, которые являются Нобелевскими лауреатами. По мнению Г. Беккера, человеческий капитал состоит из общего человеческого капитала и специфического. Общий человеческий капитал формируется преимущественно в домохозяйствах, в семьях, а специфический – непосредственно в фирмах, предприятиях, учреждениях. Кроме того Г. Беккер обосновал «экономический подход» при анализе явлений, который заключается в интегрировании различных форм человеческого поведения. Он отмеча-

ет, что «...экономический подход и теория естественного отбора, выработанная современной биологией, тесно взаимосвязаны» [1]. Очевидно, что не случайно теория человеческого капитала была обоснована гражданами США, в стране, где, как мы ранее отмечали, основой духовности у большинства людей является протестантизм. Самое основное свойство человеческого капитала в том, что он неотчуждаем от его носителя – человека.

Современная российская государственная власть определила для страны основной путь развития – *модернизацию* [9]. Теория модернизации – это известная социальная и политико-экономическая концепция развития общества, которая опирается на понятие «социальный прогресс» и предполагает, что любые общества всех эпох вовлечены в объективный универсальный процесс движения от дикости к цивилизации. Современный период развития модернизации связывают с Реформацией, со становлением и расцветом капитализма, а значит с протестантской этикой. Лидеры модернизационных процессов в современном мире (выше мы отмечали – это США и страны Европы) добились невиданных экономических результатов. Нужно отметить, что теория модернизации показывает способы включения других стран в мировую социально-экономическую систему. Ранее мы отмечали, что капитализм возник как естественное изменение сложившегося уклада жизни, традиций, привычек под воздействием нового духовного института – протестантизма. В России процесс модернизации, по сути, идет перманентно около 200 лет. Модернизационные процессы в стране, например, в XIX в. привели к расколу интеллигенции на «западников» и «славянофилов». Если первые выступали за ускоренную модернизацию и механическое заимствование западных моделей жизни, то вторые отстаивали самобытный путь развития. «Западников»

оказалось меньше для широкой пропаганды своих идей и полноценный капитализм в России создать не удалось. В 1917 г. победили, по сути, «славянофилы», но лекала для своих теорий они заимствовали из-за рубежа: теория марксизма разработана не в России. В.И. Ленин со своей партией РСДРП использовал марксизм как инструмент для реализации своих политико-экономических целей в России 1917 г. Интересно при этом отметить, что он, как и К. Маркс, напрочь отвергал религиозный фактор при достижении этих целей. Сегодня ситуация несколько иная, но тем не менее характерна и своими сложностями.

Русская Православная церковь предпринимает значительные усилия для противодействия проникновению идей протестантизма в страну. Этому способствует и ее тесный контакт с руководителями России. Например, эти усилия привели к тому, что в отечественных школах вводится курс «Основы религиозных культур и светской этики». Официально принято решение, что этот курс будет вводиться в четвертых-пятых классах и состоять из шести модулей: основы православной, исламской, буддийской, иудейской культуры, истории мировых религиозных культур и основ светской этики. Как мы видим, изучение протестантской этики в этих модулях не предусматривается. Более того, у специалистов есть опасение, что курс вообще может превратиться в Закон Божий, как это уже было в России до 1917 г. В свое время и А. Смит высказывался против одной «государственной» религии в стране, т.к. по его мнению, монополизм одной религии отрицательно воздействует на экономику [10].

Известный русский философ, экономист и священник Русской Православной церкви Сергей Булгаков (о. Сергей), предвидя проблемы модернизационного развития России еще в 1912 году опубликовал работу «Фи-

лософия хозяйства», где попытался совместить идеи православия и модернизации. Он отмечает: «...Борьба за жизнь с враждебными силами природы в целях защиты, утверждения и расширения, в стремлении ими овладеть, приручить их, сделаться их хозяином и есть то, что – в самом широком и предварительном смысле слова – может быть названо *хозяйством*» [2]. В этом определении хозяйства просматриваются элементы протестантского отношения к природе. По сути, в этой работе рассматриваются проблемы, которые можно назвать «Православное вероисповедание и модернизация».

Таким образом, современная Россия находится на сложном политико-экономическом перекрестке своего дальнейшего духовно-культурного жизнесуществования. Как совместить идеи тезиса Вебера–Мертон о влиянии протестантизма на развитие естествознания в совершенствовании отечественного модернизирующегося общества и одновременно не утратить православные традиции? Например, К. Маркс утверждал, что религия есть явление надстроечное, и что она есть проявление ограниченности человека. Сегодня очевидно, что мы не можем согласиться с таким мнением, т.к. духовная сфера занимает значительное место в жизни отдельного человека и общества. Основная проблема заключается в трансформации этой сферы в систему модернизационных процессов. Полагаем, что выполненный нами краткий теологический анализ показывает онтологическую связь экономической стратегии России с ее духовной жизнью.

#### Список литературы

1. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории. – М.: ГУ-ВШЭ. 2003. – С. 32.
2. Булгаков С.Н. Философия хозяйства. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 2008. – 352 с.



3. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. – Ивано-Франковск: Ист-Вью, 2002. – С. 22.
4. Дарвин Ч. Происхождение видов. – М.: Государственное издательство сельскохозяйственной литературы, 1952. – С. 141.
5. Зайцев Е.В. Религиозно-культурная идентичность российского протестантизма // Религия в самосознании народа (религиозный фактор в идентификационных процессах) / отв. ред. М.П. Мчедлов – М.: Институт социологии РАН, 2008. – С. 183–216.
6. Лавокат Р. Эволюция, происхождение человека и христианская вера. – СПб.: Философское братство, 2003. – 92 с.
7. Монтескье Ш. Избранные произведения. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. – С. 163.
8. Патриарх Кирилл (Гундяев). Свобода и нравственная ответственность // Религия в самосознании народа (религиозный фактор в идентификационных процессах) / отв. ред. М.П. Мчедлов. – М.: Институт социологии РАН, 2008. – С. 45–46.
9. Послание президента РФ Д. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. – № 214 (5038) от 13.11.2009.
10. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2007. – С. 72–74.
11. Супоницкая И.М. Успех и удача: отношение к труду в американском и российском обществе // Вопросы философии. – № 5. – 2003. – С. 44–56.
12. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции. – М.: АСТ МОСКВА, 2008. – С. 229.
13. Энциклопедия российской монархии. – М.: Изд-во Эксмо, 2002. – С. 41.
14. Merton R.K. Social Theory and Social Structure. Glencoe. – Illinois: Free Press, 1968.
15. Fortune. Top Hundred Companies. – 21.07.2008.

## ECONOMIC STRATEGY OF RUSSIA IN THE THEOLOGICAL ASPECT

Zaretskiy A.D.

*The Kuban State University, Krasnodar,  
e-mail: zad94@mail.ru*

Russia is traditionally positioned as the country with the predominantly orthodox by religion, but has the tendency to engage one of the leading economic places in the world, where the countries prevail Catholic and protestant. This creates in the Russian society the specific spiritual stress, which influences strategy of the development of the valuable market economy.

**Keywords: economic strategy, orthodoxy, catholicism is the protestantism**