

«Экономический механизм инновационного развития»,
Австралия, 26 марта – 6 апреля 2011 г.

Экономические науки

**ФИНАНСОВЫЕ
И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНЫЕ
МЕТОДЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ
ИНВЕСТИЦИОННЫХ
ПРОЦЕССОВ В НАЦИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКЕ**

Юзвович Л.И.

ГОУ ВПО «Уральский
государственный университет
им. А.М. Горького», Екатеринбург,
e-mail: yuzvovich@bk.ru

Государственная экономическая политика должна предусматривать меры по решению проблем в каждом блоке, сегменте экономической системы. К примеру, Центральный банк отвечает за проведение денежно-кредитной политики, воздействующей на количество денег в обращении с целью обеспечения стабильности цен. Влияние на макроэкономические процессы (инфляцию, экономический рост, безработицу) осуществляется через денежно-кредитное регулирование. В данной статье уместно лексическое толкование вопроса относительно понятий «регулирование» и «политика». Под *политикой* традиционно понимают образ действий, направленный на достижение определенной цели. Что касается понятия *регулирование*, то это процесс, направляющий развитие или движение чего-либо, т.е. это совокупность конкретных мероприятий и действий Центрального банка, направленных на изменение денежной массы в обращении, объема кредитов, уровня процентных ставок и других показателей денежного обращения и рынка ссудного капитала. Как видим, понятия эти трудно различить.

Финансовые и денежно-кредитные методы воздействия на инвестиционный процесс рассматриваются учеными-экономистами в двух аспектах: на макроэкономическом и микроэкономическом уровне.

Целью финансового и денежно-кредитного воздействия на макроуровне является регулирование денежного обращения финансовых и кредитных ресурсов. Поскольку от мер финансового и денежно-кредитного воздействия зависят направления и объемы движения свободных

ресурсов на отдельные секторы национальной экономики, они влияют на развитие промышленности, торговли, финансовых и банковских структур.

На микроуровне воздействие финансовых и денежно-кредитных инструментов позволяет направить усилия каждого отдельно взятого предприятия на достижение возможной максимальной экономической эффективности. При этом использование финансовых и денежно-кредитных методов может привести к различным экономическим результатам, как положительным, так и отрицательным.

В рыночном хозяйстве объем в капитальное имущество инвестиций зависит от уровня доходности соответствующих финансовых активов. Норма дохода, а через нее цена этих активов определяются спросом и на инвестиционные товары. Государство посредством финансовой и денежно-кредитной политики может влиять на изменение соотношений и структуры инвестиционного спроса и предложения, следовательно, на величину нормы дохода, получаемого от различных активов. Оно определяет стратегию поведения инвесторов на рынке инвестиционных товаров и, как следствие, структуру инвестиций.

Экономическая наука дает нам обширный материал для исследования в данной области. Такие понятия, как «государство», «государственное регулирование» всегда занимали важное место в трудах ученых-экономистов. Можно выделить несколько важных этапов в развитии государственного регулирования: Маршаллианская революция 1890-х годов; макроэкономическая концепция Джона Мейнарда Кейнса; количественная теория, получившая свое развитие в работах монетаристов, и современные попытки синтеза различных концепций государственного регулирования в отдельных странах.

До 1930-х годов вся полемика по вопросам необходимости и границ государственного регулирования велась по нескольким основным направлениям, прежде всего, обсуждалась политики протекционизма, или практика запретов и ограничений с целью защиты национального производителя. Первоначально подобная практика основывалась на системе позднего меркантилизма, сторонники которой усматривали пользу внешней торговли исключительно во ввозе денег в страну. Считалось, что государство

тем богаче, чем больше разница в стоимости импорта и экспорта (политика активного торгового баланса). Механизм государственного регулирования сводился к установлению импортных пошлин и стимулированию экспорта посредством выдачи субсидий и премий предприятиям, продукция которых пользовалась спросом на мировом рынке.

В конце XIX века Дж. Миль назвал данную теорию ложной, указав, что при такой политике в ряде случаев нации наносится прямой ущерб, складывающийся из превышения цены, по которой товар производится внутри страны, над ценой, по которой его можно импортировать. Милль развил свою концепцию невмешательства государства и выделил направления, которые не должны регламентировать (например, сфера договорных отношений, особенно в части установления ссудного процента). Регламентация верхнего предела ставки с целью снижения цены кредитных ресурсов в концепции Милля отрицательно сказывается на экономике, так как создает дефицит ресурсов.

Таким образом, представители политики невмешательства рассматривали необходимость государственного регулирования только в таких сферах, как социальная защита, правовое обеспечение жизнедеятельности и контроль исполнения законов посредством эффективной судебной системы. Они допускали возможность более интенсивного регулирования деятельности естественных монополий и осознавали необходимость обеспечения со стороны государства стабильности денежно-кредитной и финансовой сфер.

Джон Мейнард Кейнс различал объективные и субъективные факторы воздействия на экономические процессы. К первым он относил меры финансового и денежно-кредитного характера: норму процента, ценность инвестиционных средств, финансовую налоговую политику и т.д. По Кейнсу, главными инструментами государственного регулирования должны быть налоги, государственные расходы и бюджетный дефицит. Ко вторым – остальные факторы, в том числе «предприимчивость», под которой он подразумевал расширение границ собственного капитала в сфере промышленного производства.

Одной из важных разработок Дж. Кейнса было предложение о проведении процентной инвестиционной политики, которая сводилась к минимизации нормы процента. По его мнению, наращивание инвестиций и обусловленный этим рост национального дохода и занятости населения может рассматриваться как целесоо-

бразный экономический эффект мультипликатора, который мы рассмотрели выше.

По теории монетаризма в XX веке экономическая система способна к саморегуляции. М.Фридман в отличие от кейнсианской концепции предложил ограничить государственное вмешательство в экономику жесткой денежной политикой на основе постоянного и стабильного темпа роста количества денег в размере 3-4 % в год независимо от состояния конъюнктуры. По мнению М. Фридмана, именно количество денег, а не процентные ставки, влияют на состояние денежного рынка или условия выдачи кредитов. Всякое изменение предложения денег по сравнению со спросом на них вызывает циклические сдвиги в экономике. Монетаризм – экономическая методика, ставящая в центр денежно-кредитной политики государства, занятости, ресурсов и стабилизации хозяйственной системы роль денег. Действительно, стабильные цены на ресурсы, включая инвестиционные товары, стимулируют конкуренцию, способствуя увеличению предложения товаров. Такой эффект достигается при помощи использования равновесных цен, способствующих выбору инвесторами наиболее высокодоходных сфер применения капитала. Государство стремится стимулировать предложение инвестиционных ресурсов посредством:

- снижения ставок налогообложения, что содействует накоплению;
- сокращения бюджетных расходов (на управление и другие цели);
- понижения объема бюджетного финансирования государственного сектора экономики;
- ликвидации бюджетного дефицита, что стабилизирует денежное обращение, и другие сферы.

Осуществляемая государством кредитная политика рестрикции уменьшает предложение ссудного капитала путем увеличения процентных ставок на этот капитал, что приводит к снижению темпов инфляции и в конечном итоге к расширению инвестирования. Таким образом, рекомендации представителей монетаристской методологии основаны на применении таких инструментов, как финансово-налоговое и кредитное регулирование, непосредственно воздействующее на инвестиционный спрос и предложение.

Сравнительный анализ перечисленных методик денежно-кредитного воздействия с точки зрения проблем функционирования инвестиционных рынков показывает, что при внешних различиях и разных подходах к выбору объекта регулирования (платежеспособный спрос или

предложение ресурсов) рассматривается единый объект регулирования – инвестиционный рынок. Такой подход не лишен логики. Стимулируя инвестиционное предложение, государство тем самым и стимулирует спрос на ресурсы. Необходимо признать, что саморегуляция рыночного хозяйства достигается только под воздействием государства, которое может замедлять или ускорять развитие экономических процессов.

Для современной развитой экономики характерно сочетание различных методов в области ее регулирования.

По форме воздействия выделим следующие группы методов воздействия института государства на экономические процессы, протекающие в национальной экономике.

Административные методы регулирования экономических процессов предполагают прямое вмешательство органов государственного управления в перераспределение денежных средств. Такой метод воздействия существует всегда независимо от общественно-политического устройства. Различается лишь степень охвата функций управления субъектом экономики со стороны государственных органов.

Экономические методы регулирования экономики не предполагают прямого вмешательства государственных органов в деятельность субъектов экономических отношений, включают создание таких условий, которые бы стимулировали предпринимательскую деятельность. Таким образом, с помощью экономических методов управления определяется уровень экономической и политической свободы, степень независимости бизнеса от государства. Т.е. на сколько может повлиять государство на корпоративное управление, это не мало важный фактор для привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику.

Смешанные методы регулирования – по содержанию экономические, по форме доведения – административные (например, когда налоговые методы воздействия, порядок и ставки налогообложения, по своей сути экономические методы, носят исключительно адресный характер), что часто возникает в результате несовершенства законодательства, отсутствия политической свободы, незрелости общественного сознания.

Существуют и другие методы денежно-кредитной политики, которые оказывают определенное влияние на уровень деловой активности субъектов экономических отношений. Выделяют прямые, косвенные, общие и селективные методы денежно-кредитного регулирования экономических процессов.

Важно отметить, что модель управления экономикой зависит от текущей ситуации в той или иной стране в конкретный исторический период. Она не представляет собой застывшее образование.

В современной экономике происходят постоянная корректировка целей и методов, смена приоритетов, но, как правило, во всех концепциях всегда четко выделяются несколько ключевых направлений: необходимость государственного регулирования материального производства, рынка труда, отношений собственности и частного предпринимательства, финансово-кредитной сферы и внешней экономической деятельности. Ряд ученых указывают, что фактически современное государство вынуждено прямо или косвенно регулировать все сферы экономической деятельности.

Следовательно, главными требованиями, предъявленными к государственному регулированию экономики, служат оправданность применения тех или иных мер воздействия в конкретный период времени и гибкость данных мероприятий. Несомненно, характеристикой страны с развитой экономикой является не наличие государственного вмешательства самого по себе, а его обоснованность и эффективность.

Задача государства заключается в создании благоприятных условий для производственной и инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов и для индивидуальных хозяйств, от которых ожидается активность, как в сфере потребления, так и сбережения доходов. Насколько успешными будут мероприятия государства данной области, зависит от целого ряда причин, но одной из самых важных выступает эффективность проводимого в стране финансового и денежно-кредитного регулирования.

Вся совокупность экономических отношений может быть представлена в виде движения товаров, работ, услуг и противоположных им потоков денежных средств. Именно финансово-кредитное регулирование призвано либо не допускать их, либо сглаживать уже допущенные. Очевидно, что отклонения в финансовом и денежно-кредитном регулировании способны уничтожить даже идеальную систему экономических отношений: если система денежных отношений отражает состояние рынка, то денежно-кредитное регулирование, призванное их упорядочивать, непосредственно влияет на его состояние. Следовательно, финансовое и денежно-кредитное регулирование – это неотъемлемые части системы государственного регулирования экономики. Будучи органической частью

экономической политики, денежно-кредитная и финансовая политика обеспечивают развитие национальной экономики как единой системы.

Как денежно-кредитная, так и финансовая политика, обеспечивая единство воспроизводственного процесса, вместе с тем концентриру-

ются на задачах разных его стадий. Финансовая политика, обслуживая стадию распределения общественного продукта, тесно связана с бюджетным механизмом, формированием доходов государственных субъектов, налогообложением юридических и физических лиц.

*«Фундаментальные исследования»,
Доминиканская республика, 13–24 апреля 2011 г.*

Исторические науки

**РОЛЬ ПРОФСОЮЗНОЙ
ДИСКУССИИ
В ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ
СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА
(НОЯБРЬ 1920 – МАРТ 1921 Г.)**

Синдянкина О.К.

*Мордовский государственный
университет, Саранск,
e-mail: sindiankina@rambler.ru*

Одним из ярких проявлений общественно-политической жизни СССР в 1920-е гг. стала профсоюзная дискуссия (ноябрь 1920 – март 1921 г.). Дискуссия была выражением кризиса не только профсоюзного движения, но и правящей партии и политики военного коммунизма. В ходе дискуссии выявилось несколько точек зрения на профессиональное движение.

Л.Д. Троцкий и его сторонники своими предложениями доводили до логического конца политику большевиков на огосударствление профсоюзов. Профсоюзам тред-юнионистского типа Л. Троцкий противопоставил революционные «производственные профсоюзы». Решение кризиса Троцкий видел в решительном разрыве профсоюзов с тред-юнионизмом и слиянии профсоюзных органов с хозяйственными.

«Платформа десяти» (В.И. Ленин, Г.Е. Зиновьев и др.), в отличие от Троцкого и его сторонников, признавала необходимость осуществления профсоюзами защитной функции.

Вместо военных методов «платформой десяти» предлагалось использование методов убеждения. Данную точку зрения активно поддержал И. Сталин, подписавший «Платформу десяти». Дискуссия о профсоюзах не ограничилась полемикой представителей только двух платформ. Кризис власти и профсоюзов породил массу фракционных групп в правящей партии. Каждая из них отражала определенный этап в развитии диктатуры пролетариата.

Вопрос о роли и задачах профсоюзов обсуждался на заседаниях X съезда РКП (б) 14 марта 1921 г. под председательством Л. Каменева. Голосование съезда было предпринято ленинским большинством. При голосовании резолюций «Платформа десяти» получила 336 голосов, сторонники Троцкого и Бухарина собрали 50 голосов, «Рабочая оппозиция» – 18.

Таким образом, дискуссия о профсоюзах показала, что профессиональное движение, как и вся система военного коммунизма, переживает кризис. В ходе дискуссии проявились все противоречия политики большевиков по отношению к профсоюзам. Например, С. Лозовский считал, что в дискуссии о профсоюзах было два ключевых момента. Первый касался вопроса сращения профсоюзов с органами государственной власти, второй нужно ли профсоюзам заниматься защитой интересов рабочих. В то же время дискуссия о профсоюзах стала преддверием перехода к новой экономической политике, в рамках которой профсоюзы встали перед необходимостью пересмотреть сложившуюся практику взаимоотношений с советской властью.