

**МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО
(учебно-методическое пособие)**

Бердегулова Л.А., Сакаева Э.З.

*Стерлитамакский филиал ГОУ ВПО «Башкирский
государственный университет», Мелеуз,
e-mail: berdegulova-lyub@mail.ru*

Учебно-методическое пособие «Международное частное право» предназначено для преподавателей и студентов юридических факультетов всех форм обучения.

Учебно-методическое пособие составлено в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специальности 03051 «Юриспруденция». Пособие включает тематический план, вопросы семинарских занятий, методические рекомендации, тесты по проверке остаточных знаний, задания для выполнения контрольных работ, вопросы для подготовки к экзамену, учебно-методическое обеспечение курса.

Международное частное право является одной из сложных учебных дисциплин. Трудность ее определяется большим объемом учебного материала, сложностью вопросов курса. Специфика международного частного права (МЧП) заключается в том, что отношения, регулируемые нормами данной отрасли права, находятся в пределах юрисдикции не только одного государства. В сферу действия международного частного права входят гражданско-правовые отношения, имеющие международный характер или осложненные иностранным элементом. Важной составляющей категорией в международном частном праве является коллизия права. В переводе с латинского языка «коллизия» означает «столкновение» в МЧП и определяет противоречие правовых систем различных государств, обусловленное разным юридическим содержанием. Правовые системы предусматривают свои специфические нормы регулирования гражданско-правовых отношений. Иностраный элемент, осложняя гражданские правоотношения, вскрывает противоречия в регулировании этих отношений разными правовыми системами, выявляя тем самым существующую коллизию права. Объективность и неизбежность существования коллизии права обусловлена тем, что и понятие международного частного права, и сфера юридических вопросов, относящихся к ее исследованию, в разных правовых системах различны. В частности, российская доктрина традиционно относит к международному частному праву вопрос выбора компетентного правопорядка, предназначенного для регулирования гражданского правоотношения, связанного иностранным элементом. В качестве основания возникновения коллизии права следует рассматривать наличие иностранного элемента в гражданском правоотношении. В силу этого возникает необ-

ходимость выбора между правовой системой, в рамках которой рассматривается возникший спор, и правовой системой, в которой присутствует иностранный элемент. Поскольку суды являются правоприменительными органами, то вынесение ими решения основывается на конкретной правовой системе. При этом выбор правовой системы возлагается на национальные суды, государственные и международные коммерческие арбитражные суды. Выбор применимого права определяется на основании норм международных договоров либо коллизионных норм, установленных в национальном законодательстве каждого государства. Таким образом, международное частное право представляет собой особую комплексную систему коллизионных и материально-правовых норм, регулирующих гражданско-правовые отношения, осложненные иностранным элементом. Термин «иностраный элемент» получил юридическое закрепление в разделе VI ГК РФ. В частности, ст. 1186 ГК РФ, устанавливающая правила определения применимого права, указывает гражданско-правовые отношения с участием иностранных граждан и иностранных юридических лиц, а также гражданско-правовые отношения, осложненные иностранным элементом. С учетом вышеизложенного, студенты должны хорошо ориентироваться в объемном международном и отечественном гражданско-правовом материале, быть в курсе изменений в законодательстве, знакомиться с судебной и арбитражной практикой.

Целями изучения курса международного частного права является понимание и знание студентами гражданско-правовых отношений, осложненных иностранным элементом, что необходимо для их практического применения в профессиональной деятельности юриста.

Международное частное право является обязательным элементом программы по указанной специальности. Его изучение способствует формированию общего уровня правовой культуры выпускника.

**СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
(учебное пособие)**

Гребнева Н.Н., Саян О.В.

*Филиал ГОУ ВПО «Тюменский государственный
университет», Сургут,
e-mail: nanaky2009@rambler.ru*

В условиях декларированного Конституцией РФ построения правового государства и гражданского общества особую роль осуществление правосудия приобретает в сфере уголовного судопроизводства. Именно здесь характер отношений между государством и личностью и характер применяемого при этом государственного принуждения полно и точно отражают ис-

тинный тип, как самого государства, так и его правовой системы.

Статья 118 Конституции РФ гласит, что «правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Именно суд является единственным государственным органом, к исключительной компетенции которого отнесено рассмотрение и разрешение уголовных и гражданских дел, отправление конституционного, арбитражного и административного правосудия».

В основе многих разделов Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации 2001 года (далее – УПК РФ) лежит более чем вековой опыт отечественного уголовного судопроизводства, он опирается на положения Конституции РФ 1993 года, на общепризнанные международные пакты о правах человека и образцы законодательства зарубежных государств.

Сравнивая УПК РФ с ранее действовавшим Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР 1960 года (далее – УПК РСФСР), можно отметить такие бесспорные достижения, как расширение прав личности и гарантий прав участников процесса, определение сторон состязательного процесса и соответственно классификация его участников. Расширены полномочия суда с учетом конституционных положений. Определены не только обязанности, но и права свидетеля, а также основания свидетельского иммунитета.

В данном учебном пособии рассматривается главный этап уголовного судопроизводства – судебное разбирательство, которое является его фундаментом, на котором основано правосудие по уголовному делу, а его результаты являются итоговыми для всей уголовно-процессуальной деятельности.

Очевидно, что законность и обоснованность приговора зависят и от того, насколько законными были те решения, которые суд выносил при принятии дела к производству, а также в ходе судебного разбирательства. Можно выделить более 20 различных правовых вопросов, которые по ходатайству сторон или по собственной инициативе суд может решить до вынесения приговора. Не менее важно искусство их написания, под которым подразумевается четкое и ясное изложение рассматриваемого вопроса, его фактические и юридические основания, ясность аргументации, безупречность языка и стиля изложения, т.е. форма должна соответствовать содержанию¹.

Требование о законности и обоснованности приговора применительно к правосудию является естественным, и оно сохранилось, перекочевав из ст. 301 УПК РСФСР в ст. 297 УПК РФ. Но прежним ли является содержание, толкование этих понятий? Какие ошибки наиболее часто совершаются судами при написании приговора?

¹ См.: Лупинская П.А. Судебные решения: содержание и форма // Российская юстиция. - 2001. - № 11. - С. 3.

Что показывает судебная практика? Какие советы дают нам судьи Верховного Суда Российской Федерации? Какие разъяснения дает Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своих постановлениях? Решение этих и некоторых иных вопросов в рамках избранной проблемы является ярким свидетельством актуальности и значимости обозначенной в работе темы.

Основная цель учебного пособия заключается в познании, описании, систематизации процессуальных норм, закрепляющих правила проведения судебного разбирательства, выявления проблем, возникающих при их применении, нахождении путей разрешения данных проблем, а также в исследовании приговора и его видов, свойств, содержания, теоретико-практических положений в сфере судебного разбирательства и постановления судебного приговора.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что она вносит определенный вклад в теорию уголовно-процессуального права в части, касающейся института судебного разбирательства и судебного приговора.

Практическая значимость исследования, заключается в том, что полученные выводы и рекомендации могут быть использованы:

- при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства в части постановления судебного приговора;
- при проведении дальнейших научно-практических исследований по проблемам судебного разбирательства и судебных приговоров;
- при вынесении судьями решений по уголовным делам.

При исследовании темы использованы положения УПК РФ, УПК РСФСР, а также учебные пособия, монографии, публикации в периодической печати ученых-процессуалистов: П.А. Лупинской, В.И. Радченко, Л.Б. Алексеева, К.Ф. Гуценко, В.И. Баскова, Л.Е. Владимирова, Н.Н. Ивакиной, В.Ф. Попова и других.

Исследования проводились на базе эмпирического материала, собранного путем изучения и обобщения судебной практики Нижневартковского городского суда, окружного суда ХМАО-Югры, Верховного Суда России. Использовались также статистические данные отчетов Нижневартковского городского суда и окружного суда ХМАО-Югры, обзоры судебной практики судов Ханты-Мансийского автономного округа.

В учебном пособии раскрыта история развития судебного производства в России, дана подробная характеристика каждому этапу судебного разбирательства с изложением ошибок, встречающихся в деятельности районных судов и окружного суда ХМАО-Югры. Особое внимание уделено содержанию, свойствам и видам приговоров.

Издание предназначено научным работникам, преподавателям, аспирантам, студентам юридических вузов и факультетов, а также будет интересно работникам органов правосудия.