

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ВЕРСИИ  
И ИХ РОЛЬ В РАССЛЕДОВАНИИ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ О НЕЗАКОННОЙ ОХОТЕ  
(монография)**

Дудник А.Г.

*Российский государственный университет туризма  
и сервиса, Пушкино, Московская обл.,  
e-mail: aldudnik@rambler.ru*

Незаконная охота (браконьерство) – действие направленное на нарушение законодательства России, имеющее противоправный характер, а именно, когда без надлежащего разрешения, в запрещенных местах, в запрещенные сроки или запрещенными орудиями и способами, происходит незаконная добыча (отстрел, отлов) животных, птиц (в т.ч. занесенных в Красную книгу Российской Федерации)<sup>1</sup>.

Охота – выслеживание с целью добычи, преследование и сама добыча диких животных, и это занятие порой связано не с охотничьими традициями, не с активным отдыхом-увлечением охотников-любителей или охотников-промысловиков. Это когда увлекательная русская охота с гончими на зайчишек одними в октябрь-ноябре, может быть и преступлением со стороны других, когда будут выслеживаться и незаконно добываться парнокопытные дикие

В данном монографическом исследовании рассматриваются проблемы теории и практики такого важного направления деятельности правоохранительных органов, как построение и проверка версий криминалистических<sup>2</sup>.

Внимание акцентировано на деятельности субъектов, организующие и производящие поисковую деятельность, организацию и производство следственных действий при обнаружении признаков преступлений. Анализ уровня организационного и методического обеспечения расследования преступлений о незаконной охоте, связан профессиональным опытом субъектов расследования.

Имеет смысл на уровне организационно-управленческом, создавать условия для обучения субъектов с целью достаточно глубокого освоения не только процессуальных аспектов при расследовании экологических преступлений (в т.ч. квалификация преступления), но собственно и опыта в описании и первоначальном исследовании огнестрельного оружия, различных средствах-предметах, приспособлениях для лова диких животных (птиц).

<sup>1</sup> Признаки уголовно наказуемой незаконной охоты указаны в ст. 258 УК РФ. Практически весь материал, на который автор делает ссылки, связан с практической деятельностью автора при прохождении последней службы в различных должностях служб и подразделений органов внутренних дел России.

<sup>2</sup> Приведенные примеры (ситуации) на предмет деятельности субъектов раскрытия, расследования преступлений, указывают на теоретические и практические особенности расследования преступлений, процесс выдвижения и проверки версий.

Важнейшим значением на предмет создания системы многогранного подхода субъектов расследования преступлений, является умение в построении криминалистических версий (в частности – оперативно-розыскных, следственных, судебных).

Классификация версий криминалистических имеет теоретико-практическую направленность, а по мере аккумуляции данных о преступлениях, например, совершенных в различных регионах (природных зонах) на одни и те же виды диких животных, происходит специфическое наполнение-объем версионного процесса. И по мере того, что ряд мероприятий, возможно, связанных с расследованием того же убийства лица посредством огнестрельного оружия (например, охотничьего ружья), может быть использован как алгоритм для раскрытия, расследования преступлений, связанных со следами от огнестрельного и холодного оружия. В основном, выдвижение версий (построение моделей ситуационных), является неперенным условием расследования преступлений.

Процесс выдвижения и проверки различных видов версий, несомненно, обогащает уже имеющиеся методы собирания доказательств, а методики версионного процесса при расследовании преступлений о незаконной охоте, формируют специфическую систему организации поисковой деятельности и производство следственных действий.

Значительное внимание в работе уделено вопросам криминалистической подготовки субъектов раскрытия, расследования. Немаловажны и аспекты, указывающие социально-психологические характеристики как отдельных лиц, так и среду, в которой может зародиться и формироваться преступный умысел и не только в отношении диких животных. Демонстрация же превосходства над незаконно добытым диким животным, прививает жестокость и не способствует развитию гармонии в процессе воспитания как несовершеннолетнего, так и более лица более старшего возраста. Поэтому социальная оценка может быть крайне отрицательной, однако для самого индивида именно такой семейный климат остается привычным и приемлемым, потому как истоки определенного поведения лежат в пределах тех обстоятельств, в которых личность формировалась.

Исследование – очередная попытка в версионном процессе создать комплекс для аналитической деятельности субъектов расследования преступлений на основе эмпирического материала, собранный и синтезированный в процессе теоретической и практической деятельности ряда ученых-криминалистов (Г.В. Арцишевский, Р.С. Белкин, Л.Г. Горшенин, Ю.Г. Корухов, И.М. Лузгин и др.), и подготовленный при использовании собственных наблюдений, суждений и умозаключений.

Представленный материал является логическим итогом, вытекающим по законам логического следования из строго определенных оснований, что (как мы утверждаем) с достаточно высокой степенью вероятности приблизит субъекта расследования к истинности суждений, что позволит полноценно раскрывать преступления и устанавливать причинно-следственную связь возникновения преступного умысла, и, собственно, совершения преступления.

Монография рассчитана на профессорско-преподавательский состав, аспирантов (адъюнктов), обучающихся в юридических учебных заведениях, на лиц, занимающихся проблемами организации и раскрытия преступлений о незаконной охоте (специнспекции), работников системы судебных органов.

Автор искренне благодарен рецензентам:

- доктору юридических наук, профессору С.С. Мкртчян;
- доктору юридических наук, профессору А.С. Шаталову;

– сотруднику НИЛ института лесоведения РАН Ю.Г. Львову;

– заместителю министра внутренних дел Республики Саха (Якутия), г. Якутск С.П. Кондакову;

– кандидату химических наук, доценту Т.Л. Дудник;

– кандидату юридических наук, доценту Ю.В. Кивич;

– кандидату юридических наук, доценту А.А. Васильеву;

– кандидату юридических наук, доценту К.Е. Демину.

Замечания и пожелания, которых позволили уточнить и усилить аргументацию ряда принципиальных положений в этой работе.

Особую благодарность автор выражает своему Учителю – доктору юридических наук, профессору, Заслуженному деятелю науки Российской Федерации – Елене Рафаиловне Росинской.