

УДК 519.72(075)

ИНФОРМАЦИЯ: МЕТАРАЗНОВИДНОСТИ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Бондаревский А.С.

ОАО «Ангстрем-М», Москва, Зеленоград, e-mail: asb-research@mail.ru

Известные определения информации (в т.ч. классические Н. Винера, В. Вернадского, К. Поппера) не учитывают:

- потребительские разновидности «данные» и «истина» нормальной информации;
- все имеющие место потребительские разновидности паранормальной (мета) информации.

В алфавите сущностных свойств информации «семантика» и «форма семантики» образуются такие её нормальные канонические разновидности, как «связанная» и «свободная», а также такие гипотетические паранормальные (мета) канонические разновидности информации, как «абсолютно свободная» и «Абсолютная». Названные четыре канонических разновидности информации охватывают все возможные её потребительские разновидности, в т.ч. и названные выше. В статье приводятся новые, продвинутое определения информации, – сущностное, морфологическое и системное, охватывающие все её возможные, – канонические и потребительские, разновидности.

Ключевые слова: информация, семантика, форма семантики, абсолютно свободная информация, Абсолютная информация

THE INFORMATION: METAVARIETIES (METATYPES) AND DEFINITIONS

Bondarevsky A.S.

OSO «Angstrem M», Zelenograd, Moscow, e-mail: asb-research@mail.ru

Known definition information (including the classic N. Wiener, V. Vernadsky, K. Popper) do not include:

- The information which turns out by means of physiological feelings (sensations) (i.e. the information which turns out without involvement of a brain of the person or it turns out without involvement of cloning of a brain of the person)
- The information natural which as I.Kanta's «transcendental object» («thing-in-itself»), is a priori closed for the user.

In the alphabet of properties of the information «semantics» and «semantics form» are entered such normal varieties (types) of the information as «the «associated» (“linked”, “embedded”) information» and «the free information», and also are entered such hypothetical paranormal varieties (metavarieties, metatypes) of the information. As «absolutely free information» and «the Absolute information». Four entered varieties of the information include all possible varieties of the information (including and those from them which have been named above). In article new definitions of the information which cover (consider) all these varieties of the information are entered: «the associated information», «the free information», «absolutely free information», «the Absolute information». These definitions of the information appear free from the marked limitations. They are useful in the field of modern informational, and also hypothetical metaphysical science.

Keywords: information, semantics, semantics form, absolutely free information, Absolute information

«...разверзлись очи ...».

М. Волошин

Но от того «стал я, как тот кролик, который ел капусту и плакал, плакал и ел капусту».

«Не виноватая я ...!». Уж так всё **получилось**.

Как было показано в [1], всякая информация проявляется в её сущностных свойствах – **семантике** и **форме семантики** и, таким образом, представляет собой, – для пользователя, их совокупность типа &. Совокупность их и только их.

А далее отметим, что форма семантики информации может быть **информационной** и **материальной**. Здесь формой материальной, в которой воплощается физически таковая информационная.

Пример семантики и формы семантики информации. Для информации 101 семантикой является число пять (не как таковое десятичное, а как **размерность конечно-**

го множества «один, два, ..., «пять»). Информационной формой этой информации служит **двоичный код** 101, а материальной – например, полупроводниковый регистр, в который этот код записывается.

При этом форма семантики, как единственно возможное средство «разделения» семантик, несёт в себе две функции:

1. Является той субстанцией:

- с которой семантика связанной информации [1] ассоциирована,
- в которую семантика свободной информации [1] заключена (как, образно говоря, – в «скорлупу»).

Т.е. форма семантики является, таким образом, «способом» («КАК» есть?) существования семантики.

2. С другой стороны, семантика является той единственно возможной субстанцией, которая предназначена для выражения, – проявления, семантики. Т.е. форма семантики служит «мостиком» между семантикой и пользователем: семантика может

«явиться» к пользователю» только через посредство её формы.

При этом:

1. В случае связанной информации семантика выражается (проявляется) в своей форме непосредственно (без некоего специального дешифратора) [1]. Но это, – только в идеале. В идеале, – поскольку такая семантика, как категория *качества*-кантианская «вещь в себе», сама по себе, является недоступной для восприятия, т.е. осуществления применительно именно к ней той или иной из информационных операций (ИО) класса «Восприятие» [2]).

2. В случае свободной информации семантика её, – как семантика *свойства* названного качества-кантианской «вещи в себе», на этот раз, является уже доступной для восприятия. Но, как плата за такую доступность, это восприятие является уже *опосредованным*. Здесь, – опосредованным, как осуществляемым с помощью специального дешифратора [1].

Как показано в [1], названные выше связанная и свободная информация являются порождением различных, но в равной степени связанных с материальностью формы, отношений рассмотренных выше существенных свойств информации – семантики и формы семантики.

Дальнейший же, – более общий и здесь, – абстрактный, анализ этих свойств *порождает* (именно порождает!), – в отличие от названных связанной и свободной разновидностей информации, ещё и другие, выходящие за их пределы и в этом отношении – трансцендентальные (от соответствующего лат. *transcendens*), разновидности информации. Назовём их условно – *метаразновидностями*. В данном случае эти разновидности информации просто *получаются*, если следовать представляемой ниже логике познания всякой истины, – логике феномена, будем говорить, «освобождения информации» (логике «движения» информации от природы к человеку). И это ни в коей мере не является доказательством существования таких разновидностей информации. Даже не претендует на него. Просто они, эти новые, – мета, разновидности информации, получают и притом, как оказывается, достаточно естественным образом. Здесь, – получают, как, представляется, вполне корректное *экстраполяционно-гипотетическое* развитие существующих отношений семантики и формы семантики информации.

А имеют эти разновидности информации, соответственно, ни в коей мере не гносеологическое, а чисто методическое значение. Например, они оказываются по-

лезными для системного (в едином информационном алфавите) истолкования, наряду с известными информационными представлениями, ещё и таковых метафизических, широко представленных, например, в различной квазинаучной литературе. (А почему бы и нет? Почему, – для общности, не использовать ещё и по такому назначению получающиеся результаты, коль скоро такая возможность представляется и имеет определённый интерес?).

А в онтологическом отношении всё «мета» излагаемое используется точно так же, – без какого-либо наличия и даже потребности в истолкования (достигать надо достигаемое!), как это имеет место, например, в математике. Феномен «знать, но не понимать». Здесь, например, речь идёт о таких рабочих понятиях математики, как бесконечности «минус» и «плюс», несобственных пространств Н. Мусхелишвили и несобственных точек, бесконечных разрывов, аналитического продолжения и т.д. Кто видел и «щупал» их, – все эти «бесконечности», «несобственности» и «продолжения», и кто понимает, что это такое? Но их вводят, ими пользуются (например, формула Ньютона-Лейбница для первообразных функций несобственных интегралов) и пользуются притом успешно, получая самые разные, практически полезные, результаты. Ну и, как говорится, слава Богу.

1. *Метаразновидности информации.*

«Марксизм считает, что бытие определяет сознание. Что материя первична. То есть всё предопределено бытием и без помощи материи сознание ничего не может поделать. Это – марксистский пессимизм».

Акад Д. Лихачёв – в беседе с Д. Граниным

«В наше время всё движется от материального к духовному ... пока очень медленно, но этого движения не остановить»

Р. Бах¹

В данном случае обратим внимание на то, что, как уже упоминалось, всякое познание связано с «освобождением информации» («движением» информации от природы к человеку), – переходом от связанной информации к свободной. Строго говоря, это освобождение информации заключается в освобождении её семантики – поэтапным освобождением семантики от её формы. Здесь, – сначала освобождением семантики от собственной формы, – переходом по-

¹ Ну и что? А ничего. Просто «информация к размышлению». Д. Лихачёв, Д. Гранин и Р. Бах – люди-то совсем неглупые.

следней на такую несобственную (образование свободной информации), а потом, на этот раз, уже экстраполяционно-гипотетически, – освобождением семантики от какой-либо формы вообще.

Такое освобождение семантики, – сопровождающееся сначала потерей в форме её материальной компоненты (образование абсолютно свободной информации – см.

ниже), а потом – потерей в форме семантики уже и информационной (а следовательно, и материальной, и информационной) компоненты (образование Абсолютной информации).

На этом процесс фундаментальный процесс «освобождения информации» (освобождения семантики информации) заканчивается – рис. 1.



Рис. 1. Иллюстрация феномена «освобождения» информации

«Трудно представить себе, чтобы на коне жили мыши, – сказала Алиса. – Трудно, – ответил Белый Рыцарь, но можно».

Л. Кэрролл

«Верь, чтобы понимать»

Ф. Аквинский

На рис. 1 гипотетическая **абсолютно свободная информация** имеет семантику с только информационной формой и, таким образом, существует вне материального носителя. Очевидно, что она является развитием, – в сторону освобождения семантики, свободной информации (подобно тому, как свободная информация является таким же освобождением связанной информации – освобождением семантики связанной информации от собственной формы).

Что же касается **Абсолютной информации**, то, как это следует из рис. 1, она представляет собой информацию с, будем говорить, так называемой «чистой», – не имеющей никакой, – ни материальной и ни информационной, формы, семантикой. Здесь, – некоей, не имеющей известных «товарно»-материальных аналогов, абсолютно – тотальной, заполняющей всё и вся и в то же время «неприкасаемой» – недоступной для какого-либо познания, субстанцией. Что-то в духе «поля чистого Разума», или же «коллективного бессознательного К. Юнга»?

Очевидно, что Абсолютная информация является наиболее полным, – абсолютным, развитием информации в сторону освобождения её семантики. И ещё очевидно, что по этой причине Абсолютная информация представляет собой некий абсолют свободы информации. Свободнее его в природе уже ничего не может быть.

Пример-индукция к толкованию понятий абсолютно свободной и Абсолютной

информации. Интерпретируем физический вакуум, как некую реалью – бесконечно «глубокий» «бульон», из которого черпаются всё новые и новые, открываемые при делении расщепляемых, элементарные частицы. По мере подобного «углубления» в физический вакуум таких частиц становится всё больше (принцип «просяного веника»), а масса их, соответственно, уменьшается. Но при этом лавинообразно усложняется (гипотеза!) и семантика описывающей эти частицы связанной информации (как, например, появилось, – по мере их дробления, неведомое до того корпускулярно-волновое свойство – Л. де Бройль и др.). В гипотетическом же пределе физический вакуум вырождается в некое бесконечно-континуальное множество точек – информационов {И. Юзвшин [3]}, – неких непространственных (а следовательно, – нематериальных – «материя исчезает»²) и, таким образом, – **сугубо информационных**, образований. Но, как отличающиеся своими семантиками, они, очевидно, имеют разделяющую их форму. Здесь, – также очевидно, – форму информационную.

А это значит, что эти мифические юзвшинские информационы и представляют собой то, что выше было поименовано, как абсолютно свободная информация. Почему абсолютно свободная? А потому что она существует, – гипотетически, вне материальной формы-носителя и, таким образом, – вне материи, а следовательно, – вне пространства («нигде и везде») и вне времени («в настоящем, прошлом и будущем «одновременно»).

А теперь сделаем ещё один гипотетический шаг. – «Уберём» разделяющую информационы информационную форму. Тогда все они – все их семантики, «слипнутся»

² В. Ленин.

в единую, охватывающую, таким образом, всё и вся и, таким образом, «чистую» (лишённую какой-либо – материальной и информационной, формы) семантику. А это и есть то, что выше было поименовано, как Абсолютная информация.

А теперь вопрос: «А не является ли эта «точка»-Абсолютная информация, той самой сингулярной точкой Большого Взрыва Ж. Леметра, А. Фридмана, Г. Гамова?». Такая сингулярная точка, – как источник воспроизводимого мира. Но ... сингулярная точка чисто информационная – без всех этих «сверхвысоких температур и плотностей». Думается, что они, равно, как и категория времени, возникли только с началом пространственной эволюции этой точки. (Здесь, – названной сингулярной точки, как непространственного, невременного и, следовательно, нематериального феномена).

Итак, выше было выделено, как оказывается, *полное* множество («полное» – больше в него, по принятой выше логике, ничего входить не может) *системно связанных* (здесь, – связанных единым алфавитом понятий «семантика» и «форма семантики») и потому совокупно квалифицируемых, как *канонические, разновидностей информации*.

В данном случае, – множество таких, ранжированных в порядке освобождения семантики, разновидностей информации, как:

1. Связанная информация [1].
2. Свободная информация [1].
3. Абсолютно свободная информация.
4. Абсолютная информация.

При этом связанная и свободная информация, как имеющие материальную форму-носитель, относятся к материальному миру. А это соответствует так называемым 1–3 «уровням природы» [4] (1 – 3 «уровням реальности» [5]).

Что же касается абсолютно свободной информации и Абсолютной информации, то они, как не имеющие материального носителя и, таким образом, существующие вне пространства и вне времени, представляют собой собственно информацию, – её семантику без материальной формы-носителя, и относятся к 4–7 «уровням природы» (4–7 «уровням реальности»). Здесь, – относятся к тому, что выдающийся специалист в области теории поля и физического вакуума Г. Шипов именовал [5], как АБСОЛЮТНОЕ «НИЧТО» («Не ходили бы вы туда, ребята!»).

А далее следует отметить, что названная Абсолютная информация (выше, – «поле чистого Разума» и «коллективное бессознательное К. Юнга), в свою очередь, у Г. Гегеля фигурирует, как «абсолютная идея», которая обладает универсальным свойством «саморазвития» с неким побуждающим началом.

При этом абсолютная идея Г. Гегеля может, в частности, воплощаться в мир вещей, порождая, таким образом, природу (?!).

Определения понятия информации

«Когда б вы знали, из какого сора Растут стихи ...».

А. Ахматова

Введём, – прежде всего, понятие информации, как некую субстанцию, охватывающую приведенные выше четыре необходимые и достаточные разновидности информации. При этом будем учитывать ещё и известное классическое определение Н. Винера: «*Информация – это обозначение содержания, полученного из внешнего мира*» [6].

Здесь, – в определении Н. Винера, фигурируют:

1. «*Внешний мир*» – природа (в т.ч. связанная информация).

2. «*Содержание*, полученное из внешнего мира» – семантика образа мира (семантика свободной информации).

3. И «*обозначение*» этого содержания – форма семантики свободной информации.

А это значит, что, по Н. Винеру, информация это есть *форма* семантики образа «внешнего мира» – *свободной информации*.

Т.е. в данном случае понятие информация сводится к одной только форме семантики одной только свободной информации. А где при этом есть её (свободной информации) семантика, а главное, где при этом есть связанная информация? И это, не говоря уже об абсолютно свободной и Абсолютной информации. И тогда, – с учётом установленного выше и навеянного Н. Винером, предлагаются следующие, *сущностные*, определения информации:

Информация это есть кодировка мира, являющаяся (&):

– *объективным отражением мира* (связанная информация),

– *субъективным представлением о мире* [свободная информация – данные, сведения, знания (субъективное, – «человеческое», отражение «объективного отражения мира»)].

Или, – с учётом предложенных гипотетических разновидностей информации:

Информация это есть кодировка мира, являющаяся (&):

– *объективным отражением мира* (связанная информация),

– *субъективным представлением о мире* [свободная информация – данные, сведения, знания (субъективное отражение «объективного отражения»)],

– *источником воспроизведения*, – прообразом, мира (абсолютно свободная и Абсолютная информация).

Здесь под кодировкой (в общем случае) понимается двуединство (&) семантики мира и формы (кода) её.

Наряду с приведенными, – сущностными, определениями, имеют место ещё и другие, вытекающие из изложенного выше, определения информации:

Морфологическое:

Информация это есть двуединство (&) её семантики и формы семантики.

Системное³:

Информация это есть совокупность таких её сущностных разновидностей, как:

- *связанная информация,*
- *свободная информация,*
- *абсолютно свободная информация,*
- *абсолютная информация.*

Применяемость полученных определений понятия информации.

1. **Возможность анализа имеющихся субстанциональных определений.** Об информации акад. В. Вернадский писал [7], что это есть «форма (вид, разновидность? – А.Б.) проявления (*проявления*, – *явления* «во-вне», А.Б.) материи». Т.е. получается, что у В. Вернадского информация, – это одна из разновидностей свойств материи, как некоего качества. А свойство, – это односущностная (относимая к той же субстанции) модель качества. Здесь – качества материи. А в результате получается, что информация, как свойство материи, представляет собой её **односущностную** (здесь, – физическую) модель. Т.е. проявление материи – это тоже материя. Таким образом, получается, что информация и материя субстанционально есть одно и то же?

Далее. О. Шпенглер [8]: Материя – это «тело идеи». Тогда, если «идея», это семантика информации, то материя, – это её (семантики) форма-носитель. Но при этом:

1. Если эта форма-носитель выражают собственную семантику, то в этом случае шпенглерова пара «семантика-форма» представляет собой связанную информацию.

2. А если эти форма-носитель не выражают собственную семантику, то в этом случае шпенглерова пара «семантика-форма» представляет собой свободную информацию. Так, – учётом введённых представлений, можно трактовать определение информации О. Шпенглера.

³ Системное определение в том смысле, что в данном случае части (подсистемы) системы в совокупности образуют целое, – систему.

Далее. К. Поппер, – теория «трех миров» [9], заключающаяся в утверждении существования первого мира – мира **объектов**, второго мира – мира **субъектов** и третьего мира – мира **творений субъектов**, который порожден первым и вторым мирами.

В данном случае «мир объектов» – это, очевидно, есть материя и отражающая её связанная информация. Тогда «мир творений субъектов» – это мир образов последней. Здесь, – мир свободной информации (данных, сведений и знаний).

2. **Гносеологический аспект отношения связанной и свободной информации** (системная связь понятий *качество, свойство, связанная информация, свободная информация, познание*). Здесь следует отметить, что связанная информация – отражение мира, непосредственно, – как таковая, может быть познана (воспринята) человеком – превращена в её образ – свободную информацию, только сверхчувственно. В ординарных же – материальных, условиях связанная информация, которая является неким качеством («вещью в себе»), может быть познана, т.е. превращена в «вещь для нас», – соответствующую свободную информацию, только через категорию свойства – односущностную модель качества. А далее это превращение продолжается с помощью восприятия выделенного свойства, осуществляемого посредством той или иной из информационных операций класса «Восприятие» [2]. Например, в простейшем случае качества-напряжения электрического тока познание его (напряжения) осуществляется посредством такого его (качества-напряжения) свойства-модели, как физическая величина [случай простого, – одномерного (с одномерной интенсивностью), свойства]. А далее познание напряжения продолжается уже посредством информационной операции измерения, которая названное свойство-модель-физическую величину превращает в свободную информацию. В данном случае, превращается в такую свободную информацию, как результат измерения.

3. **О понятии «творчество».** Как показано в [10], творчество это есть эвристическое создание качественно нового (здесь, – качественно новой информации). А это значит, что, – создание её новой семантики И/ИЛИ (соответственно той или иной из разновидностей творчества) формы семантики). Таким образом, творчество это есть:

1. Создание новых **семантики И формы** семантики информации (связанной и свободной) – творчество типа Тсф.

2. Создание новой **семантики** при **сохранении формы** семантики информации

(результат творчества – *связанная* информация) – творчество типа Тск.

III. Создание новой *семантики* при *сохранении формы* семантики информации (результат творчества – *свободная* информация) – творчество типа Тса.

IV. Создание новой *формы* семантики при *сохранении семантики* информации (переход прообраза-оригинала творчества – *связанной* информации, в результат творчества – *свободную* информацию) – творчество типа Тфка (*научное открытие, изобретение* и т.д.).

V. Создание *новой формы* семантики при *сохранении семантики* информации (переход прообраза-оригинала творчества – *свободной* информации, в результат творчества – *свободную* информацию) – творчество типа Тфаа.

VI. Создание *новой формы семантики* при *сохранении семантики* информации (переход прообраза-оригинала творчества – *свободной* информации, в результат творчества – *связанную* информацию) – творчество типа Тфак.

Примеры творчества Тфка:

1) Научные открытия:

а) закона всемирного тяготения И. Ньютоном;

б) закона периодического изменения свойств химических элементов в зависимости от увеличения зарядов атомов («периодического закона») Д. Менделеевым;

в) теории пространственно-временных отношений макрообъектов при скоростях, близких к скорости света («специальной теории относительности») СТО) А. Эйнштейном.

В данной разновидности творчества при упоминании о создании новой формы семантики и сохранении семантики информации речь идёт о таковой изначально – природной. Т.е. речь идёт об информации о прообразах-оригиналах-объектах творчества – физических реалиях природы. В рассматриваемых примерах – о таких реалиях, как всемирное тяготение, связи свойств элементов с зарядами их атомов и названных отношениях макрообъектов. Эта информация – связанная (природная) существует независимо и неизвестно-оторванно («закрыто») от человека. Т.е. эта информация существует, как «вещь в себе». Тогда можно сказать, что суть рассматриваемой разновидности творчества Тфка – научного открытия, заключается в «извлечении» этой информации из природы – её (информации) переводе с «языка природы» (случай связанной информации) на «язык человеческий» – известные экспликации и формализмы (случай свободной информации. В данном случае, – заключается в таком переводе этой

связанной (природной) информации, как переформулирование её в виде доступных для восприятия человеком поименованных законов И. Ньютона, Д. Менделеева и теории, – СТО, А. Эйнштейна.

Таким образом, в рассматриваемой разновидности творчества Тфка изменяется только форма семантики информации – для того, чтобы сделать – посредством этого изменения, доступной для человека эту – природную, семантику – тайну природы. И чем эта семантика неизменнее (ближе к тому, что действительно есть в природе – истине), тем выше статус открытия. В том и состоит величие лучших образцов творчества Тфка.

Здесь следует обратить внимание на то, что эта – Тфка, разновидность творчества относится только к областям знания, работающим со *связанной* информацией, т.е. работающим с природой [физические, химические, биологические, медицинские, а также исторические (археология) и ... экономические (макроэкономика – ноо-природа, социум) науки]. При этом области знания, работающие в том же отношении со *свободной* информацией (творчество Тфаа – см. ниже), здесь, – работающие с текстами «лёгкая», «выгодная» работа⁴ (современная «кнопочная» Интернет-журналистика – «Мы делаем новости» – ?! Это они-то делают новости!!⁵, юридические, исторические, микроэкономические, филологические, политические науки, искусствоведение) и даже работающие с *формализмами* (математика), научным открытиям не подвержены. Известно, что даже за крупные математические результаты Нобелевские премии не присуждаются. Правда, по другой причине. Но отмеченная особенность творчества Тфаа эту причину в определённой степени оправдывает. В отличие от научного открытия – творчества Тфка, тяжёлого и неблагодарного, практически на сто процентов изначально обречённого на неуспех и имеющего большой авторский риск, «бумажное» творчество Таа научным открытиям не подвержено. Иное дело – творчество Тфка. Законы природы И. Ньютона, Д. Менделеева и А. Эйнштейна, как были открыты 100-200 лет тому назад, так и остались в вечности. Но, однако, не каждому дано это – «много званных, но мало избранных».

2) Открытие экономических законов прибавочной стоимости (К. Маркс), ценности (А. Вальрас), спроса (А. Маршалл).

⁴ У входа в Израиль написано: «Здесь умные все, а что ты руками можешь делать?».

⁵ Но ... другая, настоящая – относимая к творчеству Тфка, журналистика: «Трое суток не спать, трие суток шагать ради нескольких строчек в газете».

3) Математическое моделирование сложных задач (допустим, нелинейной динамики того или иного сложного физического процесса – флаттера, «шимми»), сопровождаемое созданием дифференциальных уравнений нового класса (например, типа таких «именных», как М. Келдыша, И. Бернулли, В. Риккати). Но ... имитационное моделирование финансовых потоков промышленного предприятия (ординарное техническое проектирование).

4) Новый (не укладываемый в стандартный алгоритм) метод лечения заболевания.

5) Неожиданный (не укладываемый в стандартный алгоритм) подход к диагностированию заболевания.

6) **Феномен умирания** (акт «Бог взял») – может быть описан в алфавите метаразновидностей информации. *Душа* человека при жизни может быть представлена, как **связанная информация**. В этом случае она являет собой семантику (сущность – дух, человека), которая оказывается связанной – имманентно-«ассоциированной», со своими собственными формой-носителем (телом человека). После жизни душа человека-связанная информация переходит в душу человека-свободную информацию, которая являет собой ту же самую семантику (сущность-дух человека), которая, на этот раз оказывается связанной не со своими собственными формой-носителем (телом человека), а с другими формой-носителем, которыми является лептонное облако («аура»), окружающее тело человека.

Здесь, таким образом, происходит образование новой формы семантики – осуществляется переход: связанная информация (соответственно телу человека) – свободная информация (соответственно «ауре» человека) при сохранённой семантике (сущности-духе человека)]. Т.е. в данном случае – так получается (!), **имеет место творчество Тфка? ЧБЁ?**

4. **К определению понятия истины**). Как следует из изложенного, связанная информация является той, что в техносфере (скажем, при измерении), остаётся «по ту», «природную», сторону от измерительного прибора. При этом семантика связанной информации является ассоциировано-диффундированной с собственными формой – носителем. И, как ассоциировано-диффундированная с собственными формой – носителем, она:

– оказывается неотделимой от них (сущность тезиса Аристотеля-Леонтьева),

– в точности (идеально адекватно) выражается в этих, своих собственных, форме-носителе.

Тогда:

– будучи **ассоциировано-диффундированной** с собственными формой – носителем;

– являясь в смысле Аристотеля-Леонтьева **неотделимой** от них;

– и по этим причинам **в точности** отражая их, семантика связанной информации (а можно сказать, что и воплощение этой семантики, – связанная информация) представляет собой то, что принято называть **истиной** (!). (И. Гёте: «Истина – это то, что скрыто в глубине». А что «скрыто в глубине»? – Именно связанная информация и ещё более глубже, – её семантика!).

5. **К определению гипотетических понятий «Истины» и «ИСТИНЫ»**).

Действительно, связанная информация является не менее важной, чем свободная, хотя бы потому, что её понятие представляет собой то, что, как уже отмечалось, можно именовать истиной. А далее, как следует отметить, введённые выше экстраполяционно-гипотетические понятия абсолютно свободной и Абсолютной информации, в силу своей «идеальности» – некоей изначальности и тем «очищенности» от всяких трактовок, могут также трактоваться, как истина. Но при этом, – в силу «абсолютного» характера этой очищенности, они представляют собой истину более «высокую», чем названная выше истина «земная». А именно, – представляют собой Истину (абсолютно свободная информация) и ИСТИНУ (Абсолютная информация). При этом ИСТИНА это есть то, что находится на высшем, 7-м уровне природы-реальности, а Истина, – это то что её ИСТИНУ «окружает» (находится на более низких, – 4–6-м уровнях). Всё это, разумеется, – как некая методическая систематизация истин. Просто, экстраполяционно-гипотетически так **получается**.

6. **Информационная онтология понятия погрешности**. А далее, если связанная информация это есть истина, то очевидно, что соответствующая ей (связанной информации-истине) свободная информация является человеческим представлением об этой истине – её отображением (оценкой истины⁶). Здесь, оценка истины отличается от истины тем, что отделена от неё некими не-

⁶ В понятии оценки истины проявляется феномен «квазипознаваемости» материального мира, – феномен процесса бесконечного (по мере уменьшения погрешности – см. ниже) приближения к истине и, таким образом, принципиальной недостижимости её. Кстати, всякое уменьшение погрешности сопровождается увеличением времени получения названной оценки – аналог принципа неопределённости В. Гейзенберга в макромире. (Высказал В.Н. Сретенский).

вязками, – *погрешностями* [погрешностями оценивания (истины)]. В данном случае погрешностями оценивания:

– концептуальной (невязкой качеством свойство) Δ_k , именуемой в метрологической литературе «неопределённостью»,

– методически-аппаратурной [невязкой свойство – оценка истины («истинного значения»)]. Получается в процессе восприятия свойства (например, – свойства – физической величины) посредством той или иной из информационных операций класса «Восприятие» (в случае свойства-физической величины, – операции измерения)].

Заключение

В настоящее время известно более сотни различных определений понятия информации (в т.ч. определения школы информатики МГУ и таких выдающихся учёных-естествоиспытателей и философов, как Н. Винер, В. Вернадский и др.). Однако все эти определения раскрывают информацию только, как «человеческое» («ноо») восприятие мира. А это значит, что эти определения не учитывают информацию, которая получается с помощью только органов чувств-сенсоров (минуя разум или его техническую имитацию), – «данные», а главное, не учитывают информацию «естественную» («природную»), т.е. не учитывают информацию, априорно закрытую для пользователя, как кантовскую «вещь в себе», – «связанную информацию».

В алфавите понятий «семантика информации» и «форма семантики информации» вводятся понятия связанной, свободной и, – как «аналитическое продолжение»

их, – экстраполяционно-гипотетические понятия абсолютно свободной и Абсолютной информации. Дается определение информации, включающее эту – системно образующую, полную и, таким образом, каноническую группу её разновидностей, Здесь, – как разновидностей нормальных (связанная, свободная), так и гипотетических паранормальных, метаразновидностей (абсолютно свободная и Абсолютная) информация.

Данные определения информации оказываются свободными от отмеченных ограничений и тем полезными для самых разных приложений в области современных информационных, а также гипотетических метафизических знаний.

Список литературы

1. Бондаревский А.С. Информация: свойства и разновидности // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований / Интернет
2. Бондаревский А.С. Метрология информационных операций. Основания теории рисков // Электронная техника. Серия 3 «Микроэлектроника». – Вып. 1 (150). – 1996.
3. Юзвизин И.И. Энциклопедия информациологии: учебное пособие. – М.: Информациология, 2000.
4. Ледбитер Ч., Блаватская Е.П. Чакры. – М.: АЛТЕЙА, 1999.
5. Шипов Г.И. Теория физического вакуума. – М.: Наука, 1997.
6. Винер Н. Кибернетика и общество. – М.: Наука, 1958.
7. Вернадский В.И. Очерки геохимии. – М.: Наука, 1983.
8. Шпенглер О. Закат Европы. – Новосибирск: Наука, 1993.
9. Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983.
10. Бондаревский А.С. О творчестве: сущность, разновидности, опыт сравнения // Современные проблемы естествознания. – 2009. – №9.