

крови способствует поступлению в нее холестерина из тканей, в том числе из артерий.

Таким образом полученные результаты свидетельствуют о целесообразности при-

менения свекловичного пектина в качестве профилактического средства, для предотвращения повышения уровня ХС, ЛПНП, ТГ в крови.

*«Актуальные вопросы науки и образования»,
Россия (Москва), 18-20 апреля 2011 г.*

Культурология

ДРЕВНЕРУССКАЯ РЕЗЬБА ПО ДЕРЕВУ В СОДЕРЖАНИИ ЭТНОХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Пухначева Е.Ю.

*АОУ СОШ №14, Долгопрудный,
e-mail: puhnacheva@rambler.ru*

Бережное отношение к ценностям мировой культуры формируется лишь в процессе изучения и развития этнических особенностей своей традиционной культуры, близкой и родной каждому с раннего детства. На решение этой задачи нацелено этнохудожественное образование, активно развивающееся в последние десятилетия. Оно позволяет углубленно изучить этническую специфику искусства. Этнохудожественное образование является важным фактором воспитания личности на основе национальной художественной культуры, воплощающей высшие духовно-нравственные и эстетические ценности и культурные традиции своего народа. Это, в свою очередь облегчает понимание ценностей и традиций других народов, развитию толерантности, преодолению межнациональных конфликтов. Одной из задач этнохудожественного образования является научить понимать своеобразие отечественной художественной культуры, участвовать в ее сохранении и развитии. Такое понимание основывается на знании всего длительного пути развития народного художественного творчества, его древних корней.

Резьба по дереву домонгольского периода Древней Руси до сих пор остается малоизученным с искусствоведческой точки зрения материалом. Значительная часть его еще не введена в научный оборот, несмотря на то, что коллекция произведений древнерусской резьбы по дереву начала формироваться около шестидесяти лет назад в результате археологического изучения русских средневековых городов, и прежде всего древнего Новгорода. Значение новгородских раскопок в накоплении данной коллекции определяющее, в силу их масштаба и планомерности, а также особенностей новгородского культурного слоя, в котором хорошо сохраняются деревянные изделия.

Публикация свода археологических источников по новгородскому резному дереву Б.А. Колчиным [1], серьезные искусствоведческие исследования данного материала Г.Н. Бо-

чаровым [2] и В.М. Василенко [3] относятся к концу 60-х – 70-м годам XX в. Но число находок постоянно пополняется новыми яркими произведениями. Диссертационные искусствоведческие исследования явились лишь попыткой обобщения материала [4], но пока не получили достойного продолжения в виде монографии. Долгожданный сборник, посвященный изучению новгородских деревянных изделий (в их числе и резных), выпущен в 2007 году не у нас, а в Англии [5].

Таким образом, самые древние из известных нам произведений древнерусской резьбы по дереву требуют серьезного изучения и обобщения со стороны искусствоведов. Актуальной задачей является также включение этой области древнерусского искусства в содержание этнохудожественного образования различных ступеней – высшего, среднего специального, школьного, дополнительного. Причем, рассматривать новгородскую резьбу по дереву необходимо не как региональный новгородский компонент этнохудожественного образования, а как чудом сохранившуюся страницу древнерусской резьбы по дереву.

Некоторые шаги в этом направлении уже сделаны. Например, в содержании образования студентов факультета народной художественной культуры МГУКИ, в курсе «Теория и история народного декоративно-прикладного творчества» достаточно подробно рассматриваются деревянные изделия из новгородских раскопок [6]. Элементы архитектурного декора древних новгородских построек, найденные в Новгороде, органично вписываются и в содержание курса «Народное зодчество». Это позволяет проследить весь путь формирования народной резьбы по дереву, рассмотреть вопрос о влиянии на нее средневекового искусства, начать изучение студентами этой области народного искусства с самых истоков. Яркие и самобытные образцы новгородской резьбы могут применяться и в практических курсах, связанных с освоением народной резьбы по дереву.

Древнерусские произведения резьбы и росписи по дереву из Новгорода включают в себя изделия самого разнообразного назначения: от бытовых мелочей до элементов архитектурных сооружений. Художественное решение того или иного предмета складывалось из влияния многих факторов: качества материала, техно-

логии изготовления, способа обработки, от воздействия сферы использования, от формы предмета, его семантики. Свою роль играло и место бытования изделия, ведь каждое из них существовало и функционировало в своей среде. Каждый предмет был частью какого-либо ансамбля – жилища, усадьбы, храма, с их художественно-образной и семантической системой, иерархией составных частей и элементов. Место и роль в ансамбле влияли на восприятие предмета и на его художественное решение. На наш взгляд именно такой подход к изучению древних произведений является правомерным и обоснованным, так как актуализируются знания студентов, учащихся об обрядовой культуре, фольклоре, мифологии, устройстве народного жилища. Попытка отнести к изделиям не как к музейным вещам, а реконструировать их бытование в органичной среде, с привлечением смежных областей знаний, представляется нам достаточно инновационной.

Остановимся подробнее на некоторых аспектах художественного решения древнерусских новгородских деревянных изделий, имеющих принципиальное значение в их изучении.

Большинство видов, типов, форм изделий не претерпевало значительных изменений со временем, что говорит об их оптимальном характере, сложившемся в течение столетий. Многие виды и формы изделий существовали в древнем Новгороде такими, какими они сохранились до XIX-XX вв. Мы можем назвать множество изделий, форма которых не претерпела существенных изменений. Например, конструкция стола, форма многих видов посуды (например, круглые точеные чаши, кубки, некоторые разновидности ковшей), бондарных, берестяных изделий, практически все виды орудий труда и инструментов. Появление новых видов и форм изделий происходит медленно и постепенно, на протяжении столетий. Это относится, например, к появлению кресла в новгородских домах в XIII-XIV вв. Столь же наглядный пример – изменение формы ложек. Встречающиеся в X-XI вв. ложки с явно выраженным углом между лопастью и черенком, в XII-XIII вв. почти совсем исчезают и остается разновидность ложек, аналогичных по форме современным.

Художественное оформление было более подвержено изменениям, связанным с историческими условиями, веяниями моды, влиянием стиля эпохи. На формирование декора новгородских деревянных изделий, как на культуру Новгорода в целом, оказали влияние: славянская языческая культура, культура финно-угров, населявших новгородские земли, христианство. Кроме того, новгородское прикладное искусство ярко демонстрирует свою близость к средневековой европейской культуре. Таким образом, с одной стороны комплекс деревянных изделий остается явлением народного искусства (устойчивость

композиционного расположения декора, связь его с назначением, традиционность форм). С другой стороны художественный язык произведений испытывает влияние средневековой культуры.

В изучении древней новгородской резьбы по дереву обязательно должен быть затронут вопрос о средствах художественной выразительности. Здесь одну из главных черт составляет внимание к выразительности и эстетической значимости материала. Новгородцы досконально знали и умело использовали качества различных пород древесины. Для них материал сам по себе уже обладал эстетической самоценностью (цвет, текстура). Именно материал задавал выбор тех или иных средств оформления. Орнамент на новгородских деревянных изделиях, как правило, выделяет конструктивные части предмета, но не заполняет всю поверхность. Текстура древесины на свободных от орнамента участках становится дополнительным выразительным средством. Таким образом, создается определенный ритм поверхности. В изделиях из капа (березового нароста) – одного из самых своеобразных материалов, выразительность достигалась лишь с помощью текстуры. Структура капа не позволяла применять резьбу, но и роспись на предметах из капа не встречалась. Резчики, вероятно, не хотели перебивать красоту материала дополнительными украшениями. Зачастую текстура капа акцентирует особенности формы (например, повторение изгиба рукояти ковша в рисунке текстуры).

Основные принципы взаимодействия декора и формы предмета, характерные для народного искусства, в полной мере прослеживаются в новгородских произведениях. Декор новгородских деревянных изделий был во многом подчинен функциональному назначению. Функция определяла форму, а декор, в свою очередь подчинен форме. Именно в этой подчиненности заключалась гармония существования вещи как произведения искусства и как бытового предмета. Так, размещение резьбы на рукояти пивных чаш и ковшей было обусловлено не только эстетической выгодой. Резную рукоять было удобнее и надежнее держать в руках, к тому же эта часть предмета не погружалась в напиток, когда ковшом зачерпывали мед или пиво. Роспись, нанесенная на внутреннюю поверхность точеных чаш, почти всегда представляла собой фриз, расположенный вдоль бортика, поверхность дна оставалась свободной. Тот же принцип прослеживается и в декоре ложек: лопасть ложки украшалась редко. Средняя часть черенка, особенно в ранних ложках X-XI вв., оставалась гладкой для удобства использования. Если она и покрывалась резьбой, то контурной, почти не нарушавшей гладкой поверхности. Некоторые отступления от традиционной композиционной схемы наблюдаются в более позднее время, в XIII-XV вв, когда зависимость оформления от функции ослабевает. В этот

период появляются отдельные примеры контурной резьбы на лопастях ложек.

В народном искусстве форма предмета, соотношение ее с декором, всегда является одним из главных выразительных средств. Архитектурный декор новгородских построек разбивал и одновременно подчеркивал монолитность стены разнообразием криволинейных форм балясин или легкостью и ажурностью причелин. Тем самым, уже в архитектурном убранстве интерьера задается тон взаимоотношений формы и декора, который прослеживается и в других комплексах вещей.

Древние мастера применяли различные виды резьбы, по-разному влиявшие на восприятие предмета. Трехгранно-выемчатая резьба несла в себе геометрическую строгость, более явную, чем в контурном геометрическом орнаменте, благодаря жесткому распределению света и тени. В древней новгородской резьбе мы не увидим развитых ее форм, а лишь простейшие полосы из треугольников. Излюбленным видом резьбы новгородских мастеров стала плоскорельефная резьба. Плетеный или растительный орнамент, выполненный в этой технике, давал более мягкую игру светотени, чему способствовали плавность линий и заovalенный контур профиля резьбы. Во многих случаях резчики отдавали предпочтение технике контурной резьбы, ведь почти полное отсутствие игры света и тени позволяло достичь максимальной слитности с формой, с поверхностью.

Что касается видов орнамента в новгородской резьбе, то можно особо выделить плетеный орнамент как дань эпохе средневековья, распространившийся в эту эпоху как в Западной Европе, так и на Руси. Плетеный орнамент часто превращается в геометрическую плетенку или в геометрический орнамент. Сохранились примеры раскраски плетеного орнамента. В немногочисленных образцах росписи преобладают растительные мотивы. Зооморфный, а тем более тератологический орнамент остается для новгородской резьбы по дереву скорее редким, чем характерным явлением (особенно если сравнивать ее с кельтским или скандинавским искусством). Гораздо более типично сочетание объемных скульптурных зооморфных образов с плетеным орнаментом (рукояти ковшей, часть зооморфных наверший).

В развитии новгородской резьбы по дереву нет отчетливо выраженных периодов, но, все же, в ее развитии можно отметить некоторые изменения. Наиболее ранние вещи датируются X-XI вв. Несложный геометрический орнамент столь же часто встречается на изделиях этого времени, как и плетеный. Но даже этот период демонстрирует некоторые образцы резьбы высокого уровня мастерства, что может свидетельствовать об уже накопленном опыте художественной обработки древесины. (Вещей с

остатками росписи, относящихся к X – началу XI в., почти нет).

Расцвет новгородской резьбы по дереву приходится на вторую половину XI – XII век. Произведения этого периода отличаются особой гармонией формы и декора, изысканностью в композиции, свободой и изяществом в исполнении орнамента. Плетеный орнамент завоевывает в это время главенствующие позиции. Для XII века характерно изобилие резного орнамента, украшение вещей самого различного назначения. При этом проявляется чувство меры, не допускается излишней пышности и перегруженности декором.

В XIII веке изготовление резных деревянных изделий приобретает все более массовый, поточный характер, что приводит к некоторому упрощению стиля и мотивов резьбы в целом. С другой стороны, на этом фоне появляется немало выдающихся произведений, хранящих и развивающих традиции резьбы более раннего периода. Тем самым нельзя сказать, что художественное оформление деревянных изделий в XIII-XIV веках переживает упадок. Для резьбы этого времени характерна декоративность с некоторыми чертами стилизации, стремление к пышности. Чаще, чем раньше используется роспись. Сюжетные изображения начинают появляться не только на предметах церковной утвари, но и на бытовых изделиях. Сюжетная резьба, вероятно, пришла в резьбу по дереву из художественной обработки металла, из декора серебряной церковной утвари. Необходимо отметить, что появление сюжетных изображений на бытовых вещах в данном случае ведет к некоторому разрушению связи декора с формой, функцией и семантикой предмета. В XIV-XV веках доля резных и расписных изделий в общем количестве деревянных вещей становится гораздо меньше, чем в XII веке.

Содержание этнохудожественного образования постоянно пополняется новыми компонентами – результатами исследований археологов, этнографов, искусствоведов, фольклористов. Древнерусская резьба по дереву, на наш взгляд должна занять в этом содержании достойное место как феномен народной и средневековой культуры. В представленной статье предлагаются некоторые подходы к рассмотрению данного феномена.

Список литературы

1. Колчин Б.А. Новгородские древности. Резное дерево // Свод археологических источников. – Вып. Е 1-55. – М., 1971.
2. Бочаров Г.Н. Прикладное искусство Новгорода Великого. – М., 1969.
3. Василенко В.М. Русское прикладное искусство. Истоки и становление. – М., 1977.
4. Пухначева Е.Ю. Деревянные изделия древнего Новгорода (проблемы художественного своеобразия): автореферат дис. ... канд. искус. – М., 1997.
5. Wood use in medieval Novgorod. – Oxbow Books, Oxford, UK, 2007.
6. Пухначева Е.Ю. Теория и история народного декоративно-прикладного творчества. Часть 1. Русское искусство: учебное пособие. – М., 2003.