

достаточно быстро провести собственный основанный на XML формат Office Open XML в качестве стандарта ИСО, таким образом придав ему статус, аналогичный OpenDocument.

Новый стандарт должен существенно укрепить позиции формата OpenDocument и совместимых с ним решений в государственном секторе России. Согласно законам, для утверждения OpenDocument как формата, принятого в государстве, необходимо, чтобы он был стандартом. Поэтому в контексте перехода государственных органов на СПО утверждение OpenDocument – принципиально важный момент.

Новый формат позволит государственно-му сектору добиться экономии при разворачивании информационных систем, связанных с электронными документами, например, архивы можно будет хранить в стандартном формате, не делая обязательным использование продуктов конкретного разработчика.

Можно сделать предположение, что новый государственный стандарт позволит сделать государственные органы более нейтральными по отношению к продуктам от разных поставщиков. Если, предположим, вы хотите сдать налоговую декларацию, то вы заходите на сайт Федеральной налоговой службы и обнаруживаете, что декларацию нужно сдавать в формате DOC, то есть, нужно купить конкретный офисный пакет. Новый стандарт позволит избежать таких ситуаций: государственные органы смогут использовать открытый стандартный формат и даже опубликовать на своих сайтах свободные программные продукты, предназначенные для работы с этим форматом. То есть, более от людей не будут требовать тратить дополнительные деньги.

Согласно документу «План перехода федеральных органов власти и федеральных бюджетных учреждений на использование свободного программного обеспечения» на период с 2011 до 2015 г., внедрение Linux в пилотных учреждениях должно начаться во II квартале 2012 г, в органах власти и бюджетных учреждениях должно быть завершено к III кварталу 2014 г. Россия – не единственная страна, утвердившая ИСО/МЭК 26300:2006 в качестве национального стандарта. Аналогичный статус этот стандарт имеет в Бразилии, Дании, Швеции, ЮАР, Венесуэле и других странах. Вместе с тем, в ряде стран правительства стимулируют использование OpenDocument без придания ему статуса национального стандарта.

Одним из интересных пунктов плана стало упоминание о национальном репозитории, который должен быть создан ко II кварталу 2012 г. Создатель репозитория будет выбран либо постановлением правительства, либо на конкурсной основе. Сейчас одним из старейших репозиториях СПО в России является Sisyphus. В 2010 г. Sisyphus исполнилось 10 лет, число пакетов в нем превышает 10 тыс.

Будет ли переход федеральных органов власти на СПО полным или частичным, это в любом случае окажет существенное позитивное влияние на экономику страны: во-первых, это позволит исключить из затрат органов власти лицензионные платежи на ПО; во-вторых, перенесет оставшиеся расходы с импорта на закупку у отечественных производителей, в-третьих, подстегнет инновационное развитие экономики.

Что касается образовательных учреждений, начиная с 2011 г., обеспечением лицензионной чистоты школьных компьютерных классов свободным программным обеспечением должны заняться муниципальные власти либо сами школы за счет собственных средств. К этому сроку руководители местных образовательных учреждений должны будут определиться или с продлением платных лицензий на уже имеющееся у них программное обеспечение, или перевести свои школы на свободное ПО, не требующее затрат на лицензирование. Некоторый опыт применения на уроках информатики в школах с использованием программного обеспечения ОС Ubuntu имеется.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Ubuntu всегда будет распространяться бесплатно, включая корпоративные версии и обновления безопасности. Для Ubuntu доступна полная коммерческая поддержка от Canonical Ltd. и сотен компаний по всему миру.

2. СПО, подобные описанным выше, приобретают все большую популярность.

3. Ubuntu включает наилучшие переводы и средства существующие в виде открытого ПО доступные для широкого круга потребителей.

Список литературы

1. Информационная технология. Формат Open Document для офисных приложений (Open Document) v.1.0: ГОСТ Р ИСО/МЭК 26300-2010.

2. <http://www.cnews.ru>.

3. <http://ubuntu.ru>.

4. <http://ru.openoffice.org>.

СТИХОТВОРНЫЕ УЧЕБНЫЕ ТЕКСТЫ – СОВРЕМЕННОЕ ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО, СПОСОБСТВУЮЩЕЕ УСВОЕНИЮ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА (НА ПРИМЕРЕ МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН)

Киселева Т.В.

*ГОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет», Ульяновск,
e-mail: n-ilina@mail.ru*

В статье представлены оригинальные идеи модернизации учебного материала методом конструирования стихотворных учебных текстов (СУТ) для педагогов, продиктованные жёсткими требованиями современного образования в связи тотальной информатизацией. Рассмотрены проблемы снижения усвоения программного материала школьниками, обоснована потреб-

ность в совершенствовании учебных текстов, применяя к ним поэтическое изложение, которое становится средством, способствующим усвоению учебного материала.

Целью данной статьи является рассмотрение возможностей использования стихотворных учебных текстов (СУТ) при обучении школьников как современного эффективного средства усвоения учебного материала (на примере математических дисциплин). Проведённый анализ возможностей СУТ позволяет рассматривать их не только как средства для организации самостоятельной работы на уроках математики, но и более широко – в процессе обучения любому школьному предмету под руководством учителя.

Нам предоставляется возможность осуществлять обучение учащихся МОУ СОШ №57 г. Ульяновска на основе специально созданного алгоритма для СУТ, по которому каждый творчески работающий учитель может традиционный текст учебника по любому предмету переконструировать в стихотворный учебный текст. Нами выявлено, что в процессе решения учебных задач школьник лучше оперирует стихотворными учебными текстами, чем материалом прозаического характера. Данное утверждение доказано экспериментом, методика проведения которого была следующей. Ученикам давался текст для самостоятельной проработки, причем а контрольном классе – текст учебника, а в экспериментальном – стихотворный учебный текст, составленный нами. Задание формулировалось следующим образом: самостоятельно проработать текст: прочитать его, выделить главное, а в результате знать определения и уметь применять полученные знания. После этого учащиеся возвращали текст и получали контрольные вопросы и задания. Перечень вопросов и заданий в экспериментальном и контрольном классах одинаковы, работа рассчитана на 40 минут. Эксперимент носил естественный характер, так как учащиеся усваивали программный материал, и работа органично вписывалась в обычный учебный процесс. Оценка сданных работ производилась по трехбалльной шкале: верно, частично верно, неверно. Затем определялся коэффициент усвоения текстов (К) по формуле: $K = (P:N) \cdot 100\%$, где P – количество верных ответов, N – количество вопросов.

По описанной выше методике был проведён лабораторный эксперимент. В нём участвовали четыре класса двух школ (№33 и №57 г. Ульяновска). Результаты эксперимента, проведённого нами по тексту «Аксиомы стереометрии» были следующие:

Коэффициент К усвоения текста
«Аксиомы стереометрии»

Номер школы	Стихотворное изложение	Прозаическое изложение
№ 33	0,80 %	0,65 %
№ 57	0,40 %	0,32 %

Стихотворный учебный текст в отличие от прозаического, структура которого заключена в строгие рамки, может изменяться: сложно понимаемый и усваиваемый материал преподносится в стихотворной форме, позволяющей словам нужного текста стать «весомее, многозначительнее, надолго запоминаться» [1, с. 4]. Под стихотворным учебным текстом (СУТ) мы понимаем стихотворное изложение учебного материала, используя «старые слова в новом порядке» (Л.В. Лосев) в форме дидактических стихов. При конструировании СУТ должен учитываться дидактический принцип прочности.

1. «...прочность усвоения учащимися учебного материала зависит не только от... содержания и структуры этого материала, но также и от...отношения учащихся к данному учебному материалу...»

2. «память учащихся носит избирательный характер: чем важнее и интереснее для них ... учебный материал, тем прочнее этот материал закрепляется и дольше сохраняется».

3. «обучение должно основываться на непроизвольном запоминании», т.к. «во многих случаях непроизвольное запоминание является...более продуктивным, чем произвольное». «В соответствии с этим были сформулированы практические правила обучения..., приводящие к прочному усвоению знаний» [7, с. 271 – 272].

Рассмотрим те из них, которые особенно необходимы для СУТ:

а) «Материал, требующий запоминания, должен составлять короткие ряды...» [7, с. 272]. Это правило особенно применимо для стихотворного учебного текста с его «теснотой стихотворного ряда» (Ю.Н. Тынянов 1923), чтобы «словам было тесно, мыслям – просторно» (Н.А. Некрасов).

б) «Интенсифицируя непроизвольное запоминание учащихся,...гораздо предпочтительнее заинтересовать учащихся» [7, с. 272]. Это правило как нельзя лучше применимо для СУТ, т.к. ещё древнегреческий мыслитель Аристотель в философских трудах писал о том, что открытие нового – это своего рода умственное потрясение, порождённое удивлением, а удивление – начало познания [3, с. 77].

в) Важным условием для эффективного запоминания стихотворения является то, при воспроизведении оно вылезает из нашей памяти строка за строкой [5, 10]. Поэтому «педагог должен следить за развитием памяти учеников, учить их пользоваться различными мнемотехническими приёмами, облегчающими запоминание» [7, с. 274]. СУТ можно считать одним из приёмов запоминания и как следствие средством, способствующим усвоению учебного материала.

г) «Для прочного усвоения педагогу следует применять яркое эмоциональное изложение...» [7, с. 273, с. 275], т.к. по мнению ли-

тературоведа Ю.В. Казарина, «Поэтический текст – это своеобразный, ...сверх экспрессивный, эмоциональный...«язык языка», ... оформленный в просодическую систему стихотворения» [4, с. 32]. СУТ удовлетворяют этой характеристике.

Учитывая вышеназванные возможности, нами разработан *алгоритм конструирования СУТ*:

1. Установление основного текста, который подлежит обязательному усвоению.

2. Выделение главной мысли, которая станет дидактическим центром СУТ.

3. Выявление ключевых слов, к которым подбирается рифма.

4. Реконструкция текста с целью показа выделенной главной мысли и ключевых слов.

5. Учёт точности того или иного слова в стихотворной конструкции, вызывающей в представлении учащихся отчётливую, впечатляющую картину.

6. Нахождение неповторимого определяющего слова в строфе во избежание потери авторской мысли, основанной на главной учебной мысли прозаического текста.

7. Шлифовка словесного материала в рамках стилистического и логического единства.

8. Организация ритма, рифмы и ряда важных свойств поэзии, облакающих в звучащий стих, что вместе с содержанием делающих смысл текста более выпуклым и запоминающимся.

9. Учёт стихотворной техники: строфики, метрики, окончаний.

10. Осуществление выразительности стиха, его положительного воздействия на восприятие учащихся, чему способствует архитектора стиха.

11. Окончательное оформление стихотворного учебного текста.

12. Проверка адекватности вновь созданного текста первоначальному с точки зрения существенной информации.

Благодаря использованию СУТ любой учащийся быстрее запоминает и воспроизводит учебную информацию, что особенно актуально в современном образовательном мире тотальной информатизации.

Обобщая выше сказанное и учитывая дидактические требования, выделенные В.А. Сластениным к содержательной стороне учебного текста [6, с. 152 – 153], сформулируем следующие основные преимущества СУТ перед традиционным печатным учебником:

– актуализация учебного материала, которая заключается в возможности оперативного обновления информации по алгоритму конструирования СУТ;

– эмоциональность представления учебного материала через стиховую форму;

– энергетичность (термин Ю.В. Казарина) [4, с.42], достигаемая использованием ритмической организации текста;

– прочность усвоения учебного материала, построенного по алгоритму СУТ;

– лёгкость запоминания больших или сложных массивов информации.

Итак, мы выявили, что обучение школьников с помощью СУТ проводить целесообразно, так как это обусловлено их возможностями и преимуществами по сравнению с традиционным печатным учебником, что вызвано необходимостью модернизации процесса обучения из-за бурного роста информационных потоков.

Список литературы

1. Вишневский К.Д. Мир глазами поэта: Начальные сведения по теории стиха: пособие для учащихся / под редакцией Л.И. Тимофеева. – М.: Просвещение, 1979. – 176 с.

2. Геометрия 10–11: учеб. для общеобразовательных учреждений / Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, С.Б. Кадомцев и др. – 15-е изд., доп. – М.: Просвещение, 2006. – 256 с.

3. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая А.А. Когда книга учит. – М.: Педагогика, 1988. – 192 с. – (Б-ка учителя и воспитателя).

4. Казарин Ю.В. филологический анализ поэтического текста: учебник для вузов. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – 432 с.

5. Козаренко В.А. (с) 2002, Mnemonikon Россия, Москва, интернет – школа мнемотехники. – Mnemonikon Сайт, Mnemonikon <http://mnemotexnika.Narod.ru>.

6. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – 4-е изд. – М.: Школьная пресса, 2004. – 512 с.

7. Подласый И.П. Педагогика: учебник. – М.: Высшее образование, 2006. – 540 с.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Кисляков П.А.

ГОУ ВПО «Шуйский государственный
педагогический университет», Шuya,
e-mail: pack.81@mail.ru

Угрозы социального характера в современном обществе актуализировали идею самоценности человека, понимание его как цели, а не средства экономической, политической и культурной жизни страны. Особое значение в этой связи приобретает готовность специалистов образования осуществить требования, заложенные в Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года, законах РФ «О безопасности», «О борьбе с терроризмом», «О противодействии экстремистской деятельности», и др. нормативных актах, предусматривающих подготовку учащихся к безопасной жизнедеятельности в социуме, прежде всего, к адекватным действиям в различных экстремальных и чрезвычайных ситуациях социального происхождения. Необходимость профессиональной подготовки педагогов в сфере безопасности жизнедеятельности отмечена в федеральном государственном образовательном стандарте по направлению 050100.62 Педагогическое образование.