

тературоведа Ю.В. Казарина, «Поэтический текст – это своеобразный, ...сверх экспрессивный, эмоциональный...«язык языка»,... оформленный в просодическую систему стихотворения» [4, с. 32]. СУТ удовлетворяют этой характеристике.

Учитывая вышеназванные возможности, нами разработан *алгоритм конструирования СУТ*:

1. Установление основного текста, который подлежит обязательному усвоению.

2. Выделение главной мысли, которая станет дидактическим центром СУТ.

3. Выявление ключевых слов, к которым подбирается рифма.

4. Реконструкция текста с целью показа выделенной главной мысли и ключевых слов.

5. Учёт точности того или иного слова в стихотворной конструкции, вызывающей в представлении учащихся отчётливую, впечатляющую картину.

6. Нахождение неповторимого определяющего слова в строфе во избежание потери авторской мысли, основанной на главной учебной мысли прозаического текста.

7. Шлифовка словесного материала в рамках стилистического и логического единства.

8. Организация ритма, рифмы и ряда важных свойств поэзии, облакающих в звучащий стих, что вместе с содержанием делающих смысл текста более выпуклым и запоминающимся.

9. Учёт стихотворной техники: строфики, метрики, окончаний.

10. Осуществление выразительности стиха, его положительного воздействия на восприятие учащихся, чему способствует архитекторика стиха.

11. Окончательное оформление стихотворного учебного текста.

12. Проверка адекватности вновь созданного текста первоначальному с точки зрения существенной информации.

Благодаря использованию СУТ любой учащийся быстрее запоминает и воспроизводит учебную информацию, что особенно актуально в современном образовательном мире тотальной информатизации.

Обобщая выше сказанное и учитывая дидактические требования, выделенные В.А. Сластениным к содержательной стороне учебного текста [6, с. 152 – 153], сформулируем следующие основные преимущества СУТ перед традиционным печатным учебником:

– актуализация учебного материала, которая заключается в возможности оперативного обновления информации по алгоритму конструирования СУТ;

– эмоциональность представления учебного материала через стиховую форму;

– энергетичность (термин Ю.В. Казарина) [4, с.42], достигаемая использованием ритмической организации текста;

– прочность усвоения учебного материала, построенного по алгоритму СУТ;

– лёгкость запоминания больших или сложных массивов информации.

Итак, мы выявили, что обучение школьников с помощью СУТ проводить целесообразно, так как это обусловлено их возможностями и преимуществами по сравнению с традиционным печатным учебником, что вызвано необходимостью модернизации процесса обучения из-за бурного роста информационных потоков.

Список литературы

1. Вишневский К.Д. Мир глазами поэта: Начальные сведения по теории стиха: пособие для учащихся / под редакцией Л.И. Тимофеева. – М.: Просвещение, 1979. – 176 с.

2. Геометрия 10–11: учеб. для общеобразовательных учреждений / Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, С.Б. Кадомцев и др. – 15-е изд., доп. – М.: Просвещение, 2006. – 256 с.

3. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая А.А. Когда книга учит. – М.: Педагогика, 1988. – 192 с. – (Б-ка учителя и воспитателя).

4. Казарин Ю.В. филологический анализ поэтического текста: учебник для вузов. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – 432 с.

5. Козаренко В.А. (с) 2002, Mnemonikon Россия, Москва, интернет – школа мнемотехники. – Mnemonikon Сайт, Mnemonikon <http://mnemotexnika.Narod.ru>.

6. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – 4-е изд. – М.: Школьная пресса, 2004. – 512 с.

7. Подласый И.П. Педагогика: учебник. – М.: Высшее образование, 2006. – 540 с.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Кисляков П.А.

ГОУ ВПО «Шуйский государственный
педагогический университет», Шuya,
e-mail: pack.81@mail.ru

Угрозы социального характера в современном обществе актуализировали идею самоценности человека, понимание его как цели, а не средства экономической, политической и культурной жизни страны. Особое значение в этой связи приобретает готовность специалистов образования осуществить требования, заложенные в Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года, законах РФ «О безопасности», «О борьбе с терроризмом», «О противодействии экстремистской деятельности», и др. нормативных актах, предусматривающих подготовку учащихся к безопасной жизнедеятельности в социуме, прежде всего, к адекватным действиям в различных экстремальных и чрезвычайных ситуациях социального происхождения. Необходимость профессиональной подготовки педагогов в сфере безопасности жизнедеятельности отмечена в федеральном государственном образовательном стандарте по направлению 050100.62 Педагогическое образование.

В число общепрофессиональных компетенций, которыми должен овладеть выпускник, включена готовность использовать основные методы защиты от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий. В базовую часть профессионального цикла включена дисциплина «Безопасность жизнедеятельности», целью которой является формирование у студентов систематизированных знаний в области безопасности жизнедеятельности личности, общества, государства, а также подготовка к безопасному поведению в повседневной жизни, в случае возникновения опасных и чрезвычайных ситуаций, в том числе в условиях образовательного учреждения.

В современных условиях мощным стратегическим ресурсом, который может адекватно ответить на вызовы времени, обеспечить качественно новый по содержанию и форме уровень подготовки «нового учителя», являются подходы акмеологии. Деятельность учителя по обеспечению социальной безопасности образовательного учреждения является, в основной своей массе, авторской. Поэтому возникает необходимость использования в системе педагогического образования системного метода обучения будущего учителя проектированию, созданию и частичной проверке высокопродуктивных моделей индивидуальной системы деятельности. В этом отношении наиболее оптимальным для формирования у учителей компетенций в сфере безопасности жизнедеятельности является создание таких методических условий, при которых осуществлялось бы проблемное обучение. Суть проблемного обучения заключается в том, что знания и способы деятельности не преподносятся в готовом виде. Материал не дается, а задается как предмет поиска. Весь смысл обучения заключается в стимулировании поисковой деятельности, что достигается посредством проблемных лекций и семинаров, тренинговых занятий.

Для организации проблемного обучения будущих педагогов в сфере безопасности жизнедеятельности нами разработано соответствующее информационное сопровождение, включающее учебно-методический комплекс (УМК) дисциплины «Безопасность жизнедеятельности».

Целью УМК является методическое обеспечение учебной дисциплины.

Задачи УМК:

1. Информационное обеспечение и консультативная поддержка учебной деятельности студентов по всем формам обучения.
2. Обеспечение целостности учебного процесса по курсу.
3. Стандартизация требований к методическому обеспечению учебного процесса.
4. Организация контроля за качеством подготовки студентов по курсу.

В УМК представлена авторская учебная программа, построенная на основе принципов модульного обучения.

Каждый модуль УМК представляет собой автономную часть и состоит из следующих учебных элементов:

- банк информации (учебный материал – конспекты лекций);
 - указания для подготовки к практическому занятию (тема, вопросы и задания для подготовки);
 - задания для самостоятельной работы студентов;
 - рекомендуемую литературу для подготовки.
- УМК содержит материалы для контроля знаний:
- перечень тем контрольных работ (рефератов);
 - вопросы к коллоквиуму;
 - аттестационные педагогические измерительные материалы;
 - вопросы к зачету.

В разработанном УМК проанализированы и систематизированы научные, учебно-методические и законодательные источники по проблеме обеспечения безопасности личности, общества, государства; представлены теоретические положения, вопросы для самоконтроля, тестовые задания, задания для самостоятельной работы студентов, составлен библиографический список, словарь терминов в данном направлении. Материал иллюстрирован рисунками и схемами, видеоматериалами, отражающими сущность опасностей.

Содержание программы модернизируется с учетом данных опытно-экспериментальной работы в этом направлении. В содержание курса введены такие темы, как «Безопасная и здоровьесберегающая среда жизнедеятельности», «Характеристика и профилактика криминальных угроз», «Психотравмирующие ситуации в учебных заведениях», «Конфликтные ситуации в образовательных учреждениях», «Профилактика национализма. Формирование толерантной среды», «Молодежный экстремизм. Неформальные молодежные объединения», «Профилактика суицидов в подростковой среде», «Профилактика религиозного экстремизма», «Опасности девиантного поведения учащихся», «Технологии профилактики ВИЧ/СПИДа», «Здоровьесберегающие образовательные технологии», «Психологическая помощь в экстремальных ситуациях».

При выполнении заданий для самостоятельной работы студенты используют научные и учебно-методические и информационные материалы, подготовленные профессорско-преподавательским составом, специалистами МЧС, МВД, психологами, медиками и размещенные на сайте лаборатории социальной безопасности учащейся молодежи ГОУ ВПО «ШГПУ» (<http://www.studmol.ru>).

Материалы, представленные в УМК прошли экспертизу и зарегистрированы в Роспатенте в виде баз данных: «Социальная безопасность личности, общества, государства: теория

и практика обеспечения (электронное учебное пособие)» (свидетельство о государственной регистрации базы данных №2010620663), «Безопасность образовательных учреждений (электронное учебное пособие)» (свидетельство о государственной регистрации базы данных №2010620664).

Статья подготовлена в рамках выполнения государственного контракта №П 1028 от 20.08.2009 года по Федеральной целевой программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы.

МОДУЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ОДНО ИЗ ГЛАВНЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Шорникова О.Н.

*Кокиетауский государственный университет
им. Ш. Уалыханова, Кокиетау,
e-mail: olga_nik2003@mail.ru*

Для современного состояния развития национального высшего образования характерны модернизация и реформирование, направленные на присоединение к Болонскому процессу с целью вхождения в европейское образовательное и научное пространство. Болонский процесс – это осуществление структурного реформирования высшего образования, изменение образовательных программ, форм и методов обучения, контроля и оценки знаний студента для повышения качества образования, способности выпускников высших учебных заведений трудоустроиваться на европейском рынке труда.

Болонский процесс – добровольный, поли-субъектный, поливариантный, открытый, постепенный и гибкий. Он основывается на ценностях европейского образования и культуры и не нивелирует национальных особенностей образовательной системы. Его цель – принятие удобных и понятных градаций дипломов, степеней и квалификаций, введение двухступенчатой структуры образования (бакалавр-магистр), использование единой системы кредитных единиц и приложений к дипломам, разработка, поддержание и развитие европейских стандартов качества образования. Подписание Болонской конвенции предусматривает внедрение в практику работы высших учебных заведений кредитно-модульной системы организации учебного процесса.

Кредитно-модульная система как неотъемлемый атрибут Болонской декларации имеет следующие, основные функции: содействует мобильности преподавателей и студентов, что упрощает переход из одного учебного заведения в другое. И вторую функцию: аккумулирующую, четко определяет объемы проведенной студентами работы с учетом всех видов как учебной, так и научной деятельности.

Специфика кредитной системы образования предполагает использование модульного под-

хода в обучении. Сущность модульного обучения, по мнению П.А. Юцявичене [1], состоит в том, что обучающийся более самостоятельно или полностью самостоятельно может работать с предложенной ему индивидуальной учебной программой, содержащей в себе целевую программу действий, банк информации и методическое руководство по достижению поставленных дидактических целей. Важно, что метод модулей является одним из наиболее эффективных методов самообучения, позволяющих осуществлять его с регулированием не только темпа работы, но и содержания учебного материала.

Принципиальные отличия модульного обучения от других видов обучения заключается в следующих положениях:

1) содержание обучения представляется в законченных, самостоятельных, комплексных модулях, одновременно являющихся банком информации и методическим руководством по его усвоению;

2) взаимодействие педагога и обучающегося в учебном процессе осуществляется на принципиально иной основе с помощью модулей обеспечивается осознанное самостоятельное достижение обучающимися определенного уровня предварительной подготовленности к каждой педагогической встрече;

3) сама суть модульного обучения требует неизбежного соблюдения приоритетных субъект-субъектных взаимоотношений между педагогом и обучающимися в учебном процессе [1].

Впервые технология модульного обучения была применена в высших учебных заведениях США, Германии, Англии и Швеции в 60-х гг. XX в. Семантический смысл сочетания «модульное обучение» связан с международным словом «модуль» (латинское *modulus*), основное значение которого функциональный узел [1]. Существует несколько реализаций данного понятия. Модуль рассматривается как: пакет учебного материала, блок информации, учебная единица, элемент учебной программы, набор учебных дисциплин, организационно-методическая междисциплинарная структура учебного материала и др. Например:

1) П.А. Юцявичене понимает «модуль» как блок информации, включающий в себя логически завершенную единицу учебного материала, целевую программу действий и методическое руководство, обеспечивающее достижение поставленных дидактических целей;

2) в работах С.Я. Батышева встречается следующее определение: «Модуль – это часть блока, такой объем учебного материала, благодаря которому обеспечивается первичное приобретение некоторых теоретических знаний и практических навыков для выполнения какой-либо конкретной работы»;

3) В.В. Карпов и М.Н. Катханов трактуют рассматриваемое понятие следующим образом: