

оригинально, своим особым путем. Основу этого уровня составляет творческая деятельность, а преобладающий компонент познавательных интересов – волевой, проявляющийся в стремлении к самостоятельному добыванию знаний. Этот уровень развития необходимо формировать путем организации систематической самостоятельной поисковой деятельности.

Один из способов формирования познавательных интересов – мотивация учащихся на процесс «учения». Одним из способов усиления мотивации учащихся является использование в процессе обучения информационных компьютерных технологий (ИКТ), при этом одним из источников мотивации является «занимательность».

ИКТ позволяют: использовать изобразительные возможности (анимация, видеофрагмент) и звук, что делает содержание учебного материала более наглядным, понятным, занимательным; сопровождать учебный материал динамическими рисунками, т.е. рассматривать изучаемое явление с различных сторон и на различных уровнях; моделировать и исследовать закономерности, которые в обычных условиях невозможно воспроизвести; проиллюстрировать сложные химические эксперименты (например, реакции с взрывчатыми или ядовитыми веществами, редкими или дорогостоящими реактивами, процессы, протекающие слишком медленно, и пр.); провести быстрое и эффективное тестирование учащихся; организовать самостоятельную работу учащихся, научить их работать со справочным материалом; в случае необходимости организовать дистанционное обучение.

Применение компьютера при обучении химии, к примеру, целесообразно в тех случаях, когда обычных средств обучения уже недостаточно.

Нами проведен педагогический эксперимент, среди студентов «Кабардино-Балкарского лицея автомобильного транспорта», отражающий влияние ИКТ на учебный процесс с учетом модульно-компетентного подхода при изучении химии. Были использованы презентации уроков и видеоопыты по химии. Результаты эксперимента показали, что в среднем число учащихся в экспериментальных группах, усвоивших знания на 21,8% больше, чем в контрольных группах (таблица).

Результаты анализа ответов учащихся

Ответы учащихся (в %)	Экспериментальные группы (56 чел.)	Контрольные группы (57 чел.)
Правильные и полные ответы	51	35
Правильные, но неполные ответы	45	58
Неправильные ответы	4	7

Выполнение заданий на закрепление, текущего контроля в экспериментальных группах отмечались полнотой раскрытия сущности вопросов, доказательностью. Ответы учащихся контрольных групп, в большинстве случаев, носили описательный характер, многие студенты не проявляли интереса к предлагаемым заданиям и к дисциплине в целом.

Полученные результаты позволили сделать вывод о положительном влиянии ИКТ на учебный процесс и качество усвоения знаний.

СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ТВОРЧЕСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДВУЗА

Качалов А.В.

Шадринский государственный педагогический институт, Шадринск, e-mail: screamer-78@mail.ru

Творческая самостоятельность является созидательной деятельностью и включает в себя как результаты деятельности (конкретные продукты, идеи), так и сам процесс, в котором активизируется специфический стиль деятельности. Данная трактовка позволяет обратиться к описанию структуры творческой самостоятельности, в которой просматривается внутренняя упорядоченность, согласованность взаимодействия элементов творческой самостоятельной деятельности.

Анализ научной литературы (В.В. Дрозина, И.П. Калошина, Е.И. Игнатьев, М.Г. Гарунов и др.) позволяет нам выделить следующие структурные компоненты творческой самостоятельности: научно-познавательные знания; познавательно-самостоятельное творчество; творческое познавательное мышление; творческая самостоятельная познавательная деятельность. Дадим характеристику названных компонентов.

1. Научно-познавательное знание. В педагогике знание соотносится с понятием качества знания, предусматривающего соотношение видов знаний (законы, теории, прикладные, методологические оценочные знания) с элементами содержания образования и тем самым с уровнями усвоения [5].

Опираясь на исследования И.Я. Лернер, Л.Я. Зориной, мы считаем, что в структуре творческой самостоятельности характерными являются такие качества знаний как осознанность, систематичность, действенность [1;4].

Осознанность предполагает понимание связей и отношений между знаниями, способах их получения, умения их доказывать. Систематичность – осознание состава некоторой совокупности знаний в их иерархии и последовательной связи. Действенность – применение знаний в новых ситуациях и нестандартное решение проблемы с их помощью.

2. Познавательно-самостоятельное творчество предусматривает готовность к творче-

ской деятельности. В данном аспекте указанный компонент творческой самостоятельности включает: познавательную фантазию, творческое воображение, побуждение к неординарной учебно-познавательной деятельности, гибкость мышления, эвристические рассуждения, аналитические умения, осознание творческой деятельности. Важным является побуждение, внутреннее стремление к творческой познавательной деятельности.

3. Творческое познавательное мышление.

Существующие точки зрения на составляющие мышления (В.А. Крутецкий, М.В. Гамезо, И.Я. Лернер, З.И. Калмыкова и др.) дают представление о выделении активного, самостоятельного и творческого мышления; репродуктивного и продуктивного (творческого) мышления; особенно выделенного творческого мышления присущего любому мышлению. Для определения признаков творческого познавательного мышления мы обратились к анализу исследований. Так, Л.Б. Ермолаева – Томина выделяет признаки творческого мышления: открытость опыту (умение видеть и ставить проблему); широта категоризации; беглость мышления; гибкость мышления, оригинальность мышления [2, С. 166–175].

В каждом из признаков обнаруживается наличие элементов, входящих в компоненты творческой самостоятельности и на основании этого мы выделяем следующие признаки и черты творческого познавательного мышления: развитое воображение, критичность мышления, открытость опыту, широта категоризации, беглость, гибкость мышления, оригинальность мышления. Это дает нам основание рассматривать творческое познавательное мышление в структуре творческой самостоятельности как совокупность побуждения к творческой самостоятельности, регулятора творческой познавательной деятельности, логического и внелогического действия, новизны и оригинальности.

4. Творческая самостоятельная познавательная деятельность характеризуется специфическим стилем самостоятельной деятельности, экстраполяцией процесса познания, индивидуальными когнитивными способностями, активными мыслительными операциями, ассимиляцией знаний и умений, творческой комбинаторикой знаний и умений и развитием пропозиционных операций. В настоящее время в научных исследованиях дан глубокий анализ отдельных сторон формирования и развития творческой самостоятельной деятельности, раскрытых через определенные элементы учебного процесса (Д.А. Антонов, М.М. Рассудовская и др.). Характерной чертой творческой самостоятельной деятельности является то, что она всегда направлена на созидание нового. Это «творчество, как открытие для других» и творчество как «открытие для себя» [3].

Поэтому с точки зрения процесса творческой деятельности самого студента как субъекта этой деятельности под творческой самостоятельной работой мы усматриваем создающую деятельность студентов, в которой происходит активизация творческих способностей, глубокое проникновение в суть изучаемого, новизна суждений.

Важным является наличие творческих умений самостоятельной деятельности: умение входить в творческую работу, вхождение в процесс (открытость новизне, критичность), умение решать проблему (находить новую интерпретацию для новых и усвоенных ранее знаний, перенос способов творческой деятельности), умение выдавать конечный результат (оригинальность, новизна, умение отказаться от варианта решенной проблемы).

Итак, для формирования творческой самостоятельности у студентов педвуза необходимо обеспечить направление взаимосвязанных компонентов (знания, вид творчества, творческое мышление, умения творческой самостоятельной работы).

Список литературы

1. Зорина Л.Я. Систематичность – качество знаний. – М.: Просвещение, 1976.
2. Ермолаева–Томина Л.Б. Проблема развития творческих способностей детей // Вопросы психологии. – 1975. – № 5. – С. 166–175.
3. Кан–Калик В.А. Педагогическая деятельность как творческий процесс. – Грозный, 1976.
4. Лернер И.Я. Качество знаний учащихся. Какими они должны быть? – М.: Просвещение, 1978.
5. Педагогическая энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1965. – Т. 4.

ИННОВАЦИОННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ У СТУДЕНТОВ ВУЗА – БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

Качалова Л.П., Качалов Д.В.

Шадринский государственный педагогический институт, Шадринск, e-mail: screamer-78@mail.ru

В статье дается характеристика инновационной образовательной среды, ее трехчастная структура.

Суть инновационной образовательной среды раскрывается через анализ общих подходов к понятию «среда». Наиболее емко дает определение среды Ю.С. Мануйлов, который трактует ее следующим образом: «функциональная среда определяется как то, среди чего пребывает субъект, посредством чего формируется его образ жизни, что опосредует его развитие» [4, С. 78].

Разработанность в теории и практике понятий «инновация» и «среда» явились предпосылкой для определения понятия «инновационная образовательная среда» в нашем исследовании, которую мы рассматриваем как трехчастную структуру с включенными в нее процессуально-