

ской деятельности. В данном аспекте указанный компонент творческой самостоятельности включает: познавательную фантазию, творческое воображение, побуждение к неординарной учебно-познавательной деятельности, гибкость мышления, эвристические рассуждения, аналитические умения, осознание творческой деятельности. Важным является побуждение, внутреннее стремление к творческой познавательной деятельности.

3. Творческое познавательное мышление.

Существующие точки зрения на составляющие мышления (В.А. Крутецкий, М.В. Гамезо, И.Я. Лернер, З.И. Калмыкова и др.) дают представление о выделении активного, самостоятельного и творческого мышления; репродуктивного и продуктивного (творческого) мышления; особенно выделенного творческого мышления присущего любому мышлению. Для определения признаков творческого познавательного мышления мы обратились к анализу исследований. Так, Л.Б. Ермолаева – Томина выделяет признаки творческого мышления: открытость опыту (умение видеть и ставить проблему); широта категоризации; беглость мышления; гибкость мышления, оригинальность мышления [2, С. 166–175].

В каждом из признаков обнаруживается наличие элементов, входящих в компоненты творческой самостоятельности и на основании этого мы выделяем следующие признаки и черты творческого познавательного мышления: развитое воображение, критичность мышления, открытость опыту, широта категоризации, беглость, гибкость мышления, оригинальность мышления. Это дает нам основание рассматривать творческое познавательное мышление в структуре творческой самостоятельности как совокупность побуждения к творческой самостоятельности, регулятора творческой познавательной деятельности, логического и внелогического действия, новизны и оригинальности.

4. Творческая самостоятельная познавательная деятельность характеризуется специфическим стилем самостоятельной деятельности, экстраполяцией процесса познания, индивидуальными когнитивными способностями, активными мыслительными операциями, ассимиляцией знаний и умений, творческой комбинаторикой знаний и умений и развитием пропозиционных операций. В настоящее время в научных исследованиях дан глубокий анализ отдельных сторон формирования и развития творческой самостоятельной деятельности, раскрытых через определенные элементы учебного процесса (Д.А. Антонов, М.М. Рассудовская и др.). Характерной чертой творческой самостоятельной деятельности является то, что она всегда направлена на созидание нового. Это «творчество, как открытие для других» и творчество как «открытие для себя» [3].

Поэтому с точки зрения процесса творческой деятельности самого студента как субъекта этой деятельности под творческой самостоятельной работой мы усматриваем создающую деятельность студентов, в которой происходит активизация творческих способностей, глубокое проникновение в суть изучаемого, новизна суждений.

Важным является наличие творческих умений самостоятельной деятельности: умение входить в творческую работу, вхождение в процесс (открытость новизне, критичность), умение решать проблему (находить новую интерпретацию для новых и усвоенных ранее знаний, перенос способов творческой деятельности), умение выдавать конечный результат (оригинальность, новизна, умение отказаться от варианта решенной проблемы).

Итак, для формирования творческой самостоятельности у студентов педвуза необходимо обеспечить направление взаимосвязанных компонентов (знания, вид творчества, творческое мышление, умения творческой самостоятельной работы).

Список литературы

1. Зорина Л.Я. Систематичность – качество знаний. – М.: Просвещение, 1976.
2. Ермолаева–Томина Л.Б. Проблема развития творческих способностей детей // Вопросы психологии. – 1975. – № 5. – С. 166–175.
3. Кан–Калик В.А. Педагогическая деятельность как творческий процесс. – Грозный, 1976.
4. Лернер И.Я. Качество знаний учащихся. Какими они должны быть? – М.: Просвещение, 1978.
5. Педагогическая энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1965. – Т. 4.

ИННОВАЦИОННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ У СТУДЕНТОВ ВУЗА – БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

Качалова Л.П., Качалов Д.В.

Шадринский государственный педагогический институт, Шадринск, e-mail: screamer-78@mail.ru

В статье дается характеристика инновационной образовательной среды, ее трехчастная структура.

Суть инновационной образовательной среды раскрывается через анализ общих подходов к понятию «среда». Наиболее емко дает определение среды Ю.С. Мануйлов, который трактует ее следующим образом: «функциональная среда определяется как то, среди чего пребывает субъект, посредством чего формируется его образ жизни, что опосредует его развитие» [4, С. 78].

Разработанность в теории и практике понятий «инновация» и «среда» явились предпосылкой для определения понятия «инновационная образовательная среда» в нашем исследовании, которую мы рассматриваем как трехчастную структуру с включенными в нее процессуально-

технологическим, организационным и психолого-педагогическим компонентами, обеспечивает формирования компонентов педагогической культуры.

Нами выделены следующие функции инновационной образовательной среды:

а) профессионально-педагогическая направленность – инновационная образовательная среда помогает «взрачивать» целостное педагогическое знание о педагогической культуре и профессионально-педагогических ценностях через создание информационной составляющей в образовательном процессе;

б) инновационная образовательная среда актуализирует познавательные потребности и потребность быть признанным, быть личностью, обладающей смысловыми характеристиками своего Я и Я – профессионала;

в) инновационная образовательная среда содействует открытию будущим учителям для себя возможностей самореализации в учебной, информационной, профессиональной сферах, сферах межличностного общения;

г) интегративная целостность инновационной образовательной среды проявляется за счет ее структуризации трех составляющих направлений: инновационная образовательная среда рассматривается как динамическая целостность, интегрирующая взаимодействие информационной, профессиональной и педагогической сред;

д) совокупность выстроенных ее компонентов.

Сущностные характеристики инновационной образовательной среды исходя из функций мы выделяем такие как: открытость, гибкость, вариативность, то есть инновационная образовательная среда открыта для изменений и коррекции, творческого развития студентов и преподавателей; динамичность при внутренней стабильности; взаимосвязь компонентов внутри инновационной образовательной среды; взаимообусловленность воздействия протекающих процессов на личность будущего учителя; поле реализации дидактического единства частей инновационной образовательной среды [3, С. 25].

Вышеизложенное, анализ имеющейся научной литературы дает основание считать, что инновационная образовательная среда это и совокупность подготовленных для решения новых задач «зон» с позитивным фоном, которые побуждают будущих учителей осваивать ценности, нормы педагогической культуры, с одной стороны, а с другой стороны – побуждают преподавателей осваивать нововведения и использовать их в процессе подготовки будущего учителя. При этом среда становится не только условием, но и средством достижения педагогических целей. Воздействие инновационной образовательной среды на субъектов образовательного процесса состоит в том, что она оказывает двойственное влияние, идущее от возможностей, позволяющих индивиду удовлетворять

свои потребности и ярко обнаруженного стремления к освоению новшеств со стороны преподавателя и включенности будущих учителей в усвоение компонентов педагогической культуры на основе нововведение в учебный процесс. Это позволяет объединить различные явления с позиции возможностей и вероятности их реализации всеми субъектами процесса формирования педагогической культуры.

Мы выделяем три части в структуре инновационной образовательной среды, которые выступают как подготовленные «ниши», генерирующие возможность внедрения новшеств – педагогических технологий, средств обучения, интерактивных приемов, благодаря чему обеспечивается сочетание интересов, возможностей и результатов субъектов образования в структуре инновационной образовательной среды.

Процессуально-технологическая часть выполняет процессуально-иницирующую функцию и включает в себя приемы и методы, технологии формирования педагогической культуры будущих учителей (приемы партисипативного тренинга, мультимедийные технологии, проектно-творческого моделирования, рефлексивно-ситуационные). **Организационно-педагогическая часть** проецируется на создание условий формирования педагогической культуры. Принципиально важна ориентация будущих учителей на восприятие и осмысление педагогической культуры как интегративного качества личности профессионала и процесс формирования педагогической культуры можно представить как целенаправленное воздействие на личность будущего учителя, которое станет тогда эффективным, когда внешние и внутренние условия будут находиться в органическом единстве. **Психолого-педагогическая часть** сосредоточена на предоставлении возможности личности позиционировать, рефлексировать и самореализоваться. В данной части инновационной образовательной среды учитывается интеграция мотивационно-ценностного, информационно-знаниевого компонентов педагогической культуры с ведущими частями данной среды – ведущие ценности, на которые ориентируется будущий учитель, мотивы достижения и комплекс соответствующих возможностей, содержание дисциплин, формирующих целостное педагогическое знание о педагогической культуре у будущих учителей.

В качестве вывода укажем, что инновационная образовательная среда формирования педагогической культуры будущих учителей представляет собой педагогический феномен сложной природы, который обладает сущностными характеристиками и взаимосвязями с образовательной средой и которая аккумулирует целенаправленно создаваемые условия, интегрирующим началом которых является обеспечение становления личности будущего учителя,

обладающего ценностными ориентациями и компонентами педагогической культуры, а также вхождение будущих учителей в образ деятельности, мышления и поведения учителя.

Список литературы

1. Габдрахманова К.Ф. Педагогическое управление инновационной деятельностью в средней школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2006. – 26 с.
2. Кассина Р.А. Инновационная среда образовательного учреждения как интегральное средство профессионального развития учителя: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Н.Новгород, 2006. – 22 с.
3. Крылова Н.Б. Культурология образования. – М.: Народное образование, 2000. – 272 с.
4. Мануйлов Ю.С. Средовый подход в воспитании: дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1997. – 300 с.
5. Пасишников, А.А. Формирование личностной готовности к инновационной профессиональной деятельности преподавателя физического воспитания высшего учебного заведения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Сургут, 2008. – 23 с.
6. Хватова М.В., Дьячкова Е.С. Влияние образовательной среды на психологическое здоровье студентов разных специальностей в процессе обучения // Психологическая наука и образование. – 2006. – №3. – С. 74-78.

ФИЛОСОФСКАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

Кузнецова А.Я.

*Новосибирский государственный
педагогический университет, Новосибирск,
e-mail: Phileducation@yandex.ru*

Особенность отечественного образования состоит в том, что оно ставит целью отразить в своем содержании две ведущие линии развития современной России: уверенное освоение цивилизационного пути научно-технического развития общества и сохранение и осмысление национальной самобытной сущности. При решении названных задач специалисты системы образования получают от государства и общественности заказ, результат выполнения которого зависит от четкости и детальности его проработки. Мы уже останавливались на проблемах социокультурной и когнитивной компетенций как актуальных сторонах педагогической подготовки специалиста [1]. Наряду с ними важнейшей компетенцией, определяющей перспективу образования, становится философская компетенция педагогов, в том числе и преподавателей вузов.

Для достижения цели образования необходимо, прежде всего, решить методологическую задачу интеграции научного знания. Обеспечение целостности развития молодого человека начинается с осмысления явлений, связанных с фрагментарностью, осколочностью обучения познанию, и переходом к интеграции оснований научного знания, предназначенного для его трансляции в образовании. Создание такой целостной системы знаний, лежащей в основании познавательной деятельности в обучении – задача философии образования. Для того, чтобы

знания, получаемые в процессе образования, составляли целостность необходима интеграция науки и образования, основанная на философском осмыслении их соотношения в структуре культуры.

В образовании проблема интеграции ставится в зависимости от личностной культуры педагога, от его мировоззренческой, нравственной и общекультурной подготовки. Поскольку философия играет интегрирующую роль не только по отношению к различным областям знания, но и по отношению ко всей культуре, именно философская компетенция позволит преподавателю содержание излагаемого им предмета выстроить в целостную систему и преподнести как часть всей системы образования.

Интегрированные интеллектуальные построения преподавателя становятся активным культурным фоном, на котором выстраивается ясная, стройная и строгая структура преподаваемого предмета. Этот фон создается системой программ преподавания, имеющих мировоззренческие и методологические контексты, включением в содержание преподавания элементов культуры, истории науки и краеведения и имеет личностную окраску.

Функция философии образования состоит в том, чтобы объяснить и обосновать имеющиеся способы восприятия, понимания, осмысления образования и подготовить новые мировоззренческие основания образования в контексте культуры будущего. Она состоит в поиске новых творческих решений проблем образования и в то же время адаптирует предметные знания к единой общей научной картине мира. Интеграция в предметном обучении должна быть направлена на развитие личности, и совершаться, прежде всего, через интегрированное научное знание и единство развивающих задач всех разнородных по предмету и формам элементов обучения, через единство содержания, целей и уровня методик преподавания и развития личности. Задача личностного развития нового поколения требует более внимательного изучения национальной самобытности. Важным положением при этом является указание Н.А. Бердяева на «противоборство двух начал в истории: свободы и необходимости, духовности и вещественности» [2], на необходимость внимания к «трансцендентальному человеку».

Достаточно глубоко изучив строение материи в XX веке, современный человек пришел к пониманию необходимости более глубокого изучения своей духовности. Философская компетенция позволит преподавателю вуза сформировать у своих воспитанников, ставших на путь личностного развития «внутреннее сознание, что есть в глубине души живое общее сосредоточие для всех отдельных сил разума, и одно достойное постигать высшую истину – такое сознание постоянно возвышает самый