

- ассортиментная – по видам услуг для всех полезных категорий клиентов;

- функциональная – по функциям, разновидностям деятельности и комплексам действий по обеспечению решения задач, поставленных на предыдущих уровнях.

Условия выбора стратегии маркетинговых коммуникаций:

- Возможности и тенденции развития бюджетного и коммерческого *спроса* на услуги вуза.

- Возможности *интеграции* с другими вузами.

- Возможности *образовательной вертикальной интеграции* (прямой и обратной) с внешними разработчиками, заказчиками, посредниками и потребителями услуг.

- Состояние и перспективы руководства (менеджмента) и *кадрового потенциала* вуза.

- *Ориентация* руководства и коллектива вуза именно *на стратегическое управление*.

Что нужно сделать?

- *Анализ* ситуации, плюсы и минусы вуза, возможности и угрозы среды, рынка.

- Формулировка *миссии и принципов* деятельности.

- Система *целей, задач*.

- Непротиворечивый *комплекс действий* по достижению целей.

Принципы стратегии маркетинговых коммуникаций:

- *теория постепенного роста* – постепенное приспособление вуза к условиям внешней среды путем мелких пробных шагов;

- *гибкий подход* – быстрые изменения и планирование деятельности в зависимости от текущих условий;

- *творческий подход* – акцент на предвидение при разрешении текущих и возможных будущих проблем.

Обязательные условия реализации принципов стратегии маркетинговых коммуникаций:

- охват всех сфер деятельности вуза;
- согласованность с внешними обстоятельствами;

- согласованность с ресурсными возможностями;

- связь с долгосрочными направлениями развития вуза;

- учет приоритетов в целях и задачах, принимаемых вузом;

- практичность и реализуемость рекомендаций.

Стратегия маркетинговых коммуникаций вуза зависит от его существующего положения на рынке образовательных услуг, оценки перспектив изменения рынка и будущих действий конкурентов, поставленных целей и существующих ресурсных ограничений.

Таким образом, если стратегия маркетинговых коммуникаций вуза – это ствол дерева, составляющий основу для долгосрочного

планирования, то элементы маркетинговых коммуникаций – его ветви, определяющие тактическую сторону действий. Следовательно, стратегия эффективного использования маркетинговых коммуникаций будет максимально полезной только в том случае, если все тактические шаги последовательны и являются следствием реализации данной стратегии.

Список литературы

1. Бернет Д., Мориарти С. Маркетинговые коммуникации [Электронный ресурс] / Библиотека: учебники по экономике, финансам, менеджменту. – URL: http://uamconsult.com/book_184_chapter_1_Annotacija.html.

2. Григорьева Н.Н. Коммуникационный менеджмент: учебный курс / Московский институт экономики, менеджмента и права. – URL: http://www.e-college.ru/xbooks/xbook157/book/index.html?go=part-007*page.htm (дата обращения 17.07.2011).

3. Группа компаний Видео Интернешнл [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vi.ru/> (дата обращения 18.06.2011)

4. Комплекс маркетинга [Электронный ресурс] / Сурин Алексей, независимый консультант. Маркетинг консалтинг. – URL: <http://surin.marketolog.biz/4p.htm> (дата обращения 18.06.2011).

5. Концепция магистерской программы «Маркетинговые коммуникации и реклама в современном бизнесе» [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – 2011. – URL: http://management.hse.ru/market_komm/concept (дата обращения 16.07.2011)

6. Магистерская программа «Маркетинговые коммуникации и реклама в современном бизнесе» [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – 2011. – URL: http://management.hse.ru/market_komm/ (дата обращения 16.07.2011).

7. Романов А.А., Панько А.В. Маркетинговые коммуникации. – М.: Эксмо, 2006. – 432 с. – (Прицельный маркетинг).

8. Третья конференции «Маркетинг образовательных услуг» [Электронный ресурс] / Begin group (рекламное агентство в сфере образования). – URL: <http://www.beginngroup.com/ru/left/expo/Marketing-Obrazovatelnih-Uslug> (дата обращения 18.06.2011).

9. Begin group [Электронный ресурс] / рекламное агентство в сфере образования. – URL: <http://www.beginngroup.com/ru/> (дата обращения 18.06.2011).

10. WPP group [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.wpp.com/> (дата обращения 18.06.2011).

НАУЧНАЯ ШКОЛА – СТРУКТУРА, ГДЕ ФОРМИРУЕТСЯ КРИТИЧЕСКАЯ МАССА ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ

Асаул А.Н.

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, Санкт-Петербург, e-mail: asaul@yandex.ru

Первейшая задача науки на современном этапе развития экономики России — это достижение качества вырабатываемых методик и решений наряду с их соответствием актуальным и перспективным потребностям предпринимателей, государственных органов, общества и личности. Существующий уникальный человеческий капитал России позволяет это осуществить. Но наука и образование, к сожалению были и остаются одним из низко приоритетных направлений, о чем свидетельствуют многочис-

ленные публикации в «Ведомостях», интернет изданиях и др.¹, вызвавшие достаточно широкий резонанс в обществе (в том числе и открытое письмо «Реформа науки: С чего начать?»² где 135 ученых – подписантов). Тяжелейшему положению науки и образования в стране, оказывающее катастрофическое влияние на воспроизводство научно-технических кадров всех уровней посвящены, научные конференции (например, «Научная диаспора и будущее российской науки», июнь 2010 г., Европейский университет в Санкт-Петербурге), а также уделено внимание на Петербургском экономическом форуме.

Разрыв между образованием и наукой, неэффективная государственная политика в этой области, недофинансирование науки и образования, недостаток квалифицированных кадров, сочетание преподавательской и исследовательской деятельности, оценка эффективности университетов, ученых, тенденции к коррупции и др. вопросы часто звучат в СМИ. В настоящей статье мы сформулируем внимание на научной школе.

Научная школа не является строго энциклопедически сформулированным понятием, но вполне оформившейся научной структурой, исконно присущей России, и весьма приемлемой организационной формой проведения научных исследований в условиях становления рыночных отношений и государственного регулирования в экономике народного хозяйства. (см. [4, 6, 9]).

Именно в такой научной структуре формируется «критическая масса единомышленников», создающая благоприятную коллегальную среду, которая сама по себе служит мотивацией учёных и порождая синергию между исследователями. В научной школе воспитываются лидеры, создающие новые знания [7]. Вопреки расхожему мнению они не рождаются случайно. Американский социолог Р. Коллинз на основе конкретно-социологических изучений исторических материалов показал, что должен сложиться какой-то уровень нового знания, и только тот кто решит то, что недоступно для других становится гением. Но для создания нового знания, новаторства нужна научная школа и порожденная ею эмоциональная энергия питающая творчество и способная зажечь искру у молодых. Не секрет, что наиболее критической является проблема подготовки будущих научных кадров [1, 2, 3, 5, 8]. Задача научной школы – выявить наиболее способных студентов и аспирантов и обеспечить их вход в научную жизнь.

Известно, что научная деятельность включает не только фундаментальные, но и прикладные исследования. На основе прикладных исследований функционирует инновацион-

ная деятельность, являющаяся фундаментом для подъема отечественной экономики по той простой причине, что инновационная деятельность – это процесс создания, освоения и распространения новых технологий материалов, методов управления, без чего немислимо инновационное развитие страны. Сегодня прикладная экономическая наука является востребованной только тогда, когда работает в логике потребностей, в жизненной общественной и профессиональной практике субъектов рыночных отношений, сохраняется преемственность научного знания.

В настоящее время одним из требований экономической науки в области строительства является ее мобильность, которая предполагает быструю адаптацию научных решений при изменении производственной ситуации, возникновении типовых и нестандартных проблем, построении различных межкорпоративных отношений, реализации функций управления в условиях нестабильности, внедрении инновационной деятельности, создании новой и совершенствовании старой нормативно-правовой базы обеспечения развития отношений в региональных инвестиционно-строительных комплексах, изменении материальной базы строительства на различных уровнях [4, с. 82].

Важнейшее условие реализации мобильности экономической строительной науки – создание концепции научной деятельности, которая может быть реализована только в рамках определенного сообщества единомышленников (научной школы). Одной из актуальных задач является разработка проблем современного состояния инвестиционно-строительной сферы и ее развития в прогнозном периоде под влиянием таких тенденций и факторов, как реструктуризация национальных экономик, новейших технологий, совершенствование технологической и воспроизводственной структуры инвестиций, повышение роли социально ориентированных направлений развития и др. В этом направлении работает научная школа «Методы оценки и факторы повышения эффективности инвестирования, развития и совершенствования строительного комплекса в национальной экономике. Экономика и управление инвестиционно – строительной деятельностью» при Международной Академии Инвестиций и экономики строительства. В Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете научные направления этой школы получили развитие. Ученые научных школ СПбГАСУ широко публикуют результаты своих исследований.

Список литературы

1. Асаул А.Н. Национальная стратегия инновационного развития // Экономическое возрождение России. – 2010. – №1(23). – С. 4-8.

2. Асаул А.Н. Повышение роли государства в развитии национальных систем высшего образования // Экономическое возрождение России. – 2006. – №4(10). – С. 3-10.

¹ http://www.hep.phys.soton.ac.uk/~belyaev/open_letter/;
<http://a-starinets.livejournal.com>.

² http://www.hep.phys.soton.ac.uk/~belyaev/article_vedomosti/;
<http://www.vedomosti.ru/newspaper>.

3. Асаул А.Н. Проблемы инновационного развития отечественной экономики // Экономическое возрождение России. – 2009. – № 4(22). – С. 3-6.

4. Беляев М.К. Преемственность научного знания // Экономическое возрождение России. – 2008. – № 4(18). – С. 82-87.

5. Гринберг Р. С. Гуманитарные и экономические аспекты взаимодействия стран СНГ – миграция, образование, права человека // Экономическое возрождение России. – 2006. – №3(9). – С. 7-16.

6. Капаров Б.М. Актуальность сотрудничества журнала «Экономическое возрождение России» и научной строительной школы // Экономическое возрождение России. – 2008. – № 4(18). – С. 3-11.

7. Пастухов А.Л. Теоретические аспекты управления знаниями в университетском комплексе // Экономическое возрождение России. – 2010. – № 3(25). – С. 62-71.

8. Петров А.А., Аристова М. В. Наука и образование как элементы стратегии экономического роста России // Экономическое возрождение России. – 2010. – №1(23). – С. 45-50.

9. Платонов А.М. Деятельность научной школы «методологические проблемы эффективности региональных инвестиционно-строительных комплексов как самоорганизующейся и самоуправляемой системы // Экономическое возрождение России. – 2008. – № 4(18). – С. 73-80.

ПРОБЛЕМЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ И НОРМИРОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Асаул М.А.

*Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет, Санкт-Петербург,
e-mail: asaul-m-a@inbox.ru*

Проведен анализ разработки технических регламентов в строительстве: СНиПов, стандарты, рекомендации, НОСТРОЙ, перевод и техническое редактирование «еврокодов»: стандарты организаций саморегулирования – динамичные документы.

Объем мирового строительства ежегодно превышает 4 триллиона долларов, что выше общемировых затрат на многие другие виды человеческой деятельности, в том числе и на военные цели. Прогресс в строительном секторе во всех развитых странах, и Россия не является исключением, в значительной мере определяет состояние всей национальной экономики, а главное, через строительный прогресс формируется среда обитания человека, обеспечивается ее безопасность. В странах Европейского Союза на строительный сектор приходится 11% ВВП, в целом, а на все промышленные отрасли стран ЕС приходится 40% ВВП. Иными словами, строительный сектор составляет 25% общего промышленного потенциала, на строительные объекты приходится более 60% общего объема накопленного национального богатства. Лауреат Нобелевской премии Василий Леонтьев утверждал, что строительство – это скелет, на который опирается все остальные отрасли экономики. Отсюда вытекает особая значимость нормативного регулирования строительной деятельности. До административной реформы 2004 года эта значимость подчеркивалась отдельным управлением строительным нормированием через Государственный комитет по строительству

(Госстрой), в то же время управление нормированием во всех других отраслях народного хозяйства осуществлялось Государственным комитетом по стандартизации (Госстандартом).

В 2002 году Президент России подписал Закон «О техническом регулировании», которым органы исполнительной власти лишились права издавать обязательные акты в сфере технического регулирования (ст. 4). В строительстве получилось, что нормативные акты, оказалось, издавать некому, т.к. вскоре в результате административной реформы 2004 года Госкомитет по строительству был превращен в Агентство, в структуре которого управление по техническому нормированию было вовсе упразднено. Принятие закона «О техническом регулировании» вызвало бурную дискуссию, которая, надо заметить, не утихает до сих пор.

Для строительной отрасли (раздел ФОКВЭД) наиболее чувствительным оказалось исключение СНиПов из национальной системы стандартизации. В 2007 году, приняты поправки в упомянутый закон, где своды правил были восстановлены в своих правах, но уже как применяемые на добровольной основе. Статья 2 исправленного Закона¹ определяет свод правил, как документ в области стандартизации, в котором содержатся технические правила и/или описание процессов проектирования (включая изыскания) производства строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации продукции. Охватывает ли термин «свод правил», а также и СНиПы, существуют разные мнения. Например, в «Строительной газете» № 23 от 8.06.07, в статье В.В. Тищенко, утверждается, что «СНиПы и своды правил – совершенно различные документы по форме, наименованию и содержанию». Строго говоря, так оно и есть. Но, очевидно, что СНиПы в исправленной редакции Закона «О техническом регулировании» напрямую и не могли быть упомянуты, так как нормы строительные и являются отраслевыми, а закон межотраслевой документ. Ростехрегулирование под «сводами правил» понимает СНиПы. В СНиП 10.01 «Система нормативных документов в строительстве» СНиП и своды правил – это действительно разные документы, где под сводами правил понимаются документы, развивающие положения вышестоящих «правил» – СНиПов. Возможно, следует отказаться от придуманной некогда тавтологии, когда «правила» развивают «правила» и под «сводами правил» (термин Закона) понимать СНиПы, а некоторые «свод правил» переработать в практические руководства (code of practice, как указано в определении этого термина в Приложении А в СНиП 10.01-2003 или в СНиП 10.01-94).

¹ Федеральный закон РФ О техническом регулировании №184-ФЗ от 27 декабря 2002 года. <http://www.consultant.ru>.