

• *Принцип регулируемости по стадиям жизненного цикла разработки.* Система показателей в зависимости от стадии, на которой находится разработка, может характеризовать события прошлого и (или) будущего в зависимости от целей проводимой оценки. При этом значения показателей по мере получения новой информации о ходе выполнения разработки пересматриваются.

• *Принцип измеримости.* Возможность количественного определения путем проведения соответствующих расчетов.

• *Принцип информированности.* Возможность привлечения необходимых источников информации для оценки выделенных показателей.

• *Принцип ограниченности количества показателей.* Выбранные показатели должны характеризовать наиболее существенные аспекты научно-технических разработок. Целесообразно включать в модель оценки разработки дублирующих друг друга показателей или те, которые оказывают опосредованное влияние на конечный результат разработки.

Сформулированные принципы позволят сформировать систему показателей для каждой стадии жизненного цикла, в которую должны войти наиболее важные, относительно независимые критерии, отражающие основные аспекты эффективности научно-технических разработок вуза.

Список литературы

1. Бабаскин С.Я. Инновационный проект: методы отбора и инструменты анализа рисков: учебное пособие. – М.: Изд-во «Дело» АНХ, 2009. – 240 с.
2. Васильева Л.Н. Методы управления инновационной деятельностью: учебн. пособие / Л.Н. Васильева, Е.А. Муравьева. – М.: КНОРУС, 2005. – 235 с.
3. Медынский В.Г. Инновационный менеджмент. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 295 с.

МАЛЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННО- ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВ

Денисова И.П.

ФГОУ ВПО МГУТУ, Ростов-на-Дону,
e-mail: denis8663@mail.ru

Развитие высшего профессионального образования сталкивается существенным сокращением государственного финансирования высшей школы и с усилением конкуренции. Вузы вынуждены реализовывать свои научные разработки с целью получения дополнительного дохода, с целью поддержания должного финансового состояния вуза, усиления материально-технического оснащения, укрепления учебного процесса.

Одним из основных направлений инновационно-предпринимательской деятельности вузов с целью применения накопленных научных и

практических знаний является создание малых инновационных предприятий при вузах. Отечественный и зарубежный опыт свидетельствует о том, что высшее образование не может в полной мере развиваться на коммерческих началах. Существенное бремя расходов на образование должно нести государство, поскольку высшее профессиональное образование является общественным благом, потребление которого является всеобщим. Вместе с тем анализ показывает, что возрастает значение инновационной деятельности как в функционировании государственных вузов, так и развитии венчурного инвестирования.

Создание малых инновационных предприятий при Вузах может способствовать проникновению науки в производство. В отличие от развитых стран, где венчурный бизнес обслуживает потребность крупных предприятий в перспективных разработках, большинство российских предприятий предпочитают производить такие разработки самостоятельно. На западе эта функция все чаще выносится вовне, то есть предприятия предпочитают покупать разработку, а не проводить ее своими силами – именно это становится основой венчурных подходов. У нас на большинстве предприятий имеется значительное количество собственных разработчиков, и в первую очередь предприятия стремятся загружать их, а не сторонние организации. Те немногие наши венчурные проекты, которые заканчиваются продажей созданных предприятий, показывают, что покупатели – это, как правило, зарубежные фирмы или инвесторы. То есть создание венчурных предприятий это работа на зарубежные рынки со всеми вытекающими отсюда сложностями. Создание малых инновационных предприятий при Вузах способствует мобильности и защите научных разработки от недобросовестных инвесторов.

Возникновение малых инновационных предприятий при вузах способствует развитию, как самого учебного заведения, так и системы высшего профессионального образования в целом. Этот факт проявляется к усилению материально-технической базы, так и развитию научных проектов внутри вуза, усилению учебного процесса путем дополнительных практических занятий для студентов, выделения средств для стажировки студентов в других регионах или государствах.

Основные преимущества создания и деятельности малого предприятия при вузе сводятся к следующему:

- появляется источник дополнительного финансирования деятельности вуза;
- реализуются инновационные научные проекты вуза;
- повышается конкурентоспособность студентов и преподавателей вуза на рынке труда.

Основными проблемами создания малых инновационных предприятий на данный момент являются:

- низкая коммерческая эффективность научных разработок;
- недостаточный профессионализм в управлении инновационными проектами и процессами;
- слабое обоснование реализуемых проектов и т.д.

Для их успешного функционирования инновационных предприятий на базе вузов и НИИ необходимо решить следующие вопросы:

- предоставить льготы при управлении имуществом малых инновационных предприятий при вузах и НИИ;
- решить проблемы участия в госзаказе;
- разрешить сложности оформления бюджетными организациями патентов на изобретения и другие результаты интеллектуальной деятельности;
- наладить систему денежной оценки исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Важным финансовым источником различных форм инновационной деятельности являются бюджетные ассигнования, за счет которых выполняются целевые комплексные программы, приоритетные государственные проекты. Бюджетные ассигнования формируют российский фонд фундаментальных исследований, а также на долевой основе финансируют федеральный фонд производственных инноваций и пр.

Таким образом, государство и рынок, Вузы и НИИ должны содействовать расширению деятельности инновационного сектора экономики, обеспечить проведение эффективной национальной промышленной политики, стимулировать инновационную активность малых производственных предприятий, что, в свою очередь, будет способствовать инновационному прогрессу общества в целом.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Матвеев Ю.В., Матвеев К.Ю.

*Самарский государственный экономический университет, Самара,
e-mail: galina-agafonova@mail.ru*

Существует общепризнанное мнение ученых-экономистов, что история мировой экономики – это по существу история модернизаций. Выделяют модернизации трех видов:

- модернизации развивающиеся (революционные или пионерные), когда инициируется появление и обеспечивается развитие принципиально новых в технологическом плане отраслей, а иногда и видов деятельности не только для отдельной страны, но для мировой экономики в целом. Такую модернизацию, как правило, про-

водят страны, относящиеся к категории наиболее развитых, и успех выводит страну в лидеры мирового развития. Способность страны провести развивающую революционную модернизацию является одним из необходимых условий ее выхода на лидирующие позиции в мировой экономике;

- модернизации ограниченные, когда отдельно взятая страна практически без вмешательства или с минимальным вмешательством государства за счет эволюционного развития экономики обеспечивает появление и развитие у себя (на своей территории) наиболее передовых отраслей и видов деятельности, которые уже появились у страны-лидера. Такую модернизацию, как правило, проводят страны, которые не могут обеспечить появление у себя принципиально новых отраслей. В ходе органичной модернизации в стране могут сложиться условия для проведения революционной, развивающей модернизации;

– модернизации догоняющие, когда за счет усилий государства экономика страны проходит за исторически короткий срок путь, уже пройденный ранее соседними странами. Примером может служить Россия во времена Петра I или СССР в годы индустриализации. Догоняющая модернизация может считаться успешной, если в результате ее осуществления экономика страны получает возможность самостоятельно, без значимого вмешательства государства осуществлять технологическое развитие, т.е. если эта модернизация становится органичной, а впоследствии создаются условия и для осуществления развивающей модернизации и выхода страны в лидеры мирового развития. Что и произошло в СССР после Великой Отечественной войны¹.

К началу XXI века российская экономика оказалась на крайне неблагоприятной стартовой позиции. Произошел масштабный структурный, сырьевой перекоп в экономике. Это было результатом подчинения внутренней политики требованиям зарубежного капитала, внешнего рынка. Если в 1995 г. в объеме российского экспорта в страны дальнего зарубежья минеральные продукты занимали 40%, то в настоящее время – более 60%. Основные доходы, поддерживающие экономику и благосостояние людей, в значительной мере обеспечиваются экспортом нефти и газа. Несомненно, предпосылки такого структурного перекопса возникли еще в 1980-е гг., но советская экономика (в отличие от нынешней) была комплексной. Даже в период падения цен на нефть в 1987 г. с 27 до 15 долл. за баррель ВВП страны устойчиво рос вплоть до 1990 г. Характерной чертой политики при всех тогдашних ее недостатках была все-таки линия на развитие

¹ Никологородский Д. Модернизация как этап развития // Экономист. 2010. № 6. С. 25.