

Основными проблемами создания малых инновационных предприятий на данный момент являются:

- низкая коммерческая эффективность научных разработок;
- недостаточный профессионализм в управлении инновационными проектами и процессами;
- слабое обоснование реализуемых проектов и т.д.

Для их успешного функционирования инновационных предприятий на базе вузов и НИИ необходимо решить следующие вопросы:

- предоставить льготы при управлении имуществом малых инновационных предприятий при вузах и НИИ;
- решить проблемы участия в госзаказе;
- разрешить сложности оформления бюджетными организациями патентов на изобретения и другие результаты интеллектуальной деятельности;
- наладить систему денежной оценки исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Важным финансовым источником различных форм инновационной деятельности являются бюджетные ассигнования, за счет которых выполняются целевые комплексные программы, приоритетные государственные проекты. Бюджетные ассигнования формируют российский фонд фундаментальных исследований, а также на долевой основе финансируют федеральный фонд производственных инноваций и пр.

Таким образом, государство и рынок, Вузы и НИИ должны содействовать расширению деятельности инновационного сектора экономики, обеспечить проведение эффективной национальной промышленной политики, стимулировать инновационную активность малых производственных предприятий, что, в свою очередь, будет способствовать инновационному прогрессу общества в целом.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Матвеев Ю.В., Матвеев К.Ю.

*Самарский государственный экономический
университет, Самара,
e-mail: galina-agafonova@mail.ru*

Существует общепризнанное мнение ученых-экономистов, что история мировой экономики – это по существу история модернизаций. Выделяют модернизации трех видов:

- модернизации развивающиеся (революционные или пионерные), когда инициируется появление и обеспечивается развитие принципиально новых в технологическом плане отраслей, а иногда и видов деятельности не только для отдельной страны, но для мировой экономики в целом. Такую модернизацию, как правило, про-

водят страны, относящиеся к категории наиболее развитых, и успех выводит страну в лидеры мирового развития. Способность страны провести развивающую революционную модернизацию является одним из необходимых условий ее выхода на лидирующие позиции в мировой экономике;

- модернизации ограниченные, когда отдельно взятая страна практически без вмешательства или с минимальным вмешательством государства за счет эволюционного развития экономики обеспечивает появление и развитие у себя (на своей территории) наиболее передовых отраслей и видов деятельности, которые уже появились у страны-лидера. Такую модернизацию, как правило, проводят страны, которые не могут обеспечить появление у себя принципиально новых отраслей. В ходе органичной модернизации в стране могут сложиться условия для проведения революционной, развивающей модернизации;

- модернизации догоняющие, когда за счет усилий государства экономика страны проходит за исторически короткий срок путь, уже пройденный ранее соседними странами. Примером может служить Россия во времена Петра I или СССР в годы индустриализации. Догоняющая модернизация может считаться успешной, если в результате ее осуществления экономика страны получает возможность самостоятельно, без значимого вмешательства государства осуществлять технологическое развитие, т.е. если эта модернизация становится органичной, а впоследствии создаются условия и для осуществления развивающей модернизации и выхода страны в лидеры мирового развития. Что и произошло в СССР после Великой Отечественной войны¹.

К началу XXI века российская экономика оказалась на крайне неблагоприятной стартовой позиции. Произошел масштабный структурный, сырьевой перекоп в экономике. Это было результатом подчинения внутренней политики требованиям зарубежного капитала, внешнего рынка. Если в 1995 г. в объеме российского экспорта в страны дальнего зарубежья минеральные продукты занимали 40%, то в настоящее время – более 60%. Основные доходы, поддерживающие экономику и благосостояние людей, в значительной мере обеспечиваются экспортом нефти и газа. Несомненно, предпосылки такого структурного перекопса возникли еще в 1980-е гг., но советская экономика (в отличие от нынешней) была комплексной. Даже в период падения цен на нефть в 1987 г. с 27 до 15 долл. за баррель ВВП страны устойчиво рос вплоть до 1990 г. Характерной чертой политики при всех тогдашних ее недостатках была все-таки линия на развитие

¹ Никологородский Д. Модернизация как этап развития // Экономист. 2010. № 6. С. 25.

машино-технического сектора. Доля машин, оборудования и транспортных средств в экспорте СССР в 1965 г. составляла 20%, в 1970 г. – 21,5, в 1975 г. – 18,7, в 1980 г. – 15,8, в 1986 г. – 15%. В российском экспорте в 2003 г. она была равна 9%, в 2007 г. только 7,1%¹

За прошедшие десятилетия основные фонды серийных предприятий не обновлялись. Их износ составляет более 75%. Государственный заказ на разработки высоких технологий уменьшился в десятки раз. Отсутствие оплаченного спроса на отечественную высокотехнологичную продукцию на внутреннем рынке фактически разорило ряд производств. Новых владельцев предприятий интересовало не развитие и обновление товарного ряда, а получение максимальной прибыли, в том числе путем передачи в аренду и продажи основных фондов в ущерб основному производству. Выживали в основном предприятия, ориентированные на зарубежный рынок или имеющие уникальные производства востребованных товаров. Таким образом, отставание отечественной науки в силу системного экономического кризиса значительно увеличилось.

В этих условиях задача модернизации равноценна выживанию страны в современном мире и она многократно сложнее для России, чем для стран, которые подобную задачу решали во второй половине XX в. Глобальный мир и информационное общество, сформированное в передовых странах, существенно ограничивают возможности других стран и социумов достичь соответствующего уровня экономической эффективности и социального благосостояния. Ибо конкурентное пространство в передовых, высокотехнологичных отраслях, определяющих лицо «инновационной» экономики, в основном уже занято, жестко контролируется и отстаивается. Единственный путь – прорывы в теории и практике современной науки, на ведущих направлениях фундаментальных и прикладных исследований в сфере высоких технологий, в которых Россия все еще сохраняет определенный потенциал. Но инновационная экономика России будет иметь перспективу, если на определенных направлениях будет достигнута эффективная интеграция науки и производства, а в результате удастся превзойти (причем значительно) мировой уровень конкурентоспособности.

Для выхода на траекторию опережающего инновационного развития государство должно создать условия, при которых каждое предприятие, обладающее возможностями освоения новых технологий в перспективных направлениях экономического роста, могло бы получить доступ к долгосрочному кредиту; любой научно-исследовательский коллектив, создающий новые технологии, мог бы получить финансирование на реализацию своих проектов; ученые,

работающие в ключевых направлениях становления нового технологического уклада, и вузы, готовящие специалистов соответствующего профиля, имели бы достаточное финансирование для реализации своего творческого и образовательного потенциала; каждая фирма, осваивающая новые технологии, могла бы получить доступ к кредитам на проведение необходимых НИОКР и к регулируемым государством рынкам сбыта своей продукции; потребители были бы заинтересованы в приобретении новой высокотехнологической продукции отечественного производства; субъекты хозяйствования имели бы удобный доступ к научно-технологической информации и могли видеть перспективы развития своей сферы деятельности, своевременно осваивая передовые технологии.

Сама по себе модернизация – сложный и длительный процесс, сопряженный с преобразованием социальной структуры, перемещением на первый план новых социально-профессиональных групп, составляющих основу информационной экономики и обладающих большей «экономической и социальной энергетикой». В свою очередь, это обуславливает необходимость соответствующей реорганизации модели распределения доходов и собственности, способной привести к росту мотивации и благосостояния, равно как консолидация общества, преодоление охватившего его нравственного кризиса. На данном этапе указанные проблемы имеют первостепенное значение. Несмотря на достижения последних лет модель распределения собственности и доходов, сформировавшаяся в 90-е гг. в России фактически не претерпела каких либо существенных изменений. Она мало взаимосвязана с задачами формирования новой экономики и социального государства.

ОСНОВНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СИСТЕМЫ РОДОВСПОМОЖЕНИЯ

Огуль Л.А., Шаповалова М.А., Ярославцев А.С.

Астраханская государственная медицинская академия, Астрахань, e-mail: yarastr@mail.ru

Финансирование родильного дома осуществлялось из бюджета, ОМС и за счет платных услуг. В условиях экономических преобразований с введением дополнительных инвестиций государства по Национальному Проекту «Здоровье» произошло изменение структуры финансирования: бюджетные источники устойчиво и достоверно увеличивались, а средства ОМС – пропорционально устойчиво уменьшались. Так происходило по всем статьям расходов: «Оплата труда и начисления на оплату труда», «Приобретение услуг», «Увеличение стоимости основных средств», «Увеличение стоимости основных средств», «Приобретение медикаментов и расходных материалов», «Продукты питания».

¹ Экономист. 2010. № 1. С. 20.