

обеспечение совместной эффективной работы людей для достижения целей фирмы [4, с. 80]. Необходимость организационной деятельности обусловлена следующими аспектами: для достижения своих целей люди вынуждены объединяться; любая совместная деятельность будет более эффективной, если для каждого члена любого коллектива определено, что он должен делать и за что он несет ответственность; важным является и выбор субъекта контролирующего деятельность.

3. Функция контроля в управлении малым предприятием. Контроль – это процесс обеспечения достижения организации своих целей (критически важная и сложная функция управления). Функция контроля – это такая характеристика управления, которая позволяет выявить проблемы и скорректировать соответственно деятельность организации до того, как эти проблемы перерастут в кризис [5, с. 213].

Сущность процесса контроля состоит в установке стандартов, измерения фактически достигнутых результатов и проведения корректировок в том случае, если достигнутые результаты существенно отличаются от установленных стандартов.

4. Функции мотивации в управлении малым предприятием. В. Лукашевич и Н. Астахова определяют понятие «мотивация» в менеджменте в двух основных смысловых вариантах. Во-первых, интерпретируют как комплекс мотивов, определяющих состояние личности – ее расположенность или нерасположенность к тем или иным действиям, поступкам и оценкам. Во-вторых, под мотивацией понимают и создание системы стимулов, ориентирующих человека на выбор тех видов и форм деятельности, которые необходимы для достижения целей организации. В контексте малого бизнеса, для того, чтобы подключить человека к решению проблемы руководитель должен суметь найти ту мотивацию, которая побудила бы его к действию. И только при соответствующих мотивациях можно вдохновить людей на решение сложных и сверхсложных задач.

Итак, анализ основных функций управления позволяет сделать вывод о том, что управленческая деятельность руководителя малого бизнеса по их реализации опосредована рядом факторов, прежде всего методами, средствами и формами их реализации, а также индивидуальной управленческой концепцией руководителя, являющейся частью процесса управленческого взаимодействия. Эффективность реализации руководителем управленческих функций напрямую отражается на эффективности функционирования всего предприятия.

Список литературы

1. Большаков А.С. Современный менеджмент: теория и практика / А.С. Большаков, В.И. Михайлов. – СПб.: Питер, 2002. – 416 с.

2. Бляхман Л.С. Организация управления социалистическим предприятием. – М.: Высшая школа, 1983. – 89 с.

3. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 495 с.

4. Лукашевич В.В. Менеджмент / В.В. Лукашевич, Н.И. Астахова. – М.: Юнити, 2007. – 255 с.

5. Кабаченко Т.С. Психология управления: учебное пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2005. – 384 с.

РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В ПРАКТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Шведова М.Ф.

*Тюменская государственная академия мировой
экономики, управления и права, Тюмень,
e-mail: Shvedova63@yandex.ru*

Экономическое поведение как субъектов управления, так и индивидов, на которых направлено управленческое воздействие в организации, во многом опосредовано состоянием экономического сознания, определяемого В.В. Вороновым как «совокупность знаний, идей, чувств, настроений, которые непосредственно отражают экономические отношения и выражают отношение к различным процессам, явлениям экономической направленности в организации» [1, с. 16].

Состояние экономического сознания оказывает существенное влияние на поведение людей и мотивы принятия решений, так как содержит в себе установку к определенному восприятию экономической информации, к выработке определенного отношения к экономическим явлениям, идеям и принципам. При этом состояние экономического сознания – не просто совокупность определенных идей, знаний, переживаний, но такая их совокупность, когда одни из них занимают доминирующее положение в этой совокупности и «окрашивают в свой цвет» его содержание по степени активности, устойчивости, системности, по глубине и типу.

В понятии «экономическое сознание» выделяют следующие основные операциональные доминанты, характеризующиеся определенными показателями и индикаторами их проявления [2, с. 526]:

- отношение к труду – характеризуется развитием субъективных побудителей и практических усилий, направленных на развитие способностей к труду, на самореализацию в труде, удовлетворенность/неудовлетворенность трудом; индикаторами проявления данной доминанты являются мотивы, установки повышения деловой квалификации, инициативность/пассивность работника, факты реального экономического поведения;

- отношение к производству и потреблению – характеризуется субъективным восприятием источника благ, социальной справедливости, форм распределения и потребления благ; индикаторами являются знания, оценки, установки их реализации, стимулы и интересы, ценностные ориентации, типы, формы трудового поведения;

• отношение к управлению – к показателям данной доминанты относится субъективное восприятие служебно-деловых отношений, стиля управления, а также – участие/неучастие в управленческом процессе; индикаторы – активность/пассивность работников в практических формах управления, эффективность управления в целом;

• отношения между работниками – характеризуется состоянием групповой солидарности, социально-психологического микроклимата состязательности/конкуренции; индикаторами являются коммуникативный и трансактивный процесс, симпатии/антипатии.

Безусловно, указанные доминанты, показатели и индикаторы не исчерпывают всего содержания экономических взглядов и чувств агентов экономических действий, при этом они выражают его сущностные черты, которые системно и по степени своего развития определяют тип экономического сознания: активно-деятельностный, активно-адаптационный или пассивно-адаптационный.

Структура экономического сознания включает когнитивно-рациональную и аксиологическую компоненты. Благодаря функции когнитивной компоненты человек обладает знаниями о существовании определенных экономических отношений, о том, как регулируются социальные связи и отношения экономическими методами, какими возможностями и ограничениями в своих действиях обладает субъект экономических отношений. Результатом познания социально-экономической действительности выступает накопление определенного количества и качества экономических знаний. При этом объективно адекватное отражение различных экономических явлений (отношение к труду, к видам материального успеха, к разнообразию экономических интересов субъектов экономи-

ческих отношений и др.) возможно лишь при активном участии аксиологической компоненты экономического сознания.

Помимо когнитивной и аксиологической компонент основной детерминантой экономического сознания выступает практическое экономическое мышление. Это обусловлено тем, что социально-психологические феномены структуры экономического сознания (привычки, стереотипы, традиции и т.д.) очень устойчивы: изменить ментальность человека гораздо труднее, чем условия его жизнедеятельности. В то же время интересы, мотивы, оценки – весьма подвижны и избирательны, могут меняться под влиянием внешних изменений экономической практики. Они-то и составляют содержание практического экономического мышления. В связи с этим необходимо прилагать комплекс различных усилий по наполнению содержания практического экономического мышления социально значимыми ценностями, отвечающими устойчивому развитию организации.

Анализ особенностей экономического сознания и экономического поведения в целом плодотворно реализуется в современных научных исследованиях. При этом, исследователи сходятся во мнении, что модернизация экономического сознания затронула значительную часть субъектов экономических отношений, этот процесс пока не завершен, реализация экономического поведения и распространение эффективных экономических практик лишь начинается, то есть находится в стадии формирования.

Список литературы

1. Воронов В.В. Экономическое сознание и экономическая практика на рубеже XXI века. – Санкт-Петербург: НИИХ СПбГУ, 2003.
2. Галко И.А., Ломоносов З.Е. Экономическая социология. – МН.: Бел. наука, 2001.

*«Актуальные проблемы науки и образования»,
Греция (Лутраки), 2-9 октября 2011 г.*

Педагогические науки

АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ВРАЧА-СТОМАТОЛОГА

Борисова Э.Г.

ГОУ ВПО «Воронежская государственная
медицинская академия им. Н.Н. Бурденко
Минздравсоцразвития РФ, Воронеж,
e-mail: pobedaest@mail.ru

Современные глобально-кризисные проблемы обосновывают необходимость поиска высшей школой новых педагогических подходов к подготовке будущих специалистов. В медицине, в частности, такие подходы должны быть ориентированы на самореализацию, творческую инициативу, самостоятельность, конкурентно-

способность, что, безусловно, актуализирует акмеологический подход в системе высшего медицинского образования.

Поэтому основными акмеологическими проблемами в медицине являются самореализация творческого потенциала студента и развитие готовности к предстоящей профессиональной деятельности, самообразование, самоорганизация, самосовершенствование и самокоррекция своих действий под влиянием новых требований выбранной профессии, общества, развития науки и культуры, а также осознание своих способностей и возможностей, достоинств или недостатков своей профессиональной деятельности.

К сожалению, акмеологические аспекты пока недостаточно широко внедряются в образо-