

МАГИСТРАТУРА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Зарецкий А.Д., Иванова Т.Е.

Кубанский государственный университет, Краснодар, e-mail: zad94@mail.ru

В статье рассмотрена актуальная проблема необходимости развития экономического мышления в целях повышения инновационного потенциала национальной экономики России. На примере подготовки магистров различных гуманитарных и технических направлений показаны возможности использования инструментария магистратуры как социального института современного образования. Подчеркнута важность мотивации развития экономического мышления и получения степени магистра, в частности, путем повышения квалификационных требований к главным и ведущим должностям государственной и муниципальной службы.

Ключевые слова: магистратура, социальный институт образования, экономическое мышление, экономика знаний, государственная и муниципальная служба

MASTER'S DEGREE AS A SOCIAL INSTITUTION DEVELOPMENT ECONOMIC THINKING

Zaretsky A.D., Ivanova T.E.

Kuban State University, Krasnodar, e-mail: zad94@mail.ru

Describes a current issue of the need to develop economic thinking in order to improve the innovative capacity of the national economy of Russia. For example, the masters of various humanitarian and technical areas shows the possibilities of using the tools of the Magistracy as a social institution of modern education. Stressed the importance of motivation development economic thinking, in particular by raising the qualification requirements for the main and leading positions in State and municipal services.

Keywords: master's degree, social Institute of education, economic thinking, knowledge economy, State and municipal service

В процессе институциональной реструктуризации современного российского общества особую значимость имеет проблема подготовки кадров, способных эффективно участвовать в рыночных преобразованиях. В связи с этим модернизация отечественной системы образования на всех уровнях должна иметь направленность на формирование нового типа личности, не просто владеющей обширной суммой знаний, но обладающей иным образом и способом мышления – «экономическим мышлением», соответствующим быстро меняющимся социально-экономическим, технологическим и информационным реалиям окружающего мира. Это важно для профессионалов в любой сфере деятельности, но особенно актуально для работающих в бизнес-структурах и служащих в системе государственного, регионального и муниципального управления.

Экономическое мышление, опираясь на известное изречение А. Смита о «невидимой руке», позволяет видеть, что наиболее эффективное использование ресурсов в обществе возможно только при ограниченном административном вмешательстве государства в экономические отношения. При усилении административных государственных функций экономика теряет эффективность. Но, вместе с тем, взаимоотношения власти и бизнеса необходимо умело контролировать и целенаправленно поддерживать. Такое искусство поддержки взаимной за-

интересованности и должно выражать кредо «экономики знаний» высококвалифицированных специалистов нового поколения, способных развивать национальную инновационную экономику.

Российскому обществу необходим креативный образовательный прорыв к экономике, основанной на знаниях и умелом управлении этими знаниями [1]. Инновационная роль в решении данной задачи принадлежит повсеместно внедряемой в стране с 2011 г. системе двухуровневого высшего профессионального образования. Фактом подписания Болонской декларации 19 сентября 2003 г. Россия получила статус полноправного члена европейского образовательного сообщества и приняла на себя обязанности воплощать в жизнь основные цели и принципы Болонского процесса в направлении повышения качества и либерализации образовательных процессов.

Однако подготовка к введению программ «Бакалавриата» и «Магистратуры», параллельно в выпуском дипломированных «специалистов», началась значительно раньше – практически одновременно с началом перехода к рыночным отношениям. В постановлении Министерства науки, высшей школы и технической политики РФ №13 от 13.03.1992 г. «О введении многоуровневой структуры высшего профессионального образования Российской Федерации» было записано, что такой переход

преследует целью «расширение возможностей высшей школы в удовлетворении многообразных культурно-образовательных запросов личности и общества, повышение гибкости общекультурной, научной и профессиональной подготовки специалистов с учетом меняющихся потребностей экономики и рынка труда». Принципиальное значение для становления отечественного института магистратуры имело «Положение о магистерской подготовке («Магистратуре») в системе многоуровневого высшего профессионального образования Российской Федерации», утвержденное Постановлением Госкомвуза РФ №42 от 10.09.93 г.

Действовавшая длительное время советская административная система высшего профессионального образования отличалась жестким перечнем направлений подготовки по специальностям и программам, утверждаемым министерством, в соответствии с которыми вузами, не являвшимися самостоятельными субъектами образования, выдавались дипломы. В рамках этой модели всегда возникало противоречие между тенденцией открытия новых направлений и специальностей и позицией министерства, ограничивающего такое расширение [2].

Философия либеральной модели образования исходит из приоритета гибкой управляемости образованием, когда вузам предоставляется большая самостоятельность в реализации образовательных программ. В системе магистратуры определяются только «направления» подготовки, а сам «перечень образовательных программ» отсутствует; количество программ не ограничивается, а их содержание определяется рыночными потребностями общества и возможностями научных школ вуза.

Переход высшей школы на европейскую модель означает фактическую смену образовательной парадигмы, а именно – перенос акцента в оценочных критериях деятельности с организации учебного процесса на достижение результатов, рассматриваемых, прежде всего, как приобретение выпускниками общих (ключевых, базовых, универсальных), профессиональных, академических и других компетенций [3]. Восприятие опыта организации двухуровневой образовательной системы и, в частности, магистратуры, в отечественных условиях может происходить успешнее, если будут поняты ее институциональные корни.

Магистратура является особым социальным институтом в системе высшего профессионального образования, который базируется на общих концептах категории «институт», определяемой как: «правила

игры в обществе или созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми» (Д. Норт) [4]; «долговечные системы сложившихся и укоренившихся правил, которые придают структуру социальным взаимодействиям» (Д. Ходжсон) [5], форму некоторой совокупности социальных ролей в соответствии с выполняемыми задачами (институты семьи, религиозные, военные, образовательные и др.), которые образуют институциональный порядок (Ч. Миллс) и т.д.

Образование институтов – институционализация – подразумевают замену спонтанного, случайного или экспериментального поведения в социуме на поведение ожидаемое, предсказуемое, регулируемое [6]. Процессы формирования институтов включают несколько этапов, характеризующихся: определением общих целей и возникновением потребности, для удовлетворения которой требуются совместные организованные действия; появлением определенных норм, правил и процедур социального взаимодействия; их институционализация, т.е. их принятие и практическое применение; создание системы статусов и ролей, охватывающих всех членов института.

Процесс институционализации российской магистратуры органично сочетает все названные элементы. Длительный экспериментальный период, когда после выхода вышеназванных правительственных документов начали отрабатываться основные компоненты магистерских программ в МГУ и ряде других вузов страны, завершился вступлением в силу Федерального закона от 24.10.2007 №232-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления уровней высшего профессионального образования)», в соответствии с которым современное положение о магистратуре в России получило отражение в законах РФ «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». На их основе в течение 2009-2011 гг. приказами Минобрнауки утверждено около 160 Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС) по направлениям подготовки магистров.

Сформировались основные ресурсы института магистратуры. Около 150 российских вузов открыли магистратуры, в т.ч. в Москве – около 30, в Санкт-Петербурге – более 15. В 2011 г. Министерством образования и науки для магистратуры выделено 65,2 тысячи бюджетных мест; наибольшее их количество приходится на МГУ, МГИМО и ГУ-ВШЭ [7]. Наиболее по-

пулярными направлениями магистратуры являются физика, математика, экономика, менеджмент, юриспруденция, педагогика. Идет активное оснащение образовательного процесса научной и учебно-методической литературой, оборудованием; расширилась работа по повышению квалификации преподавательского корпуса, укрепляются связи с практиками и работодателями.

Основными субъектами непосредственных взаимоотношений в магистратуре являются магистрант и преподаватель. Опосредованно, как субъект, оказывающий влияние на спектр будущего трудоустройства магистранта, выступает работодатель, в определенной мере олицетворяющий спрос на рынке труда. Центральная фигура в данной триаде – сам магистрант, уже обладающий определенной профессиональной подготовкой (минимально – в объеме бакалавриата) и внутренней мотивацией к углублению знаний, навыков и умений в избранной сфере, приобретению дополнительного комплекса компетенций.

Главные методологические «правила игры», придающие особую форму взаимодействию магистранта и преподавателя, определяются специфическим инструментарием, в значительной степени новым для российской практики организации учебного процесса в вузе и закрепленным ФГОС третьего поколения. Это – система компетенций, кредитов, возможность выбора личной траектории обучения за счет большого количества вариативных дисциплин, модульный подход, интерактивные технологии, значительный удельный вес самостоятельной работы, магистерская диссертация – как форма заключительной аттестации выпускника.

По своему назначению магистратура, в соответствии с ФГОС, прежде всего ориентирована на подготовку кадров для научной и педагогической деятельности. Но на практике множество крупных транснациональных компаний, таких как Nestle, Coca-Cola, Philips, Procter & Gamble, Radisson, McKinsey и др., имеющих свои производственные филиалы в России, а также целый ряд отечественных корпораций и сетевых компаний (Газпром, МТС, Магнит и др.) при приеме на работу отдают предпочтение обладателям магистерской степени. С одной стороны, это можно отнести к западной традиции, но и она обусловлена реально высоким уровнем приобретенных магистром компетенций – не только узко профессиональных, но и общекультурных, гуманитарных, способствующих умению мыслить экономически, находить решения в нестандартных ситуациях, прогнозиро-

вать результаты и оценивать их социально-экономическую эффективность.

Магистерская подготовка базируется на знаниях, приобретенных ранее, т.е. на человеческом капитале, уже принадлежащем конкретному человеку. Углубленная исследовательская работа по выбранному направлению при подготовке магистерской диссертации, расширяет философский взгляд магистрантов на объект и предмет исследования, вырабатывает навык целеполагания, выбора альтернативных методов достижения целей, выявления новых явлений и взаимосвязей, что не под силу неподготовленному человеку. Эти новые качества, приобретаемые магистрантом повышают уровень его человеческого капитала и конкурентноспособность его обладателя. Каждая магистерская программа должна способствовать углублению экономического мышления, за счет использования новых знаний при выборе перспективных вариантов развития в любой сфере практической или научной деятельности.

Рыночная экономика – это рациональное поведение как потребителей, так и производителей экономических благ. Любой предприниматель старается к наиболее эффективному взаимодействию всех факторов производства в целях сбережения ресурсов. Поэтому он априори предрасположен к экономическому мышлению. Такой же подход должен лежать в основе принятия государственных решений. В связи с этим, любая магистерская программа должна предусматривать изучение основ инновационной экономики и ее особенностей в России. Не только магистры экономики и менеджмента, но и магистры техники и технологии должны обладать навыками инновационного мышления, уметь создавать новое, не только технически, но и экономически превосходящее уже известное.

Одна из важнейших функций социальных институтов – приведение разнообразных потенциальных возможностей человеческой деятельности в согласованную систему. Одна из инновационных задач магистратуры, как вида социального института, должна, по нашему мнению, выражаться в формировании оптимального баланса в знаниях, умениях и навыках профессионала и его способности мыслить экономически. В этом проявляется одна из граней социализации выпускника, рациональность действий которого должен исходить из экономического подхода к решениям. Магистратура помогает понять глубину экономического мышления и его мотивацию. Это искусство формируется в первую очередь постоянной самостоятельной работой ма-

гостранта по развитию собственного экономического мышления, обеспечивающего готовность к активному участию в работе, обеспечивающей возможность перехода к инновационной экономике.

В связи с этим представляется целесообразным анализ набора компетенций в образовательных стандартах по направлениям подготовки магистров с позиций достаточности для приобретения навыков и привычки экономического мышления, как показателя нового качества человеческого капитала. Это важно также и для оптимального сочетания целеустремленного поведения выпускника магистратуры, к примеру, в вопросах трудоустройства, с поведением ориентированным на цель.

Для примера можно рассмотреть требования, определенные ФГОС по подготовке магистров по направлению «Государственное и муниципальное управление». Сфера их предстоящей профессиональной деятельности достаточно широка – это и органы государственной власти федерального и регионального уровня, и органы местного самоуправления; государственные и муниципальные учреждения, бюджетные организации; институты гражданского общества; организации общественного сектора; некоммерческие организации; международные организации и международные органы управления; подразделения по связям с государственными органами и гражданами и иные организации.

При этом магистр – будущий государственный или муниципальный служащий, руководитель или сотрудник унитарных и других организаций общественного сектора по уровню приобретенных компетенций должен быть готов к организационно-управленческой, административно-технологической, проектной, консультационной, информационно-аналитической, научно-исследовательской и педагогической профессиональной деятельности – именно в такой последовательности они перечислены в ФГОС. В их руках будут сосредоточены полномочия по распоряжению огромными финансовыми и иными ресурсами, в т.ч. бюджетными средствами, направляемыми на государственные и муниципальные закупки, совокупная стоимость которых в 2010 г. составила свыше 5 трлн рублей. Основой их целевого и рационального использования являются не только расчетно-аналитические обоснования, выполняемые финансово-экономическими службами, но и прогнозно-сценарные модели, целевые программы и проекты, разрабатываемые отраслевыми подразделениями, что требует от их специалистов углублен-

ного понимания социально-экономических процессов.

Многолетние личные наблюдения показывают, что в практике государственного и муниципального управления в значительной мере все еще сохраняется разделение «стиля мышления», влияющее на обоснование и принятие управленческих решений: экономическое мышление ассоциируется с расчетно-аналитической работой только экономистов, а «отраслевики» отвечают за организационно-управленческие процессы. Мнение о том, что главное для чиновника – это умение работать с документами и людьми, обладать лидерскими качествами и знанием законодательства, действуя в интересах приумножения общественного блага, присутствует и у руководителей программ профессионального образования [8], что является, на наш взгляд, серьезным заблуждением. Недооценка значимости умения и культуры мыслить экономически сдерживает возможности развития инновационных подходов в реализации полномочий органов управления, увеличивает транзакционные издержки. Постепенное внедрение философии менеджмента в государственное и муниципальное управление (например, опыт назначения «сити-менеджеров» на должность глав муниципальных администраций) делают правомерной постановку вопроса о сближении компетенций, соответствующих «*public administration*» и «*business administration*».

Национальное богатство страны создается миллионами профессионалов, постигающих рациональные формы экономически грамотного поведения в результате многолетней практической деятельности. Социальный институт магистратуры, предоставляющий возможность работающим специалистам с высшим образованием, уже владеющим профессиональными компетенциями, не только повысить уровень своей квалификации, но и изменить ее профиль, приблизив к реальным потребностям, обладает ресурсом привития экономического мышления магистрам как гуманитарного, так и технического направления прежде всего посредством расширения общекультурных компетенций и использования интерактивных технологий, способствующих доведению приобретаемых умений и навыков до уровня привычки.

Для активизации этого процесса важны различные мотивационные механизмы, в частности, включение требований о наличии магистерской степени в профессиональные стандарты [8], квалификационные

требования и должностные инструкции соответствующих специалистов и руководителей организаций. Назрела необходимость рассмотрения вопроса о приоритетности магистерской степени у кандидатов на главные и высшие должности гражданской службы – в первую очередь руководителей и заместителей руководителей государственных и муниципальных органов исполнительной власти и их структурных подразделений. Движение в данном направлении будет способствовать повышению качества и эффективности государственного и муниципального управления.

Таким образом социальный институт магистратуры, обеспечивающий возможность развития современного экономического мышления, необходим для дальнейшего внедрения инновационных подходов во всех видах жизнеустройства России, ее участия в европейском образовательном пространстве и равноправном включении в международные социальные, экономические, правовые и технологические отношения.

Список литературы

1. Миронов В.В. Отечественное образование и Болонский процесс. – URL: <http://www.atheizmru.ru/humanism/journal/43/mironov.htm>.
2. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / под ред. Б.З. Мильнера. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 624 с.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования. Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 43–42.
4. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Фонд экономической книги «НАЧАЛА», 1997. – С. 16.
5. Ходжсон Д. Экономическая теория и институты: Манифест современной институциональной экономической теории: пер. с англ. – М.: Дело, 2003. – 464 с.
6. Беспарточный Б.Д. Институционализация социального образования в России. Региональные особенности: автореф. дис. ... д-ра соц. наук. – М., 2007.
7. Магистратура – образование «выше высшего». – URL: <http://www.uchsib.ru/articles/71>.
8. Чиновник должен уметь работать с документами и работать с людьми. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/35477738/>.
9. Горленко О.А., Мирошников В.В. Согласование компетенций бакалавров и магистров с требованиями профессиональных стандартов // Инженерное образование. – 2011. – № 7. – С. 68–73.

References

1. Mironov V. National Education and the Bologna process. – URL: <http://www.atheizmru.ru/humanism/journal/43/mironov.htm>.
2. Innovative development: economy, intellectual resources, knowledge management/pod red. B.Z. Mil'nera. – M.: INFRA-M. 2010. – 624 p.
3. Winter I.A. Key competences – a new paradigm of the result of education. Higher education today. – 2003. – №5. – P. 43–42.
4. North, d. Institutions, institutional change and economic performance. – M.: Fund economic book «BEGINNING», 1997. – 16 p.
5. Hodgson D. Economics and institutions: a manifesto of modern institutional economics / Gilmour. – M.: Matter, 2003. – 464 p.
6. Bespartochnyj B.D. Institutionalization of social education in Russia. Regional characteristics // Thesis for the degree of doctor of sociological Sciences of Moscow – 2007.
7. Graduate-education «higher high». URL: <http://www.uchsib.ru/articles/71>.
8. Officer must be able to work with documents and work with people <http://ecsocman.hse.ru/text/35477738/>.
9. Gorlenko O.A., Miroshnikov V. Harmonization of competencies of bachelors and masters with the requirements of professional standards. Engineering education. 2011 № 7. – P. 68-73.