

**«Внедрение моделей интегрированных образовательных учреждений, реализующих образовательные программы различных уровней образования»,
Сингапур, 10-17 декабря 2011 г.**

Филологические науки

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ
СТУДЕНТОВ ПО КУРСУ «СОВРЕМЕННАЯ
РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА»**

Жиндеева Е.А., Копенкина Э.Е.

*ФГОБУ ВПО «Мордовский государственный
педагогический институт имени М.Е. Евсевьева»,
Саранск, e-mail: jindeeva@mail.ru*

Сегодня перед высшей школой стоит задача выработки нового концептуального подхода к повышению эффективности обучения, к обновлению методов и форм контроля знаний студентов. Однако в условиях вузовского образования любая новая форма мониторинга знаний должна быть оправдана и обращена на повышение качества образования.

Для более эффективной работы по любому историко-литературному курсу контроль следует разделить на тематический, промежуточный и итоговый. Приведем конкретные примеры проверки знаний, получаемых в результате освоения дисциплины «Современная русская литература».

В качестве **входной** контрольной работы предлагается домашнее эссе «**Что меня привлекает (отталкивает) в современной русской литературе**».

В качестве **промежуточного** контроля используются еженедельные индивидуальные собеседования по прочитанному материалу. В качестве тематического контроля предлагается тест-экспресс по рассказу «Один день Ивана Денисовича».

Вариант I. (для претендующих на удовлетворительную оценку)

1. Какую тему затрагивает Солженицын в рассказе?

- а) Жизнь в лагере
- б) Судьба России
- в) Проблема счастья человека

2. Как и где был задуман рассказ?

- а) За рубежом
- б) В лагере на общих работах
- в) В России, в ссылке.

3. Как образ лагеря создан в рассказе?

- а) Лагерь со свободным режимом
- б) Зона, где с уважением относятся к человеку, стремятся перевоспитать, а не наказывать
- в) Лагерь – машина с волчьими законами, унижающими человеческую личность, стихия несвободы, обезличивание людей.

4. Как Твардовский определил сущность рассказа?

- а) Лагерь глазами мужика
 - б) Лагерь глазами интеллигента
 - в) Лагерь глазами преступника
5. Каков образ Шухова в рассказе?
- а) Трудолюбивый, нравственно чистый человек

- б) Доходяга, опустившийся и опустошенный
- в) Человек с чувством внутренней свободы, борющийся открыто с лагерным злом.

6. Почему Шухов встает за полтора часа до развода?

- а) Чтобы читать
- б) Чтобы иметь возможность заработать
- в) Чтобы отлынить от работы, лечь в мед-часть

7. Какой эпизод подчеркивают и раскрывают отношения свободного человека и тоталитарной власти?

- а) Сцены в столовой
- б) Сцены общих работ
- в) Сцены «шмона»
- г) Эпизод из жизни деревни

8. В чем специфика и новизна рассказа?

- а) В тематике и проблематике
- б) В особенностях языка
- в) В названии
- г) В остром и авантюрном сюжете

9. За какое произведение Солженицын получил Нобелевскую премию?

- а) «Матренин двор»
- б) «Архипелаг ГУЛАГ»
- в) «В круге первом»
- г) «Один день Ивана Денисовича»

10. Чем для писателя является зона, лагерь?

- а) Конвейер расчеловечивания
- б) Перевоспитание человека
- в) Жизненный университет
- г) Познание себя и познание сущности человека

Ответы к тесту I.

- 1) а и б 4) а 7) г, 10) в
- 2) б 5) а 8) а и б
- 3) в 6) б 9) г

Вариант II. (для претендующих на хорошую и отличную оценки)

1. В каком году был издан рассказ? Чем данное произведение выделяется в ряду других произведений писателя?

- а) 1961 по разрешению Хрущева, за этот рассказ была присуждена Нобелевская премия в 1970 г.

- б) 1950 по протекции Союза писателей, специфична новая для литературы темп – как проводит свой день обычный эзк.

- в) в 1960-е за границей.
2. Что составляет тематическое содержание рассказа? Выбор ответа обоснуйте.
- Жизнь в обычном лагере обычного ээка
 - Интересные события одного дня в лагере
 - Судьба России
3. Как писатель описывает биографию героя? Каким образом он это делает?
- Через воспоминания Шухова
 - О биографии героя говорит автор цельным текстом.
 - Рассказывает о жизни Шухова его друг.
4. Кто это?
- Темный, да длинный, да насупленный – и носится быстро. Вынырнет из барака: « А тут что собрались? Не ухоронишься. Поперву еще он плетку таскал, как рука до локтя, кожаную, крученую. В БУРе ею сек, говорят.
 - Оба белые, оба длинные, оба худощавые, оба с долгими носами, с большими глазами. Они так друг друга держались, как будто одному без другого воздуха синего не хватало.
 - Изо всех пригорбленных лагерных спин его спина отмечена была прямизною, и за столом казалось, будто он еще сверх скамейки под себя что положил. Зубов у него не было ни сверху, ни снизу ни одного: окостеневшие десны жевали хлеб за зубами.
5. В характеристике Ивана Денисовича очень важны подробности его рабочей сноровки. Проверьте, как вы поняли следующие детали его рабочей деятельности.
- Откуда у Шухова свой мастерок? Почему он им обзавелся?
 - Для чего Шухову и Гончику алюминиевая проволока?
 - Какой предмет берет у Шухова Цезарь Маркович, назвав его «десять суток». Откуда у Шухова этот предмет?
6. Для чего в рассказе предложены характерологические детали?
- Для четкости сюжета
 - Для того, чтобы сориентировать читателя.
 - Для того, чтобы раскрыть ту или иную идею.
7. В чем смысл названия рассказа?
- Оно символично
 - Оно указывает на центральный образ
 - Оно указывает на особенность этого дня
8. В чем новаторство языка произведения? Поясните свой ответ.
- В том, что оно создано на «блатном» жаргоне
 - В том, что рассказ выдержан в высоком стиле
 - В том, что в нем совмещены самые разнообразные речевые пласты
9. Сопоставьте рассказ Солженицына и рассказы В. Шаламова, они различны или схожи в изображении лагеря?
- Различий нет
 - Они очень различны

10. Какое впечатление произвел рассказ? Положительное, отрицательное? Почему? Чем вас привлекает или отталкивает образ Шухова?

Ответы на тест II.

- а)
- Главной темой рассказа является тема судьбы России. В рассказе помимо подробностей быта заключенных содержатся переданные через воспоминания героя детали современной жизни деревни, через рассказ Тюрина – последствия коллективизации, через лагерных интеллигентов – состояние современного искусства, то есть многие подробности советской истории.
- Через воспоминания Шухова, которые распределены по всему рассказу мы узнаем, что Шухов родился в деревне, имеет двух дочерей, работал в колхозе. На войне с первых дней, попал в плен, бежал, осужден по сфабрикованному делу за измену родине. На момент событий провёл в лагере восемь лет.
- а) начальник режима лейтенант Волковой
б) двое эстонцев из 104 бригады Шухова
в) старый заключенный Ю – 81
- а) Шухов обманул инструментальщика, лучший мастерок зажил. Мастерок этот очень удобен, с ним работа идет быстрее и легче. Этот эпизод говорит о том, что лагерные порядки заставляют человека ловчить, даже когда он хочет честно делать свое дело.
б) Для того, чтобы отлить из нее ложки. Это говорит о том, что Шухов умеет делать очень многое, может жить своим трудом.
в) «Десять суток» – ножик, которым Шухов подрабатывает, давая его взаймы. Он сам сделал и отточил этот нож, что также указывает на многочисленные умения Шухова, на то, что он выживает своим трудом.
- в) Время обладает смысловой многозначностью. Указание на время позволяет глубже раскрыть образ Шухова – он встает за полтора часа до развода, чтобы иметь время для заработка, это время личной свободы героя.
- а) Название символично. Один день – это вся человеческая жизнь, это выжимка из жизни человека. Описан лишь один день – а мы уже знаем о всей жизни Шухова и других людей, один день – и вся жизнь как на ладони.
- в) В рассказе идет совмещение разных речевых пластов: народно – поэтическая лексика (старый месяц бог на звезды пролит и другие изречения); «блатная», жаргонная лагерная лексика: шмон, кондид и другие; просторечие и диалекты: долбить, синий воздух и другие.
- б) Шалашов изображает лагерь через призму культурного человека, подчеркивает, что это

место – смертельно опасный лабиринт, ловушка для человека, в нем никто не может сохранить человечность и чистоту души.

Солженицын показывает лагерь глазами му- жика, подчеркивает, что человек трудолюбивый, с чистой совестью способен сохранить в себе нравственное начало.

10. Творческая оценка

Итоговый контроль: экзамен

Требования к экзамену

На экзамене студенты должны уметь опери- ровать основными терминами и понятиями со- временной русской литературы, показать знание теоретических основ курса, умения интерпре- тировать прочитанный художественный текст в соответствии с современными достижениями современного литературоведения.

Экзамен включает в себя два этапа: изложе- ние теоретического материала по тематике кур- са (два вопроса билета); аналитическую работу с художественным текстом (многоплановый анализ, чтение наизусть прозаических отрывков и стихотворений).

Примерная тематика вопросов к экзамену

1. Понятие «современная русская литерату- ра»: особенности трактовки и специфика содер- жания.

2. Дискуссионность формы и содержания в повествовании о Великой Отечественной вой- не (на примере романа-оратории С. Алексиевич «У войны неженское лицо» или одного из произ- ведений В. Войновича «Жизнь и необычайные приключения Ивана Чонкина», «Иванькиада»).

3. Антилагерная поэзия Ю. Добровского, В. Шалимова, А. Жигулина в системе литера- турного развития 1960-90-х годов. Прочитать наизусть стихотворения двух авторов.

4. Осмысление трагедии народа в период тоталитаризма в произведениях репрессиро- ванных авторов (А. Солженицын «Архипелаг Гулаг», В. Шаламов «Колымские рассказы», А. Рыбаков «Дети Арбата» и др.). Проанализи- ровать два произведения по выбору.

5. Пространственно-временной аспект в по- вествовании А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича». История создания и споры о жан- рово-видовой принадлежности произведения.

6. «Раковый корпус» и «Матренин двор» А. Солженицына как срез состояния современ- ного общества.

7. Особенности повествовательной системы В. Шукшина (на примере анализа двух-трех рас- сказов). «Чудики» как центр философской кон- цепции автора.

8. Сатирическая сказка-притча В. Шукшина «До третьих петухов»: возможность толкования сюжета. Роман В. Орлова «Альтист Данилов» как аналог сказки.

9. Специфические черты и структурно- композиционные особенности натурфилософ- ской прозы. «Русский лес» Л.М. Леонова как

образец философского повествования. Симво- лика в романе.

10. Видение прекрасного М.М. Пришвиным. Натурфилософское начало рассказов писателя.

11. Авторская модель мира в системе ос- мысления нравственно-экологического кризи- са эпохи. В. Распутин «Прощание с Матерой» («Пожар») и В. Астафьев «Царь-рыба»: сравни- тельно-сопоставительная характеристика писа- тельских концепций.

12. Категория семьи в повествовании В. Астафьева (на примере произведений «Лю- дочка», «Печальный детектив»). Авторские вы- воды и предложения.

13. Философские элементы бытовой и пси- хологической прозы в произведениях В. Распу- тина 1990-2000-х гг. («В ту же землю», «Жен- ский разговор», «Изба» и др.) Цикличность творчества автора.

14. «Городские» повести Ю. Трифонова: ре- ализация личности в системе бытовых отноше- ний. Смысл названия произведений, вошедших в сборник «Московские повести».

15. Дискуссии о социалистическом реал- изме 1980-90-х годов. Этапы развития явле- ния и способы решения проблемы. Схематизм метода.

16. Специфика исторического жанра. Твор- чество В.С. Пикуля: многоаспектность линий, особенности авторских комментариев и тракто- вок (на примере одного-двух произведений).

17. Военный синдром и его влияние на раз- витие общества (С. Алексиевич «Цинковые мальчики», О. Ермаков «Афганские рассказы», И. Пустынин «Афганец», Б. Горбовский «Че- ченский узел», А. Иванов «Вход в плен беспла- тный», В. Николаев «Живый в помощи» – два произведения по выбору).

18. Отражение современного состояния во- оруженных сил в произведениях С. Каледина «Стройбат» и Ю. Козлова «Геополитический романс». Натурализм и психологизм в изобра- жении ситуации нравственного выбора.

19. Соотношение общечеловеческого и на- ционального в современной литературе: в ав- торской позиции, проблематике, типе повество- вания (на примере творчества Ч. Айтматова)

20. Особенности сюжетно-композицион- ной организации повествования В. Пелевина («Жизнь насекомых», «Омон Ра», «Чапаев и Пу- стота», «Generation «П»») – по выбору). Теория и практика симулякра.

21. Влияние современных СМИ на худо- жественную литературу. Интернет-литература в современной культурной парадигме. «Шлем ужаса» В. Пелевина как образец сетературы.

22. Социально-конкретное, национальное и вечное в рассказах В. Дегтева. Сборник «Рус- ская душа» как авторская концепция соборности.

23. Народно-сказовые традиции в произ- ведениях В. Крупина. Сатира и юмор в произ-

ведениях «Прощай, Россия, встретимся в раю», «Слава Богу за все».

24. Религиозная проза в поисках нравственного совершенства. Пути современника к вере в произведениях В. Николаева «Живый в помощи», А. Трапезникова «Царские врата», «Похождение проклятых» (анализ одного произведения по выбору).

25. Гипотеза о постреализме. Натурализм и художественная типизация в произведении В. Маканина «Кавказский пленный».

26. Противостояние детского мира и мира взрослых в повестях А. Приставкина «Ночевала тучка золотая», П. Санаева «Похороните меня за плинтусом».

27. Многообразие русской лирики конца XX века. Литературные школы, течения, направления. Охарактеризовать творчество одного представителя, проследив особенности его стихосложения.

28. «Лианозовская школа» русской поэзии. Андеграунд как литературное и социальное явление. Прочитать и проанализировать стихотворение одного автора.

29. Основные изменения в развитии лирического рода литературы на современном этапе. Лирический герой поэзии последних.

30. Правомерность выделения женской прозы. Нарратив как суть нравственно-эмоционального мира героини в произведениях Л. Петрушевской, Т. Толстой, Л. Улицкой, Н. Катерли, В. Токаревой, Г. Щербаковой (творчество одного автора по выбору).

31. Хронотоп в современной литературе: особенности проявления, виды в романе А. Битова «Пушкинский дом».

32. Исповедальность как форма отражения современной жизни в произведениях Е. Гришковца. Эссеизм как свойство композиции повести «Реки».

33. Общее представление и реальное бытование душевной сути в русской постмодернистской прозе (на примере произведений В. Маканина, Вен. Ерофеева, Вик. Ерофеева и др.). Постмодернистская терминология.

34. Жанр антиутопии в современной русской прозе (М. Попов «Ванечка», В. Козлов «Одиночество вещей», Т. Толстая «Кысь», В. Войнович «Москва 2042»): традиции и новаторство, специфика смысла и подтекст. Анализ двух произведений по выбору.

35. Ремифологические тенденции современного повествования. От классического внедрения мифа / Ч. Айтматов «Плаха», «Буранный полустанок», «Вечная невеста» / к современной интерпретации мифологемы / Л. Улицкая «Медея и ее дети», Л. Петрушевская «Медея», «Как Пенелопа»/.

36. Библиейские мотивы в современной прозе (Л. Бородин «Ловушка для Адама», В. Попов

«Евангелие Магдалины» и др.). Проанализировать одно произведение по выбору.

37. Театр А. Вампилова: сущность явлений и характеров. Способы детализации в произведениях.

38. Особенности развития драматургии 1960-х годов. Нравственно-эмоциональная схема столкновения характеров в драмах В.С. Розова и А.М. Володина. Анализ двух произведений по выбору.

39. Инвариант и вариант в современной русской драматургии. Особенности трактовки (А. Арбузов) и интерпретация созданного шедевра (Б. Акунин).

40. Драматургия «новой волны». Смещение акцентов и особенности структурно-семантического фона в драмах Вен. Ерофеева «Вальпургиева ночь, или Шаги Командора» и Н. Садур «Чудная».

41. Творчество И. Бродского: от «Петербургской школы» к ассоциативному стиху. Прочитать и проанализировать одно стихотворение.

42. «Верный Руслан» Г. Владимова и «Зона» С. Довлатова как образцы эмигрантской литературы. Специфика изображения благополучия / неблагополучия русского общества.

43. Поэма Вен. Ерофеева «Москва – Петушки» как книга путешествия. Оценка современной критикой творчества Вен. Ерофеева.

44. «Московская сага» В. Аксенова как семейная хроника. Специфика изображения исторических событий. Любимая канва произведения.

45. Творчество Б. Акунина в контексте представления о массовой литературе. Диалог с классическим произведением в жанре детектива (Б. Акунин «Ф М»).

46. Гротесковый характер повествовательной системы условно-метафорической прозы (А. Ким «Поселок кентавров» или любое другое произведение)

47. Обстоятельный фактор как сюжетобразующий элемент повествования в произведениях В. Распутина 1990–2000-х годов.

48. Кодекс семьи в последних произведениях В. Астафьева.

49. Жанровые модификации русского романа второй половины XX века.

50. Специфика взглядов П. Проскурина на жизнь страны в романе «Судьба». «Имя твое», «Отречение» как продолжение истории героев.

Критерии оценки

Экзамен выставляется

а) если студент показал знания и умения: полно и свободно логически и аргументировано излагать содержание предложенной темы, а также выполнять практическое задание с минимальным допуском отдельных неточностей (усвоение программного материала – 85–100%);

б) если студент показал знания и умения: достаточно полно и аргументировано излагать содержание предложенной темы, а также вы-

полнять практическое задание при допуске недочетов (усвоение программного материала – 70–84 %);

в) выставляется при удовлетворительном знании теории дисциплины, при отсутствии умения аргументировано выполнять практическое задание с допуском недочетов (усвоение программного материала – 50–69 %).

В других случаях экзамен не выставляется.

Публикация осуществляется в рамках выполнения ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг. по теме «Современный литературный процесс Мордовии в контексте развития новейшей русской литературы» (ГК №ПЗ81 от 07 мая 2010 года).

**«Проблемы агропромышленного комплекса»,
Таиланд (Бангкок, Паттайя), 20-30 декабря 2011 г.**

Сельскохозяйственные науки

**НОВЫЕ СПОСОБЫ ПОДГОТОВКИ
КОНЦЕНТРИРОВАННЫХ КОРМОВ
К СКАРМЛИВАНИЮ ДОЙНЫМ
КОРОВАМ В УСЛОВИЯХ УДМУРТСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

Ижболдина С.Н., Новикова Л.Я., Кудрин М.Р.
ФГБОУ ВПО «Ижевская ГСХА», Ижевск,
e-mail: kudrin_mr@mail.ru

Проведены экспериментальные исследования по использованию в рационе дойных коров нового продукта – раскисленной зерновой барды и осоложенных концентратов в смеси с другими кормами в кормораздатчике-смесителе. Выяснено, что использование в рационе раскисленной зерновой барды способствует повышению надоя на 4,71 %, массовой доли жира на 0,10 %, массовой доли белка на 0,10 %; осоложенных концентратов, соответственно, на 5,40; 0,03 и 0,04 % по сравнению с контрольными животными за счет активизации микроорганизмов рубца жвачных, улучшения обмена веществ.

В повышении молочной продуктивности коров важное значение имеет использование в рационе зерновой барды, которую получают в Удмуртской Республике на ООО «Спиртзавод «Балезинский». При переработке зерна на спирт расходуется только крахмалистая его часть, а оставшиеся компоненты, дополнительно обогащенные белком спиртовых (хлебных) дрожжей, переходят в барду, являющуюся побочным продуктом этого производства.

Зерновая барда характеризуется как эффективное белково-углеводное кормовое средство, содержащее в 1 кг 0,07–0,08 кормовых единиц. Однако, она имеет и ряд недостатков, как низкое содержание сухих веществ (6-7%), короткий срок хранения (до 1 суток) и высокая кислотность (рН 3,20–3,30), а это препятствует ее скармливанию молочным коровам в большом количестве, то есть свыше 8 кг в сутки на одну голову, так как в рубце жвачных животных образуется большое количество кислот, что вызывает значительное уменьшение активности микрофлоры рубца и синтеза бактериального белка, которые активно работают при рН 6,20–6,90, поэтому перед учеными сельскохозяйственного

производства была поставлена задача – найти способ раскисления зерновой барды до нейтральной среды, чтобы активизировать работу микрофлоры рубца.

Авторами (С.Н. Ижболдина, В.А. Руденко, Ю.И. Груздев) такой способ был найден – раскисление до нейтральной среды с помощью негашеной извести. С введением нейтрализующей добавки технологическая серная кислота, которая используется в технологии для производства этилового спирта, переводится в безопасную соль. В барде формируются коллоидные частицы, что переводит ее в форму нано-продукта, существенно изменяющие ее свойства. Использование раскисленной зерновой барды в рационе дойных коров способствует лучшему усвоению питательных веществ кормов на 5–6 % в организме животного, улучшению качества продукции (молоко, говядина), необходимой для питания населения.

Исследования с применением раскисленной барды на дойных коровах проводились в СХПК «имени Мичурина» Балезинского района Удмуртской Республики. Согласно результатов работы, надой за первые четыре месяца лактации, после отела коров, в контрольной группе составил 2016,2 кг молока, в опытной 2111,2 кг или выше на 95 кг или на 4,71 %, МДЖ и МДБ выше на 0,1 % по сравнению с контрольной группой, а главное кислотность, корма в контрольной группе составляла рН 3,2, а в опытной – рН 6,6.

Скармливание раскисленной барды в количестве 10 кг на одну корову в сутки, в опытной группе способствовало повышению переваримости кормов, особенно концентратов и силоса, так как величина рН 6,60 благотворно влияла на микрофлору рубца. За лактацию на одну корову дополнительно получено 245 кг молока. На способ раскисления зерновой барды С.Н. Ижболдиной составлены и утверждены технические условия ТУ 9296-248-0000806407, получен патент на изобретение № 2341101 от 20 декабря 2008 г. – Способ получения корма для жвачных животных. По нашим разработкам на ООО «Спиртзавод «Балезинский» изготовлена технологическая линия для раскисления барды.