

Таким образом, самый большой экономический ущерб в настоящее время наносит смертность от внешних причин мужчин трудоспособного возраста Чукотскому автономному округу и Сахалинской области, затем со значительным отрывом следует Республика Саха. Их показатели находятся, выше средних по ДВФО, а включая и Магаданскую область, значительно выше, чем по России. Ущерб, наносимый смертностью мужчин в других дальневосточных регионах ниже, чем в среднем по ДВФО и по России. Показатели, полученные в результате исследований, могут быть использованы при разработке социально-экономических и медико-профилактических программ, направленных на снижение предотвратимой смертности в рабочих возрастах и сохранение трудового потенциала ДВФО.

#### Список литературы

1. Боявленский Д.Д. Российские самоубийства и российские реформы // Социологические исследования. – 2002. – №5. – С. 76–80.

2. Дубровина Е.В. Медико-социальная эволюция смертности от внешних причин в период экономических реформ (на примере Кировской области). – М.: ЦНИИОИЗ, 2006. – 281 с.

3. Изергина Е.В., Лозовская С.А. Оценка экономического ущерба от преждевременной смертности мужчин трудоспособного возраста в Приморском крае // Естеств. и техн. науки. – 2010. – № 6. – С. 230–235.

4. Лозовская С.А., Косолапов А.Б., Изергина Е.В. Оценка экономического ущерба от потерь здоровья населения Приморского края // Вестн. ТГЭУ. – 2010. – № 3. – С. 30–42.

5. Немцов А.В. Алкогольный урон регионов России. – М.: NALEX, 2003. – 136 с.

6. Основные показатели деятельности наркологической службы в Российской Федерации в 2006–2007: стат. сб. – М., 2008. – 126 с.

7. Здоровоохранение Дальнего Востока на рубеже веков: проблемы и перспективы / В.Б. Пригорнев, В.О. Щепин, В.Г. Дьяченко, Н.А. Капитоненко. – Хабаровск: Изд-во ДВГМУ, 2003. – 368 с.

8. Статистика СНГ. – М.: Статкомитет СНГ, 2011. – С. 54–101.

9. Общественное здоровье и экономика / Б.Б. Прохоров, И.В. Горшкова, Д.И. Шамаков, Е.В. Тарасова. – М.: МАКС Пресс, 2007. – 292 с.

10. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: стат. сб. // Гос. ком. Рос. Федерации по статистике (Госкомстат России). – М., 2009. – 990 с.

#### Юридические науки

### ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В ПРОЦЕССАХ МОДЕРНИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ И СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Литвиненко В.Т.

*Ставропольский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Ставрополь,  
e-mail: litvinenko58@mail.ru*

Намеченные трансформация и модернизация политической системы и системы государственного управления, как показала практика, не принесут ожидаемых результатов без участия общества с контрольными функциями, т.к. эти процессы связаны с развитием социального государства, демократического гражданского общества, т.е. напрямую затрагивают общественные интересы.

Сущностью и содержанием общественно-го контроля является не только искоренение системных недостатков в политической системе и системе государственного управления, но и достижение основной цели – развитие сферы общественного управления, являющегося одним из самых весомых аргументов для становления гражданского общества в России.

В одночасье система государственного управления, существующая модель бюрократии, политическая система с их недостатками не изменятся в стремлении к лучшему, основанному на высших моральных и нравственных постулатах, это всё в будущем, после того, когда институт общественного контроля будет представлять жизнеспособный конструкт и займёт должное место и в государстве, и в обществе,

и будет тем инструментом, с помощью которого возможно исключение их дистанцирования друг от друга, и, даже наоборот, консолидации этих институтов в процессе развития демократического гражданского общества.

Степени заботы об обществе, определению стратегии решения его проблем в соответствии с докладами, отчётами, выступлениями, особенно в предвыборные кампании, позавидуют многие политики и управленцы Европы и не только, но это только в докладах. Существует мнение, что это завышенные обещания, порождающие завышенные ожидания со стороны общества. Позволю себе не согласиться с авторами данного утверждения, хотя бы потому, что экономический, природный, человеческий потенциал в России позволяет практически реализовывать, на первый взгляд, грандиозные стратегические планы, может быть даже вопреки, как ни парадоксально, внутренней позиции и планам авторов этих докладов, озвучивающих их с высокой трибуны.

На взгляд автора необходимо:

1 – откинуть занавес закулисной политической игры (не борьбы), где распределяются лакомые кусочки в виде незаслуженного предоставления должностей, сомнительной приватизации, распределении и перераспределении выгодных, приносящих гигантские прибыли секторы экономики, хотя, судя по рекламам, являющимся «народным достоянием» (Газпром), что можно расценивать как лукавство и цинизм по отношению к обществу;

2 – сорвать личину со многих лжепатриотов, многопартийцев, перебегающих из одной партии в другую, преследуя при этом только личные интересы и выгоду, но публично высту-

пающих и провозглашающих тезисы (и только) в поддержку дискурсов, направленных на решение насущных общественных проблем.

Эти факторы по внутреннему содержанию и параметрам выступают основными индикаторами социального недовольства. Ими используются завуалированные, но с точки зрения общественного восприятия недопустимые приёмы, в виде неопределенности, размытости, запутанности, неподъемной сложности мысленной картины обсуждаемой реальности, а также защиты и отстаивания своих личных интересов как общественных и в результате они держатся и выступают как сторонники общественных интересов и борцы за них, благодаря чему оказываются под защитой традиционных этических норм. В этом случае их и обвинить то не в чем. Если же обвинишь их в лукавстве, то можешь сам оказаться инициатором недовольства или даже конфликта. Высокие понятия о чести, достоинстве, консолидации российского общества, благополучии, динамике экономического развития должны быть не пафосом, а иметь практическое значение и прививаться и внедряться в обществе.

Это всё под силу не ведомственным или межведомственным комиссиям с контрольными функциями, являющимся такими же элементами системы государственного управления, что и проверяемый чиновник или орган, а достойному контролю со стороны общества, который себя периодически весьма эффективно проявляет. Примерами являются получившие огласку факты завышенной оплаты за коммунальные услуги, вскрывшиеся пенсионеркой, которая в своём интервью телевидению объяснила всю схему незаконных поборов с населения; обнаружения «мёртвых душ» в виде несуществующих абитуриентов на бюджетные места с последующим предоставлением этих мест другим заинтересованным лицам в московский медицинский вуз им. Пирогова в Москве программистом Виктором Симаком, в результате чего ректор Н. Володин и ещё восемь сотрудников были уволены. Особо следует отметить, что, во-первых, все вышеуказанные факты без труда могли бы быть вскрыты и контролирующими государственными структурами и на более ранних стадиях, но почему-то этого не произошло, во-вторых, такие факты приобретают особый общественный резонанс из-за особенности их обнаружения – лицами, не обладающими властными полномочиями в форме контроля и сделавшими это на общественных началах, что подчёркивает актуальность общественного контроля.

Бесспорно, борьбе с многочисленными нарушениями со стороны первых лиц государства уделяется довольно много средств и сил. К примеру, Президентом РФ Д.А. Медведевым в августе 2011 года подписаны почти два десятка указов, направленных на усиление прозрачности

деятельности государственных структур, в частности министерств, ведомств в части принимаемых ими решений, создания нормативно-правовой базы, доходов и т.д., но, на промежуточном этапе, где особенно ощутимы бюрократизм и нежелание бороться с этими явлениями, теряются актуальность и интерес к этой теме.

В условиях декаданса речь не идёт о победе слабых над сильными, это вовсе не борьба, а условия достижения поставленных целей и государством и обществом, но только в нынешней ситуации государство остаётся гегемоном, нуждающимся во внесении в него многих поправок, изменений, условий осуществления функций – как социального и правового государства.

Общество является испорченным или неполноценным, если в нём отсутствуют идеалы справедливости, добра, морали, нравственности, идеологии, базисом которой является общенациональный интерес, отличающийся своим практицизмом, а не формальностью. В этих условиях врачом реаниматором должен выступить общественный контроль, который, несомненно, будет доставлять боль нуждающемуся в лечении, но в интересах последнего.

Если в предыдущие исторические эпохи российское общество находилось под прессом существующих политической системы и элитарных интересов и это напоминало давление катка на свежеложенный асфальт, то в настоящее время процессы политизации общества, сохраняющаяся напряжённость в социальной сфере, наложили свой отпечаток, и, это выглядит не как каток на асфальте, а как езда на автомобиле на резиновом ходу по дороге, усеянной гвоздями, а следовательно, политическим и экономическим элитарным клубам следует заниматься не выбором обходной дороги, а реконструкцией совместного пути сосуществования общества и власти. Используемые политические технологии для политической элиты уже не дают ожидаемого эффекта из-за повышенного и пристального внимания со стороны общества, вызванного нестабильностью, тяжёлыми условиями выживания, лукавством политиков и чиновников, межэтническими проблемами и не принесут тех дивидендов, которые они ожидают получить как результат своей кропотливой работы в период предвыборной гонки. Обществу по большому счёту всё равно, какая партия будет доминировать во властных структурах и лидеры которых будут представлять легитимную власть. Оно ждёт от власти в целом принятия конструктивных, прагматичных решений, способных изменить жизнь к лучшему, а потому, необходимо сделать следующее:

1 – прекратить делить портфели, а именно, отменить предвыборные кампании, не следует рассказывать о своих предыдущих четырёхлетних подвигах, они народу и так известны и он по достоинству их оценивает;

2 – не следует активизировать свою деятельность и действующей власти, ибо у неё было предостаточно и времени и средств для решения проблем общества на предыдущем этапе. Ей следует помнить, что если таксист создаёт комфортные условия для пассажира в конце поездки, то вряд ли с таким водителем в дальнейшем захочет иметь дело пассажир;

3 – объединиться всем без исключения партиям в решении основного вопроса – совершенствовании политической системы в целях сокращения дистанцирования власти от общества посредством усиления, увеличения масштабов и трансформации существующего общественного контроля, тем самым обеспечить участие общества в процессах трансформации системы государственного управления и политической системы.

Часто слышим о проблемах построения гражданского общества в России. Да не такие они и глубинные. Следует реформировать систему представительства с личной выгоды и привилегий на общественные интересы, т.е. отлучить их от стола с властными яствами. То, что Государственная дума прошлых созывов себя дискредитировала хотя бы качеством и количеством принятых законодательных актов (около 1500 тысяч за четыре года) заявляют и сами депутаты. «Госдуме нового состава нужно очень много поработать, чтобы вернуть авторитет Госдумы. Нам не нужно гнаться за числом законов, нам нужно гнаться за их качеством», – заявил нобелевский лауреат Жорес Алферов<sup>1</sup>. На этом же заседании Старейшина от «СР» Юрий Селиванов отметил следующее: «наш народ никогда еще не был в таком

критическом состоянии по комплексу жизненно-важных вопросов». И это, по словам «справоросса», связано с тем, что общество «пропитано лицемерием, цинизмом, а отсюда – отсутствие доверия между населением, властью, бизнесом»<sup>2</sup>. Исходя из сложившейся ситуации, предоставляющей условие дистанцирования депутатов от своих избирателей, было бы не лишним пересмотреть деятельность законодательных органов на постоянной основе с внедрением более практичной и эффективной альтернативы и вернуть народных избранников туда, где они должны непосредственно выявлять и решать проблемы, относящиеся к их компетенции также на постоянной основе – в общество. Включить в процессы совершенства социально-экономической и политической жизни общества через усиление контрольных функций со стороны последнего и тем самым стремиться к постепенному реформированию общественного контроля в общественное управление при условии недопущения охлократии, к которой могут привести необдуманные шаги политиканов.

Только верно избранные пути и стратегии в аспекте трансформации и модернизации системы государственного управления, политической системы, института общественного контроля, отличающиеся прагматизмом, определении законных индивидуальных интересов, потребностей и их восприятием как общественных, с дальнейшим реформированием в общепринятую идеологию являются гарантией и условием становления демократического гражданского общества и развития России как правового и социального государства.

<sup>1</sup> Российская газета – www.rg.ru 21.12.2011, 16:55.

<sup>2</sup> Российская газета – www.rg.ru 21.12.2011, 16:55.

### *«Экономика и менеджмент»,*

*Таиланд (Бангкок, Паттайя), 20-28 февраля 2012 г.*

#### *Экономические науки*

#### **СИСТЕМНО-СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННЫХ РИСКОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ**

Шманёв С.В., Шманёва Л.В.

*Орловский государственный институт экономики и торговли, Орел, e-mail: shmanev\_s\_v@mail.ru*

Как известно, условием эффективности любой рыночной деятельности считаются экономическая свобода, которая предполагает наличие у экономического агента (производителя, потребителя) определенной совокупности прав, гарантирующих ему автономное, самостоятельное принятие решений. Однако экономическая свобода является также источником неопределенности и риска, так как свободе одного экономического агента сопутствует одновременно свобода дру-

гих. Существование неопределенности и риска – неотъемлемый компонент любой экономической деятельности, предпринимательства.

Сложность и крупномасштабность проблем управления инновационными рисками заставляет взглянуть на них с позиций системного подхода, суть которого связана с представлением о множестве целей, критериях эффективности системы и множестве возможных стратегий, более перспективных по сравнению с существующими в настоящее время.

Для системы управления инновационными рисками критическим параметром является время реагирования, т.е. время запаздывания. Для того, чтобы указанная система хорошо работала ей необходимо обладать структурой, быстро реагирующей на слабые сигналы и способной