представления о структуре и целостном содержании системы наук.

В контексте проводимого нами исследования практическая реализация естественнонаучного образования студентов гуманитарного вуза в условиях реального педагогического процесса обусловила разработку концепции и проектирование модели естественнонаучного образования гуманитариев. Построение гуманитарно-ориентированной среды естественнонаучного образования осуществлялось посредством комплексной организации, позволяющей осуществить взаимодействие естественнонаучной и гуманитарной систем знаний обучающихся. Эффективность реализации естественнонаучного образования определяется созданием развивающей образовательной среды, обеспечивающей формирование научного мышления, миропонимания и способности к познанию, основанной на учете психолого-педагогических особенностей обучения [2].

Экспериментальная проверка предложенного варианта методической системы естественнонаучного образования студентов гуманитарного вуза, базирующегося на конвергентном подходе, осуществлялась. по дисциплинам естественнонаучного содержания в базовой части ФГОС ВПО «Концепции современного естествознания», «Современные концепции естествознания», «Естественнонаучная картина мира» с 2008 по 2011 гг. Определение эффективности разработанного варианта методической системы проводилось на базе Алтайской государственной педагогической академии, Бийской государственной педагогической академии им. В.С. Шукшина, Алтайской академии экономики и права, Барнаульском филиале Всероссийского заочного финансово-экономического института, Горно-Алтайском государственном педагогическом университете.

Изучение материалов контрольно-результативного этапа опытно-экспериментальной работы позволяют сделать выводы, свидетельствующие о позитивной динамике естественнонаучных знаний и общекультурных компетенций в экспериментальных группах. Анализ результатов анкетирования, проводимого с целью изучения отношения студентов-гуманитариев к процессу естественнонаучного образования, свидетельствует о том, студенты позитивно оценивают процесс гуманитарно-ориентированной естественнонаучной подготовки, отмечают творческий характер учебной деятельности в условиях аудиторной и внеаудиторной форм организации, оптимальное использование компьютерных средств обучения, благоприятный эмоциональный климат. На основании вышеизложенного следует заключить, что практическая реализация методической системы естественнонаучного образования, базирующейся на конвергентном подходе, позволяет статистически значимо улучшить показатели обучения и удовлетворенности учебной деятельностью студентов гуманитарных факультетов высшей профессиональной школы.

Список литературы

1. Алиева Н.З. Постнеклассическое естественнонаучное образование: концептуальные и философские основания: монография. – М.: Академия Естествознания, 2008. – 512 с.

2. Афонина Р.Н. Построение гуманитарно-ориентированной среды естественнонаучного образования в логике конвергентного подхода // Теория и практика общественного развития. – 2011. – №8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: teoria-practica.ru›-8-2011.

3. Данильчук В.И., Сериков В.В. Повышение профессиональной направленности преподавания специальных предметов в педагогическом вузе. – М.: Педагогика, 1987. – 168 с.

4. Шубин В.И. Культура. Техника. Образование. – Днепропетровск, 1999. – 240 с.

ИНФОРМАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ШКОЛЬНИКОВ КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Базыльникова О.Ю., Юлдашева М.Р.

Сургутский государственный педагогический университет, Сургут, e-mail: kibanovao@mail.ru

В настоящее время система российского образования переживает этап реформирования, заключающийся в постепенном переходе к новым образовательным стандартам. В основу ФГОС второго поколения положен системно-деятельностный подход, определяющий цели обучения как формирование универсальных учебных действий. Обновление структуры и содержания образовательных стандартов представляет основные образовательные результаты в компетентностном ключе, что в свою очередь, актуализирует прежде всего проблему формирования ключевых компетентностей обучающихся.

Анализ научных публикаций и нормативно-правовых документов (И.А. Зимняя, В.С. Леднев, Д.А. Леонтьев, Н.Д. Никандров, М.В. Рыжаков, В.И. Тесленко, А.В. Хуторской, Н.А. Эвеот) выявил многообразие видов компетентностей. На сегодняшний день, в современной педагогической литературе не существует единой общепризнанной классификации. В ряду ключевых компетентностей, не зависимо от авторов и способов классификации, наиболее важной считается информационная компетентность. Одной из причин актуальности данной компетентности является тот факт, что от уровня овладения ею зависит уровень сформированности остальных ключевых компетентностей личности. Кроме того, для успешной жизнедеятельности в современном информационном обществе человеку необходимо уметь ориентироваться в информационных источниках, адекватно оценивать качество, уместность и ценность информации, свободно применять на практике знания, полученные во

время учебы, то есть обладать высоким уровнем информационной компетентности.

К настоящему времени проблема формирования информационной компетентности явилась предметом целого ряда диссертационных исследований. Среди них выделяются следующие направления:

– формирование информационной компетентности учителя (А.М. Оробинский, О.Б. Зайцева, Н.В. Кисель, М.М. Пшукова, О.Г. Смолянинова);

– формирование информационной компетентности студентов (Г.Г. Брусницина, Т.В. Добудько, С.А. Зайцева, В.В. Кюршунова, И.В. Ряхинова, А.А. Узденова);

– формирование информационной компетентности взрослых (О.И. Кочурова);

– формирование информациооной компетентности обучающихся общеобразовательной школы (Н.Н. Доброва, А.В. Козырева, О.А. Кизик, А.В. Краузе, Т.Н. Лебедева, И.Н. Нахметов, А.Ю. Петухов, С.А. Сладков, А.Н. Худякова, Л.С. Черкашена).

Анализ диссертационных исследований и научных публикаций показал, что исследуемая проблема является наиболее актуальной в сфере общего образования, поскольку задача формирования личности, владеющей методами сбора и накопления информации, а также технологией ее осмысления, обработки и практического применения считается одной из приоритетных задач образования. Согласно государственным образовательным стандартам обучающийся должен:

– уметь ориентироваться в информационных потоках, выделять в них главное и необходимое;

– ощущать потребность в значимой информации;

– уметь самостоятельно определять источники информации, осуществлять поиск, систематизацию и анализ информации, необходимой для решения учебных задач;

– творчески преобразовывать, сохранять и передавать найденную информацию;

– уметь использовать программные средства, ориентированные на решение задач в различных сферах деятельности [2].

Исследования в рамках «Программы по международной оценке учащихся», проводимые Организацией экономического сотрудничества и развития [1] показали, что Россия значительно отстает от средних показателей развитых стран и находится в нижней трети списка.

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (англ. Programme for International Student Assessment, PISA) это тест, оценивающий грамотность и умение применять знания на практике. В задачу проекта входит исследование ключевых компетентностей, относящихся к учению. Одним из основных направлений мониторинга качества образования в школе PISA является читательская грамотность (2000 г., 2009 г.), включающая в себя широкий спектр компетенций – от базисного декодирования, знания слов, грамматики, структуры текста до знаний о мире. Согласно тестам PISA, читательская грамотность подразумевает владение следующими навыками:

– понимать прочитанное;

– сознательно анализировать содержание, форму и структуру текста, его соотношение с собственными знаниями читателя;

– размышлять – для понимания авторской мысли использовать свои собственные мысли и опыт;

– анализировать рисунки, диаграммы, графики, карты, таблицы;

– работать как с традиционными, так и с современными носителями информации.

Исследование проводится раз в три года. Россия принимала участие во всех четырех циклах программы PISA: в 2000, 2003, 2006 и 2009 годах и по всем трем направлениям российские школьники показали результаты ниже среднего. Сквозь призму компетентностного теста этот результат означает, что обучающиеся общеобразовательных школ имеют низкий уровень информационной компетентности, поскольку не готовы применять полученные ими знания на практике. Кроме того, за девять лет в российской системе образования ничего не изменилось в качестве и уровне готовности выпускников школ к успешной и деятельной жизни в современном информационном мире [3].

Сравнение результатов России в исследованиях PISA с другими странами явно показывает отличие приоритетов отечественного образования от приоритетов, которые разделяются многими странами. Обеспечивая учащихся большим объемом предметных знаний российская система общего образования не способствует развитию у них умения выходить за пределы учебных ситуаций, в которых формируются эти знания.

Результаты проведенных исследований стали предметом дополнительного анализа коллективов Российской академии образования и Федерального института развития образования. Рекомендации и материалы, разработанные в процессе анализа, использовались при введении государственной итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ и ГИА-9, при разработке государственных стандартов второго поколения, при разработке компетентностно-ориентированных измерителей образовательных достижений.

Обобщая вышесказанное, констатируем, что инновационная, а тем более массовая практика общего образования нуждается в научных основах и технологиях, оптимизирующих формирование информационной компетентности обучающихся.

Список литературы

1. Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (2009 г.), http://www.centeroko.ru/pisa09/pisa09_res.htm.
2. Федеральный государственный стандарт основного общего образования, от 17 декабря 2010 г. № 1897.
3. Цукерман Г.А. Оценка читательской грамотности: презентация и обсуждение результатов международной программы PISA-2009. – М., 2010.

ТЕХНОЛОГИЯ БЕЗБОЛЕЗНЕННОГО ПРИНЯТИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ РЕШЕНИЙ

Вараксин В.Н.

ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П. Чехова», Таганрог, e-mail: vnvaraksin@yandex.ru

Задача личностного становления и роста молодёжи, пожалуй, во все времена являлась одной из наиболее актуальных для общества, ввиду того, что молодёжь – неизбежный преемник на пути общественного развития.

Молодые люди – потенциальные «двигатели» эволюции социальных отношений, и эта ответственная роль предъявляет определённые требования к своим исполнителям. Необходимо: поэтапное избавление от своих страхов;

овладение умением сублимировать негативные переживания и разрешать конфликтные ситуации; знание основ теории управления и способов эффективной коммуникации; продуктивное использование в практике ежедневного общения навыков принятия конструктивных решений.

«Век живи – век учись», – гласит народная мудрость, утверждая тем самым бесконечность процесса познания, составляющей частью которого является и принятие индивидуальных решений. Психологами доказано, что принятие решений любого масштаба неизбежно сопровождается стрессом. Инстинктивно чувствуя это, большинство людей зачастую избегают принимать глобальные решения, и, избавляя себя от стресса, обращаются к упрощённым, менее эффективным вариантам решения возникающих проблем, таким образом «собственноручно» причисляя себя к группе конформистов и неудачников. Те же, немногие, которые осмеливаются обречь себя на постоянное принятие судьбоносных решений, как правило, пополняют группу успешных людей.

В подобных условиях правомерно возникает вопрос о минимизации стресса, сопровождающего принятие решений, и увеличении количества преуспевающих людей. Возможно ли это, и, если да, то как?

Любое, принимаемое решение имеет четыре составляющих: системную, функциональную, личностную и деятельностную части.

Рассмотрим подробнее каждую из них.

Системная часть уходит корнями в процесс общения, который, в свою очередь, являясь многоплановым процессом установления и развития контактов между субъектами, способствует развитию совместной деятельности при использовании информации и обмена ею, выработке единой стратегии взаимодействия. Разумеется, общение многогранно, и основные его грани довольно хорошо исследованы отечественной наукой, которая придерживается мнения, что общение и деятельность едины и включают в себя коммуникативную, интерактивную и перцептивную деятельность.

Функциональная составляющая обоснована концепцией организации процессов в целостном организме (автор П.К. Анохин), согласно которой отбор личностью способов взаимодействия со средой происходит в результате проб и ошибок, с опорой на итог предыдущего действия [1].

Личностный аспект выражается в переосмыслении индивидом отношения к общественной деятельности в условиях изменения его собственной социальной позиции.

Деятельностная часть отражает процесс взаимодействия субъектов с окружающим миром, выраженный в соотнесении своего поведения с поведением окружающих и его оценке с позиций, принятых в конкретном обществе социальных правил и норм.

Таким образом, принятие решения представляет собой систему взаимодействия личности с социумом, которое, в свою очередь, определяется как через систему социальных норм, так и через систему социальных ролей в процессе осуществления совместной деятельности и общения, а также при определении стимула в ходе анализа предыдущих действий.

Выделяют два вида стресса: физиологический и психологический. Физиологический стресс представляет реакцию организма на любое неблагоприятное воздействие извне. Психологический стресс подразделяется на информационный и эмоциональный:

– информационный стресс наступает при информационных перегрузках, когда поток поступающей информации не позволяет человеку качественно справляться с её анализом и последующим принятием верного решения;

– эмоциональный стресс возникает в условиях явной угрозы со стороны оппонента либо глубокой обиды субъекта [2].

Поскольку принятие решения – это сознательный акт, влекущий определенную ответственность за его последствия, причина возможного неуспеха в ходе его реализации может быть заключена в недостаточности алгоритма принятия решения. Напомним основные его шаги:

1) осознание того, что решение должно актуализироваться;