

Список литературы

1. Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (2009 г.), http://www.centeroko.ru/pisa09/pisa09_res.htm.
2. Федеральный государственный стандарт основного общего образования, от 17 декабря 2010 г. № 1897.
3. Цукерман Г.А. Оценка читательской грамотности: презентация и обсуждение результатов международной программы PISA-2009. – М., 2010.

**ТЕХНОЛОГИЯ БЕЗБОЛЕЗНЕННОГО
ПРИНЯТИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ
РЕШЕНИЙ**

Вараксин В.Н.

ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный
педагогический институт имени А.П. Чехова»,
Таганрог, e-mail: vnvaraksin@yandex.ru

Задача личностного становления и роста молодёжи, пожалуй, во все времена являлась одной из наиболее актуальных для общества, ввиду того, что молодёжь – неизбежный преемник на пути общественного развития.

Молодые люди – потенциальные «двигатели» эволюции социальных отношений, и эта ответственная роль предъявляет определённые требования к своим исполнителям. Необходимо: поэтапное избавление от своих страхов;

овладение умением сублимировать негативные переживания и разрешать конфликтные ситуации; знание основ теории управления и способов эффективной коммуникации; продуктивное использование в практике ежедневного общения навыков принятия конструктивных решений.

«Век живи – век учись», – гласит народная мудрость, утверждая тем самым бесконечность процесса познания, составляющей частью которого является и принятие индивидуальных решений. Психологами доказано, что принятие решений любого масштаба неизбежно сопровождается стрессом. Инстинктивно чувствуя это, большинство людей зачастую избегают принимать глобальные решения, и, избавляя себя от стресса, обращаются к упрощённым, менее эффективным вариантам решения возникающих проблем, таким образом «собственноручно» причисляя себя к группе конформистов и неудачников. Те же, немногие, которые осмеливаются обречь себя на постоянное принятие судьбоносных решений, как правило, пополняют группу успешных людей.

В подобных условиях правомерно возникает вопрос о минимизации стресса, сопровождающего принятие решений, и увеличении количества преуспевающих людей. Возможно ли это, и, если да, то как?

Любое, принимаемое решение имеет четыре составляющих: системную, функциональную, личностную и деятельностьную части.

Рассмотрим подробнее каждую из них.

Системная часть уходит корнями в процесс общения, который, в свою очередь, являясь многоплановым процессом установления и развития контактов между субъектами, способствует развитию совместной деятельности при использовании информации и обмена ею, выработке единой стратегии взаимодействия. Разумеется, общение многогранно, и основные его грани довольно хорошо исследованы отечественной наукой, которая придерживается мнения, что общение и деятельность едины и включают в себя коммуникативную, интерактивную и перцептивную деятельность.

Функциональная составляющая обоснована концепцией организации процессов в целостном организме (автор П.К. Анохин), согласно которой отбор личностью способов взаимодействия со средой происходит в результате проб и ошибок, с опорой на итог предыдущего действия [1].

Личностный аспект выражается в переосмыслении индивидом отношения к общественной деятельности в условиях изменения его собственной социальной позиции.

Деятельностная часть отражает процесс взаимодействия субъектов с окружающим миром, выраженный в соотношении своего поведения с поведением окружающих и его оценке с позиций, принятых в конкретном обществе социальных правил и норм.

Таким образом, принятие решения представляет собой систему взаимодействия личности с социумом, которое, в свою очередь, определяется как через систему социальных норм, так и через систему социальных ролей в процессе осуществления совместной деятельности и общения, а также при определении стимула в ходе анализа предыдущих действий.

Выделяют два вида стресса: физиологический и психологический. Физиологический стресс представляет реакцию организма на любое неблагоприятное воздействие извне. Психологический стресс подразделяется на информационный и эмоциональный:

– информационный стресс наступает при информационных перегрузках, когда поток поступающей информации не позволяет человеку качественно справляться с её анализом и последующим принятием верного решения;

– эмоциональный стресс возникает в условиях явной угрозы со стороны оппонента либо глубокой обиды субъекта [2].

Поскольку принятие решения – это сознательный акт, влекущий определённую ответственность за его последствия, причина возможного неуспеха в ходе его реализации может быть заключена в недостаточности алгоритма принятия решения. Напомним основные его шаги:

1) осознание того, что решение должно актуализироваться;

2) анализ вариантов, ведущих к желаемому результату;

3) оценка конечного решения с позиций его практичности и способности корректировать остроту проблемы.

Опасность ошибиться в процессе принятия решений довольно велика и зависит от многих факторов, среди которых особо следует выделить так называемые ловушки успеха, чужого мнения, вины и стыда, которые достаточно подробно изучил и описал американский психолог Р. Макги.

Изучение глубинных истоков внутренней силы, которая побуждает людей действовать или бездействовать, – задача, которую должны решать психологи. Если обратить внимание в целом на поступающую информацию извне, можно выделить основной принцип – людям свойственно находить информацию, которая их интересует. Значит, если они волены достигать своих целей и действовать, преследуя собственный интерес, то роль стимула, побуждающего демонстрировать креативность и постоянно находить и воспринимать нужную информацию, необходимую для достижения цели играет не только воспроизводимое действие, но и интерес. Предполагая, что по каким-то причинам у человека не будет возможности проявлять креативность: сужены или просто закрыты информационные потоки в различных областях социальной жизни (в результате правовых, институциональных, традиционных ограничений или вследствие государственного вмешательства в межличностное общение), люди даже не будут рассматривать возможность участия в достижении запрещённых целей в закрытых областях. Следовательно, цели окажутся недостижимыми, они просто перестанут служить стимулами для восприятия или обнаружения информации, важной для их достижения, деятельность придёт в упадок интерес угаснет.

Медведев А.Н., приводит в своих трудах 40 основных психологических ловушек, также и способы избежать их. Он придерживается такого же мнения, как и мы, утверждая, что в психологические ловушки попадают люди, делающие неверные выводы на основе недостаточной или неправильно интерпретируемой информации, в силу чрезмерной эмоциональной вовлеченности в ситуацию или по какой-то иной причине [3].

Однако вернёмся к алгоритму принятия решений. Итак, если факт принятия решения является неотвратимостью, то необходим поиск наилучших вариантов решения. Как это сделать? На какие критерии опираться? Что необходимо вывести на первый план, а что – на второстепенный?

Рассмотрим формулу принятия решения: **ЦЕЛЬ – ЗНАНИЯ – РЕЗУЛЬТАТ** (достигнута ли цель?). Мы видим, что процесс принятия решения имеет законченность в виде возврата к изначально поставленной цели, следовательно,

но, цель определяется в ходе глубокого анализа возможных вариантов: вариант №1 – положительный или отрицательный аспект – цель; вариант №2 – положительный или отрицательный аспект – цель; вариант №3 – положительный или отрицательный аспект – цель, и т.д.

Каждый из вариантов одновременно включает в себе ряд позитивных аспектов, способных привести к последствиям, не приносящим особых потерь для субъекта, и ряд негативных аспектов. Вариант, имеющий наибольшее количество преимуществ, становится конечным пунктом на пути принятия решения.

Для анализа наиболее благоприятных вариантов решения можно воспользоваться простым методом. Возьмите обычный лист бумаги, разделите его вертикальной чертой надвое и фиксируйте все «плюсы» и «минусы» каждого из рассматриваемых вариантов по обе стороны от черты. Таким образом, вы не только наглядно представите для себя все «за» и «против» каждого из вариантов, но и сможете научиться контролировать свои идеи, получать необходимые знания для достижения желаемого результата.

Обобщая вышеизложенное, сформулируем ряд положений, которые следует учитывать, принимая решения. **Принятие решения** – активный процесс, эффективность которого напрямую зависит от создания его плана и формулирования блока альтернативных вариантов решения, из которых впоследствии осуществляется выбор наиболее удачного и результативного варианта. **При формулировании** поставленной задачи разными способами, появляется возможность усовершенствования принятия решения, поскольку изменение точки зрения на проблему даёт дополнительные варианты решения. **Прогнозируя** результаты принимаемых решений, необходимо придавать им позитивную окраску. **Неудовлетворительный** результат не всегда говорит о неправильности решения. Возникновение подобных результатов есть следствие внутренней неопределённости ваших решений. **Технологичность** решения зависит от степени проработки предположительных вариантов, из которых выбор остаётся за вариантом, имеющим наибольшие преимущества.

Таким образом, принимая эффективное решение необходимо учитывать дополнительные варианты решений, от которых зависит усовершенствование основного решения, его технологичность и позитивная окраска окончательного результата.

Список литературы

1. Анохин П.К. Узловые вопросы теории функциональных систем. – М., 1980.
2. Варакин В.Н., Болдырева-Вараксина А.Н. Рождение лидера. – Таганрог, 2002. – 96 с.
3. Медведев А.Н. 40 основных психологических ловушек и способы избежать их. Интернет ресурсы (дата вхождения 15.12.11г. gjrs.info40-osnovnyx-psixologicheskix-lovushkek).