

3) важную роль в **расширении возможностей для производительной занятости** ... международных обязательств, политики в области иностранных инвестиций и помощи.

Из изучения данных экспертов ООН на 2011 год, следует, что мировые трудовые ресурсы в основном сосредоточены в развивающихся странах, что приводит к росту международной миграции трудовых ресурсов. Согласно результатам исследования, на период до 2010 года 47% мирового населения трудоспособного возраста не имеют работы, и эта тенденция с каждым годом лишь усиливается. Причем в мире среди безработных находятся люди разных возрастов и уровня образования.

Исследование негативных последствий «нестабильной занятости» трудоспособного населения показало, что все они являются социально-ориентированными.

Таким образом, были выделены следующие глобальные изменения в сфере трудовых ресурсов:

1) рост уровня безработицы, как в мире, так и в России среди людей разного возраста, образования и социального положения;

2) глобальный характер процессов, связанных с профессиональной переориентацией населения.

В итоге можно сделать вывод о том, что люди не готовы к глобальным изменениям в сфере занятости и не могут противостоять такой «экономической неустойчивости». Поэтому можно утверждать, что в современных условиях профессиональная ориентация населения, является глобальной проблемой человека нового тысячелетия.

Список литературы

1. Развитие людских ресурсов: профессиональная ориентация и профессиональная подготовка: доклад на Международной конференции Труда 59-я сессия Женева 1974. Напечатано в «IMPRIMERIE S REUNIE S S. A.» Лозанна (Швейцария).

2. Цели развития тысячелетия в России: взгляд в будущее: доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2010. – М., 2010.

ОТНОШЕНИЕ К МИГРАНТАМ: ТОЛЕРАНТНОСТЬ ИЛИ КСЕНОФОБИЯ?

Дикун Н.А.

*Энгельский технологический институт,
Энгельс, e-mail: ant-dikun@yandex.ru*

Состояние толерантности и ксенофобии формирует осознание как социальными группами так и отдельными людьми, своего места в окружающем мире, прежде всего в системе социально-экономических, этнических, культурных и межконфессиональных отношений. Процесс подобного осознания всегда осуществляется через сопоставление ценностей и целей человека или конкретной социальной группы с целями и ценностями иных людей, иных социальных и этнических групп, иных культур, кон-

фессий и вероисповеданий. Этот процесс может сопровождаться усилением проявлений в массовом сознании различных предрассудков и страхов: ксенофобии как реакции на встречу с чужим человеком или культурой, этнофобией, кавказофобией и антисемитизмом, национализмом, дискриминацией и нетерпимостью. В условиях роста социального разнообразия российского общества существует опасность нарастания межэтнической, межконфессиональной, социально-экономической, межпоколенческой и политической нетерпимости. Одной из особенных форм проявления фобий современного российского общества является мигрантофобия [2].

Для данного исследования, в силу его системных особенностей, использовался метод маршрутной выборки. Отбор домов для опроса респондентов проводился по заданному шагу. Выборка включала различные социальные слои и группы населения Саратовской, Волгоградской, Ростовской области и Краснодарского края Российской Федерации. Объем выборки 756 человек в том числе 52% женщин, 48% мужчин. Квота соблюдалась также в аспектах возраста, образования, вероисповедания, места проживания (большие, малые города, деревня). Исследования проводились в период июнь 2010 – август 2011 года.

В вопросе межнациональных отношений в стране россияне отмечают ухудшение – 40% опрошенных, 25% считают, что эти отношения развиваются нормально. С учётом того, что около 20% затруднились с ответом, ситуация в стране достаточно стабильная, лишь 8% отмечают крайнюю степень напряжённости. Из неформальных бесед с респондентами можно сделать вывод, что ухудшение межнациональных отношений воспринимается большинством сограждан как нечто данное, ведь в нашей повседневной жизни ничего не становится лучше. Растут тарифы, налоги, ухудшается состояние окружающей среды, значит, и межнациональные отношения должны ухудшаться – таков ход рассуждений большинства участников опроса. Это недалеко от истины, поскольку люди сами начинают следовать созданной общественным мнением модели социальной динамики.

На вопрос анкеты «Есть ли среди ваших друзей представители других национальностей?» абсолютное большинство россиян 80% опрошенных заявили «Есть». Предпочитают поддерживать дружеские отношения лишь с представителями своей нации 10%. Не придают значения национальной принадлежности около 10% опрошенных. Статистика весьма отрадная и свидетельствует о том, что возможные социальные конфликты, формально попадающие под определение межнациональных, будут, вероятно, иметь иную этиологию – экономические противоречия, межличностные конфликты.

На вопрос: «Приходилось ли вам лично выслушивать обидные высказывания в адрес своего народа со стороны других национальностей?» ответы распределились следующим образом. С различной частотой неприятные высказывания приходится выслушивать пятидесяти процентам российских граждан. Для десяти процентов – это частое явление. Вторые 50% никогда или почти никогда не слышали обидных высказываний в адрес своего народа. Вполне возможно, что это – просто снисходительные, необидчивые люди. Невысокий уровень негативной эмоциональности в этом аспекте свидетельствует о том, что подавляющее большинство мигрантов не ждут от общества проявлений неприязни.

Структура ответов на вопрос анкеты «Существует ли в нашей стране дискриминация, неравенство по национальному признаку близка к структуре ответов на предыдущий вопрос.

Число удовлетворённых своим уровнем жизни в России немного меньше недовольных. По результатам опроса 43,6% (36 и 7,6% соответственно) опрошенных удовлетворены и полностью удовлетворены своим уровнем жизни, 53,6% (33,2 и 20,4% соответственно) – скорее неудовлетворенны и неудовлетворенны совсем и 2,8% опрошенных затрудняются ответить на этот вопрос. Учитывая, что около 90% граждан РФ по международным критериям живут за чертой бедности, можно говорить лишь о том, что у нас есть бедняки, довольные своей материальной нищетой.

С надеждой и оптимизмом смотрят в будущее 36,5% наших сограждан. Характерно, что примерно столько же в современной России, по мнению экспертов, верующих и религиозных людей. Прагматиков, спокойно воспринимающих и радости и горести, которые несет неумолимое время, около 25%. С тревогой и неуверенностью ожидают будущее ещё около 25%. Около 6% россиян «с ужасом» заглядывают в будущее. Более 6% наших сограждан затруднились с ответом или заявили, что собственная судьба им глубоко безразлична. Эти люди устали от жизни, произошло так называемое «эмоциональное выгорание».

Отметим, что среди молодежи оптимистов существенно больше. На этот же вопрос большая часть опрошенных (50%) ответили «с надеждой и оптимизмом», 22% «спокойно, но без особых надежд», 16% «с тревогой и неуверенностью», 4% «со страхом и отчаянием», 3% «с безразличием, о будущем не задумываюсь». Следует ли говорить о том, что у представителей этой возрастной категории положительный социально-психологический настрой или же они попросту «не знают жизнь».

Не хотели бы переселиться в другую страну около 60% россиян. Среди молодежи подобных патриотов набралось 50%. Около 25% россиян

при первой, достаточно надёжной возможности, готовы покинуть Родину. 30% россиян свое отношение к переселению за рубеж выразили формулой «скорее нет, чем да» и 15% затруднились с ответом на этот вопрос (совесть не позволила сказать, что давно мечтают о бегстве). При этом, следует, конечно, учитывать, что «миграционные настроения делятся на активные и пассивные ..., пассивные настроения достаточно редко перерастают в активную форму и их наличие у населения не является индикатором потенциального миграционного бума» [1].

Россияне считают, что главной причиной, толкающей людей на смену места жительства, участники опроса считают экономические трудности. Об этом заявили 94% респондентов – россиян. На долю межнациональной вражды в России пришлось 4% ответов, а межрелигиозной розни – 2%. Фактически такая структура ответов свидетельствует о том, что, в сущности, людям не так уж важны национальная принадлежность и вероисповедание, лишь было бы материальное благополучие.

Весьма показательны ответы респондентов на блок вопросов, касающихся доверия различным организациям, государственным и общественным институтам. Самой высокой степенью доверия в России пользуется церковь (вне зависимости от конкретного вероисповедания). Ей доверяют более 60% опрошенных. Следует учитывать, что в выборку были включены активные, воцерковлённые верующие различных вероисповеданий и конфессий и все они имели в виду именно свою Церковь. Степень же доверия членов различных религиозных общин именно к своей церкви практически не отличаются. Среди молодежи доверяют церкви 65% опрошенных. Совсем не доверяют церкви 10% участников российского опроса, что примерно соответствует численности атеистов в российском обществе.

Верят в Бога и соблюдают обряды 32,5% опрошенных россиян, комфортные формы религиозности – вера без соблюдения обрядности, свойственны 54% сограждан. Среди молодежи показатели практически не отличаются. Равнодушны к религии 12,5 и 1% респондентов относят себя к противникам религии, т.е. к атеистам. Цифры эти должны укреплять надежду в грядущее нравственное возрождение нашего общества, если бы для многих из тех, кто не следует канонам, обрядам и ритуалам религии, религиозные установления – не внутренняя позиция, ставшая жизненным выбором, а скорее следование «моде на религию» [3].

Довольно таки большой процент доверия опрошенных россиян приходится на высшее образование, причем среди молодежи этот процент существенно выше (58%). У молодежи наблюдается роста престижа учебы в вузе, причем значимым становится и для самой молодежи и для их

родителей не только сам факт получения диплома об окончании высшей школы, но содержание и качество получаемого образования.

Наименьшее доверие («скорее не доверяю» и «совсем не доверяю») завоевала, по результатам опроса, администрация (10%). Следует отметить, что по отношению ко всем организациям доверие женщин несколько выше, чем доверие мужчин. Скорее всего, это свидетельствует о гендерно обусловленном несколько большем консерватизме.

На вопрос: «Какие проблемы Вы считаете самыми главными?» на первом месте для россиян стоит ответ: «Бедность, высокие цены и рост цен». Так ответили более 20% опрошиваемых. Волнуют россиян также воспитание и образование детей, жилищно-коммунальные проблемы, наркомания, алкоголизм, безработица, доступность медобслуживания. Проблема межнациональных конфликтов волнует менее 1% россиян.

Можно сделать вывод, что собственно миграция, появление групп пришлого этнического населения, особых негативных эмоций у коренного населения не порождает и можно наблюдать устойчивую ситуацию толерантного взаимопонимания и социальной стабильности среди представителей различных национальных сообществ и социальных общностей.

Список литературы

1. Жакевич В.Д. Миграционные настроения в странах СНГ // Социологические исследования. – 2008. – № 10 – С. 92.
2. Мигранты в Беларуси: особенности восприятия социального реалий, мышления и целеполагания / С.И. Замогильный и [др.] // Цивилизация и человек. – 2010. – №2 – С. 113-117.
3. Миграции, толерантность, ксенофобия: российско-белорусские исследования. Научное издание. – Саратов: Наука, 2011. – 191 с.

СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Дорофеев Ю.Ю., Колядо В.Б.

*Алтайский государственный
медицинский университет;*

*Диагностический центр Алтайского края,
Барнаул, e-mail: dorofeev22@yandex.ru*

В системе государственной и медицинской статистики, в основе достоверности собираемой и анализируемой информации лежит качество ведения учетной документации и ее безошибочная обработка.

Основные проблемы предметной области:

- Проблема разборчивости записей в медицинских документах заполняемых (создаваемых) собственноручно медицинскими работниками.
- Проблема оперативности получения статистических данных о рождаемости и смертности и объединения их в единый информационный ресурс.
- Проблема технического, программного и информационного обеспечения анализа естественного движения населения.

Достаточно эффективным решением, уже реализованным в других системах документооборота, является автоматизация заполнения документов с помощью прикладного программного обеспечения в частности, и внедрение систем электронного документооборота в целом.

Технология регистрации случаев рождения, смерти и анализа естественного движения населения в настоящее время:

1. Каждый случай рождения и смерти должен быть зарегистрирован врачом, с обязательным заполнением и выдачей медицинского свидетельства (о рождении, смерти).

2. Далее, медицинское свидетельство через родственников родившегося (умершего) попадает в отделы ЗАГС, где на основании медицинского свидетельства о рождении (смерти) проводится государственная регистрация рождения (смерти).

3. Вся информация о случаях рождения (смерти) аккумулируются в городских (районных) отделах ЗАГС и передается в территориальный орган федеральной службы государственной статистики, где формируется вся демографическая статистика, которая является основным источником данных о естественном движении населения.

4. Далее, для ведомственных нужд здравоохранения медицинские свидетельства могут быть переданы для повторной обработки и анализа естественного движения населения. Либо пользоваться данными государственной статистики, которые не всегда отражают медицинские аспекты демографии.

В настоящее время, в Алтайском крае, начиная с середины 90-х годов, в медицинской статистике, существует система персонализированного учета умерших, построенная на вводе данных из бумажных медицинских свидетельств о смерти. Данная система использует программное обеспечение собственной разработки АС «Смертность». Существующая информационная система морально устарела и не соответствует современным задачам мониторинга и анализа естественного движения населения.

Таким образом, для решения озвученных проблем, нами было разработано информационно программное обеспечение мониторинга и анализа основных процессов естественного движения населения – «Медицинская демография» («Меддем»).

Система мониторинга естественного движения населения применима на уровне региона и крупных административно-территориальных образований в здравоохранении, работе администраций региона, в научно-исследовательских учреждениях. Разрабатываемая система сохраняет входные и выходные данные системы регистрации и анализа естественного движения населения, меняя (автоматизируя) процесс внутри.