

щенко), состоящим из комплекса разнообразных, связанных между собой элементов [4].

Психологическая готовность к профессиональной деятельности формируется в процессе профессионального обучения. Одновременно психологическая готовность – это условие эффективности профессиональной деятельности.

Нами же готовность будущего специалиста к осуществлению своей профессиональной деятельности в образовательном учреждении рассматривается как интегративное качество личности педагога, направленное на формирование гражданских, нравственных, патриотических качеств личности и включающее в себя социальные, нравственные и профессиональные взгляды и чувства, опыт педагогической деятельности, оптимальную сумму знаний теории и практики воспитания и необходимую систему практических умений и навыков, ценностные ориентации, мотивационно-ценностное отношение к своей профессиональной деятельности [2].

Профессиональная деятельность более чем какой-либо другой вид деятельности вовлекает в себя всю личность, которая является одновременно и продуктом, и регулятором деятельности.

В.Д. Шадриков в структуре готовности к профессиональной педагогической деятельности выделяет следующие функциональные блоки:

1. Личностно-мотивационный: включает профессионально важные качества, определяющие отношение к профессиональной деятельности.

2. Представление о целях профессиональной деятельности: качества определяют понимание и принятие задач, цели профессиональной деятельности.

3. Представление о содержании деятельности и способах ее выполнения: знания и умения, необходимые для выполнения профессиональной деятельности.

4. Информационный блок: качества, обеспечивающие восприятие, переработку и сохранение информации, необходимой для выполнения профессиональной деятельности.

5. Управление деятельностью и принятие решений: качества обеспечивают планирование, контроль и оценку собственной профессиональной деятельности [3].

Каждый блок включает перечень профессионально важных качеств, которые оказывают значимое влияние на эффективность профессиональной педагогической деятельности.

Подводя итог, можно заключить, что все авторы единогласны во мнении, что при подготовке будущих педагогов-психологов к профессиональной деятельности нужно обязательно учитывать как психологический, так и педагогический аспекты обучения [2].

Список литературы

1. Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. тр. / отв. ред. М.А. Галагузова. – Вып. 3. – Екатеринбург: Изд-во «СВ-96», 1998. – 352 с.

2. Педагогика / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – М.: Школа-Пресс, 1997. – 512 с.

3. Шадриков В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. – М., 1982. – С. 32–48.

4. Липманн Отто. Психология профессий. Academia. – Петроград, 1923. – С. 33.

5. Климов Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях. – М., 1995. – С. 9–10.

6. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М., 1996. – С. 39–40.

ПОНИМАНИЕ ЗАКОНОВ, ПРИНЦИПОВ И ПРАВИЛ КАК ПРОБЛЕМА ТЕОРИИ ОБУЧЕНИЯ

Гайфутдинов А.М.

*Набережночелнинский институт
социально-педагогических технологий и ресурсов,
Набережные Челны, e-mail: am-geo@mail.ru*

Однозначность понимания основополагающих категорий теории обучения, таких как «закон», «принцип» и «правило» позволяет выбрать из предлагаемых авторами вариантов те требования к процессу обучения, выполнение которых гарантирует получение ожидаемого результата на практике. В законах выражены общие объективно существующие связи. Принципы, конкретизируют закон, отражая проявление общей связи в конкретном процессе и явлении. Правила уточняют действие принципа в различных условиях. Количество законов будет меньше количества принципов, а количество правил может быть бесконечно велико, так как оно находится в прямой зависимости от условий, в которых возможно протекание процесса. Зависимость от внешних условий лишает правила объективности действия, что является их главным отличием от законов и принципов. Но что отличает законы и принципы от правил обучения?

Согласно логике, универсальной формой раскрытия реальных связей и отношений между предметами в природе и обществе, между любыми предметами мысли служит суждение. Тем самым определяется сходство законов, принципов и правил – это всё суждения. В этом выражается главная причина смещения этих понятий. Суждение, будучи сложной формой мышления, обладает особой структурой. Оно состоит из двух основных компонентов, называемых терминами. В поиске различий между законами, принципами и правилами обучения следует обращать внимание, какие понятия играют роль терминов суждения.

В терминах, определяющих закон и принцип, должна выражаться диалектическая связь и единство компонентов процесса обучения: деятельности учителя и деятельности учащихся по преобразованию содержания обучения. Во всех других случаях следует принимать суждение, как правило обучения, положительный результат от выполнения которого будет зависеть от конкретных условий протекания процесса обучения.

Рассмотрим предлагаемые в педагогической литературе требования к процессу обучения на примере статьи Тибериус и Типинг «12 принципов эффективного обучения и изучения, которые основаны на опыте» (Университет Toronto, 1990), в которой как принципы обучения в высшей школе указаны следующие варианты: «знание учителем предмета – ключевое условие для решения важных задач обучения»; «активное вовлечение учащихся улучшает процесс обучения»; «взаимодействие учителей и студентов наиболее важный фактор в мотивации и вовлечении студентов в работу»; «ответственность за свою учёбу приносит пользу студентам»; «существует много путей к обучению»; «ожидайте большего и вы достигнете большего»; «учёба эффективнее в атмосфере сотрудничества»; «материал должен быть значимым»; «как обучение, так и учёба будут более эффективными, если есть обратная связь»; «критика полезна только тогда, когда у учащихся есть другие альтернативы»; «время + энергия = учёба»; «наличие опыта благоприятно влияет на процесс обучения».

Анализ значений терминов показывает:

1. Часть суждений выражают связь одного из компонентов процесса обучения с другими процессами, объектами, явлениями. Примеры таких суждений следующие: «материал должен быть значимым», «существует много путей к обучению», «знание учителем предмета – ключевое условие для решения важных задач обучения», «активное вовлечение учащихся улучшает процесс обучения», «ответственность за свою учёбу приносит пользу студентам», «наличие опыта благоприятно влияет на процесс обучения». В суждениях не отражено единство основных компонентов процесса обучения – это значит, что они могут представлять собой правила обучения.

2. Связи, выходящие за рамки действия процесса обучения, представлены в суждениях: «ожидайте большего и вы достигнете большего», «время + энергия = учёба». Такие суждения могут иметь функцию законов, так как выражают связь разных процессов (обучения, воспитания, формирования личности), образующих единый педагогический процесс.

3. В четырёх оставшихся вариантах суждений выражена связь двух компонентов процесса обучения – это деятельности учителя и учащихся (студентов): «взаимодействие учителей и студентов наиболее важный фактор в мотивации и вовлечении студентов в работу», «учёба эффективнее в атмосфере сотрудничества», «как обучение, так и учёба будут более эффективными, если есть обратная связь», «критика полезна только тогда, когда у учащихся есть другие альтернативы». Связи двух компонентов не отражают единство процесса обучения. Данные суждения также являются правилами обучения.

В результате анализа выявлено, что большая часть требований к процессу обучения, представленных в статье как принципы, представляют собой правила обучения. В суждениях не отражено единство основных компонентов процесса обучения. Остальные варианты, могут являться педагогическими законами, при условии отражения объективной связи, но для получения однозначного ответа необходимы более глубокие и всесторонние исследования.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ

Карымсакова А.Ж., Узбекова С.Ж.

*Кокшетауский государственный университет
имени Ш. Уалиханова, Кокшетау,
e-mail: saniya.sh@mail.ru*

В соответствии с Законом «Об образовании» современная система образования характеризуется обращенностью к ребенку, к учащемуся. Для того, чтобы учащиеся не оставались субъектами авторитарной системы образования, чтобы образование не сводилось к «натаскиванию» учащихся на овладение определенной суммой знаний, умений и навыков современному обществу необходима опережающая педагогика. Такая система интеллектуального и психологического развития, которая формирует в личности устойчивые компоненты творческого стиля мышления. Ориентированная современной педагогикой на формирование у учащихся качеств творческой личности меняет формы, методы и виды педагогической деятельности. В классической системе образования учебные программы построены на запоминании, накоплении фактов и других нетворческих формах деятельности.

Передовые педагоги всегда считали, что на уроке дети должны трудиться по возможности самостоятельно, а учитель – руководить этим самостоятельным трудом, давать для него материал. Но в школе еще редко можно видеть самостоятельные работы, которые были бы направлены на формирование приемов познавательной деятельности, школьников мало обучают способам и приемам самостоятельной работы. Но в обучении она крайне необходима, так как в процессе получает возможность проявить себя в полной мере.

Под самостоятельной учебной работой понимают любую организованную учителем активную деятельность учащихся направленную на выполнение поставленной дидактической цели в отведенное для этого время.

В соответствии с уровнями самостоятельной продуктивной деятельности учащихся можно выделить четыре типа самостоятельных работ: воспроизводящие, реконструктивно-вариативные, эвристические и творческие работы [1].