

всегда существует сильная заинтересованность в контакте с другими людьми. Человек имеет глубокую потребность во взаимоотношениях и коммуникациях. Более того, центральный компонент личности – «Я» – имеет очень сильную потребность в самоуважении. Личность профессионала не просто ориентирована на взаимоотношения с социальным миром, а оказывается в существенной зависимости от них, и высокое качество профессиональной деятельности педагога всегда будет основано на механизмах эффективного профессионального общения.

Наше время требует перестройки сознания профессионалов вуза в сторону понимания ими собственного личностного и профессионального роста, тенденций своего саморазвития. В данном случае, мы подразумеваем следующий круг вопросов: информированность о положении своей профессии на рынке труда; умение действовать в соответствии с карьерными планами; адекватность восприятия собственных педагогических навыков, знание собственных возможностей; изучение своих личностных и коммуникативных ресурсов; отработка навыков и умений эффективного взаимодействия с коллегами, студентами и управленцами; создание позитивного имиджа; реализация творческого подхода в профессиональной деятельности и пр. Мы полагаем, что внедряемые курсы отчасти позволят повысить качество образовательной деятельности, а также помогут решить индивидуальные психологические проблемы

педагогов высшей школы и молодых специалистов в области образования.

Психическая жизнь цивилизованного человека полна проблем. В конечном итоге, для обретения смысла жизни человек должен решить проблему труда, профессионализма и самореализации. Развитие человека в профессиональном мире сопряжено с профессиональным становлением личности. При этом под профессиональным становлением всегда понимается индивидуальный, личностный процесс, основным элементом которого является личный выбор.

Самоактуализирующиеся люди, все без исключения, вовлечены в какое-то дело, во что-то находящееся вне них самих. Они преданы этому делу, оно является чем-то очень ценным для них – это своего рода призвание. Они занимаются чем-то, что является для них призванием судьбы, и что они любят так, что для них исчезает разделение «труд – радость». Один посвящает свою жизнь закону, другой – справедливости, еще кто-то – красоте или истине. Все они тем или иным образом посвящают свою жизнь поиску предельных ценностей, которые являются подлинными и не могут быть сведены к чему-то прагматичному. Однако, к сожалению, жесткие условия рыночной экономики и ее представителей, не могут увидеть в специалисте «человека с мотивами самореализации». Добро пожаловать в эпоху профессиональной «торговли», в которой будущее принадлежит квалифицированным профессионалам внешне презентабельного типа.

Физико-математические науки

ОБ АСИМПТОТИКЕ РЕШЕНИЙ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ С ЗАПАЗДЫВАЮЩИМ АРГУМЕНТОМ

Митрохин С.И.

НИВЦ МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, e-mail: mitrokhin-sergey@yandex.ru

Рассмотрим следующее дифференциальное уравнение:

$$y^{(2n)}(x) + \sum_{p=1}^n q_{n-p}(x) \cdot y^{(n-p)}(x-\tau) = \lambda \cdot a^{2n} \cdot y(x), \quad (1)$$

$$0 \leq x \leq \pi, \quad a > 0,$$

где τ – запаздывание, $\tau > 0$, $n \in \{1, 2, 3, \dots\}$; λ – спектральный параметр; $\rho(x) = a^{2n} = \text{const}$ – весовая функция, с начальными условиями

$$y^{(m)}(x-\tau) = y(0) \cdot \phi^{(m)}(x-\tau), \quad (2)$$

$$x \leq \tau, \quad \phi(0) = 1; \quad m = 0, 1, \dots, n-1.$$

Предполагается, что

$$y_k(x, s) = e^{aw_k sx} - \frac{1}{2na^{2n-1}s^{2n-1}} \cdot \sum_{k_1=1}^{2n} w_{k_1} \cdot e^{aw_{k_1} sx} \times \left[\sum_{j=0}^{n-1} \int_0^x q_j(t) \cdot e^{-aw_{k_1} st} \cdot \phi^{(j)}(t-\tau) \cdot dt \right], \quad k = 1, 2, \dots, 2n; \quad (4)$$

$$q_k(x) \in L_1[0; \pi] \quad (k = 0, 1, \dots, n-1),$$

$$\phi(x) \in D^{n-1}[-\tau; 0].$$

Пусть

$$\lambda = s^{2n}, \quad s = \sqrt[2n]{\lambda} \quad (\sqrt[2n]{1} = +1).$$

Пусть

$$w_k^{2n} = 1, \quad w_k = e^{\frac{2\pi i}{2n}(k-1)} \quad (k = 1, 2, \dots, 2n),$$

$$\sum_{k=1}^{2n} w_k^m = 0 \quad (m = 1, 2, \dots, 2n-1).$$

Теорема. Общее решение дифференциального уравнения (1)-(2) имеет вид:

$$y^{(m)}(x, s) = \sum_{k=1}^{2n} C_k \cdot y_k^{(m)}(x, s), \quad (3)$$

$$m = 1, 2, \dots, 2n-1,$$

где C_k – произвольные постоянные, причём:

1) если $\tau \in (\pi, +\infty)$, то

2) если $\tau \in \left(\frac{\pi}{2}; \pi\right)$, то

$$y_k(x, s) = e^{aw_k sx} - \frac{1}{2n} \cdot e^{-aw_k s \tau} \cdot \sum_{k_1=1}^{2n} w_{k_1} \cdot e^{aw_{k_1} sx} \times$$

$$\times \left(\sum_{j=0}^{n-1} \frac{w_k^{n-j-i}}{a^{n+j} s^{n+j}} \cdot \int_0^x q_{n-1-j}(t) \cdot e^{a(w_k - w_{k_1})st} \cdot dt_{qn-1-j, kk_1} \right) + \frac{B_{3n-1, k}(x, s)}{4n^2 a^{3n-1} s^{3n-1}}. \quad (5)$$

Формулы (3)-(5) доказываются методами главы 5 монографии [1].

Список литературы

1. Митрохин С.И. Спектральная Теория операторов: гладкие, разрывные, суммируемые коэффициенты. – М.: ИНТУИТ, 2009. – 364 с.

*«Экономический механизм инновационного развития»,
Австралия, 26 марта-6 апреля 2012 г.*

Экономические науки

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Зуев В.Е.

*Международный банк экономического
сотрудничества (МБЭС), Москва,
e-mail: zuev_ve@mail.ru*

Стремительный рост российской экономики, предшествующий текущему мировому финансовому кризису, носил нестабильный характер и опирался, в основном, на конъюнктурные факторы. Значительное увеличение прибыли, высокий уровень доходности экономики в целом, в том числе, образовавшийся за счет сбора налогов от экспортных отраслей, профицит бюджета, привели к накоплению денежной массы, которая, в свою очередь, не была вложена ни в социальную сферу, ни в развитие высоких технологий, ни в инновационное развитие России. Расширение финансовых потоков, в том числе за счет притока иностранных инвестиций, усилило положительную динамику основных российских макроэкономических показателей. Все это отмечает основную особенность эффективности российской модели экономики – сильная регулирующая роль государства.

Анализ результатов деятельности национального хозяйства показывает, что попытки построения социально-ориентированной рыночной экономики на основе преимущественно либеральных подходов к реформированию экономики, в условиях отсутствия полноценной институциональной среды, не обеспечивают качественного изменения характера роста. Очевидно, что в современных российских условиях отсутствует научно обоснованная и проработанная система методов и инструментов стимулирования экономического роста.

На современном этапе развития российской экономики в государственной политике сохра-

няются элементы разных подходов к достижению высоких темпов экономического роста: либерального и дирижистского. Однако следует отметить, что в России постепенно происходит смена приоритетов национального развития. Количественные ориентиры экономического роста сменяются задачей качественных изменений процессов развития, трансформацией его механизмов и изменения структурных приоритетов. В этих условиях инструменты обеспечения высоких темпов роста предусматривают совершенствование институциональных условий экономического развития, активизацию роли государства в экономической системе.

Анализ современной стратегии стимулирования роста позволяет выявить ограничения ее реализации на практике. Это, прежде всего, недостаточно глубоко и системно проработанные «угрозы и риски», связанные с кризисом основного и человеческого капитала. Данное ограничение связано с отсутствием эффективных инструментов преодоления сырьевой и энергетической зависимости российской экономики, а также мер, направленных на развитие национальной инновационной системы и активизацию инвестиционного процесса. Тенденции развития и влияния научно-технического прогресса свидетельствуют о тенденции интеграции стратегического и инновационного управления, обусловленной зависимостью результатов реализации стратегии от возможных инструментов достижения поставленных целей. Во главе каждого стратегического плана ставится приоритетная задача по разработке и освоению новых процессных технологий и выведению продуктовой инновации. Такое взаимопроникновение стратегического и инновационного управления неизбежно приведет к тому, что в будущем оба вида менеджмента полностью интегрируются. Сегодня инновации все больше и больше определяют направления развития микроэкономических субъектов экономического взаимодействия.