

2) если $\tau \in \left(\frac{\pi}{2}; \pi\right)$, то

$$y_k(x, s) = e^{aw_k sx} - \frac{1}{2n} \cdot e^{-aw_k s \tau} \cdot \sum_{k_1=1}^{2n} w_{k_1} \cdot e^{aw_{k_1} sx} \times$$

$$\times \left(\sum_{j=0}^{n-1} \frac{w_k^{n-j-i}}{a^{n+j} s^{n+j}} \cdot \int_0^x q_{n-1-j}(t) \cdot e^{a(w_k - w_{k_1})st} \cdot dt_{qn-1-j, kk_1} \right) + \frac{B_{3n-1, k}(x, s)}{4n^2 a^{3n-1} s^{3n-1}}. \quad (5)$$

Формулы (3)-(5) доказываются методами главы 5 монографии [1].

Список литературы

1. Митрохин С.И. Спектральная Теория операторов: гладкие, разрывные, суммируемые коэффициенты. – М.: ИНТУИТ, 2009. – 364 с.

*«Экономический механизм инновационного развития»,
Австралия, 26 марта-6 апреля 2012 г.*

Экономические науки

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Зуев В.Е.

*Международный банк экономического
сотрудничества (МБЭС), Москва,
e-mail: zuev_ve@mail.ru*

Стремительный рост российской экономики, предшествующий текущему мировому финансовому кризису, носил нестабильный характер и опирался, в основном, на конъюнктурные факторы. Значительное увеличение прибыли, высокий уровень доходности экономики в целом, в том числе, образовавшийся за счет сбора налогов от экспортных отраслей, профицит бюджета, привели к накоплению денежной массы, которая, в свою очередь, не была вложена ни в социальную сферу, ни в развитие высоких технологий, ни в инновационное развитие России. Расширение финансовых потоков, в том числе за счет притока иностранных инвестиций, усилило положительную динамику основных российских макроэкономических показателей. Все это отмечает основную особенность эффективности российской модели экономики – сильная регулирующая роль государства.

Анализ результатов деятельности национального хозяйства показывает, что попытки построения социально-ориентированной рыночной экономики на основе преимущественно либеральных подходов к реформированию экономики, в условиях отсутствия полноценной институциональной среды, не обеспечивают качественного изменения характера роста. Очевидно, что в современных российских условиях отсутствует научно обоснованная и проработанная система методов и инструментов стимулирования экономического роста.

На современном этапе развития российской экономики в государственной политике сохра-

няются элементы разных подходов к достижению высоких темпов экономического роста: либерального и дирижистского. Однако следует отметить, что в России постепенно происходит смена приоритетов национального развития. Количественные ориентиры экономического роста сменяются задачей качественных изменений процессов развития, трансформацией его механизмов и изменения структурных приоритетов. В этих условиях инструменты обеспечения высоких темпов роста предусматривают совершенствование институциональных условий экономического развития, активизацию роли государства в экономической системе.

Анализ современной стратегии стимулирования роста позволяет выявить ограничения ее реализации на практике. Это, прежде всего, недостаточно глубоко и системно проработанные «угрозы и риски», связанные с кризисом основного и человеческого капитала. Данное ограничение связано с отсутствием эффективных инструментов преодоления сырьевой и энергетической зависимости российской экономики, а также мер, направленных на развитие национальной инновационной системы и активизацию инвестиционного процесса. Тенденции развития и влияния научно-технического прогресса свидетельствуют о тенденции интеграции стратегического и инновационного управления, обусловленной зависимостью результатов реализации стратегии от возможных инструментов достижения поставленных целей. Во главе каждого стратегического плана ставится приоритетная задача по разработке и освоению новых процессных технологий и выведению продуктовой инновации. Такое взаимопроникновение стратегического и инновационного управления неизбежно приведет к тому, что в будущем оба вида менеджмента полностью интегрируются. Сегодня инновации все больше и больше определяют направления развития микроэкономических субъектов экономического взаимодействия.

Анализ инновационных и инвестиционных процессов в России сегодня демонстрирует их низкую эффективность, во многом связанную с ослаблением иницирующей и координирующей роли государства в разработке и реализации приоритетных направлений научно-технического развития. Одновременно, сильное влияние на снижение эффективности оказывает известная отдаленность научных исследований от разработок, необходимых для решения производственных задач.

Таким образом, основные приоритеты государственного стимулирования экономического роста России, должны находиться, в том числе, в плоскости активизации роли государства в экономике, роста инвестиций в основной и человеческий капитал, модернизации и диверсификации структуры экономики, научно-технического развития, формирования эффективной инновационной системы, обеспечения реализации интересов всех участников инновационного процесса.

Сегодня динамичность процессов, происходящих в рыночной среде, обуславливает необходимость трансформации системы управления хозяйствующих субъектов. Задачи трансформации характеризуются и связаны с факторами негативного влияния на хозяйственную деятельность организации. Фактически, результативность деятельности по повышению эффективности управления связана с адекватностью оценок текущего положения предприятия, тенденций развития и правильности выбора методов адаптации. Собственный потенциал предприятия является лимитирующим фактором, определяющим возможность практической реализации теоретически безупречного решения. Вся совокупность факторов давления экзогенной среды, на состояние и потенциал развития эндогенной среды определяют сложность процессов трансформации систем управления организацией.

При этом, говоря о ясности процессов в экзогенной среде, стоит отметить, что например катаклизмы, потрясшие всю мировую экономику в 2008 – 2009 гг., не связаны с созидательной деятельностью, обеспечивающей материальные, физиологические или культурные потребности человека. Финансовые рынки перестали отражать реальную информацию о спросе и предложении, а также об инвестиционных потребностях реального сектора экономики. Деривативы стали спекулятивной надстройкой финансового рынка позволяющей реализовывать рискованные экономические модели, основанные на математических законах. В дополнение к этому, процессы формирования значительных кредитных потоков на спекулятивном рынке абсентеистских активов и перераспределение части ресурсов организаций на рискованные финансовые рынки, серьезно ухудшили финансовую устойчивость целых секторов экономики, неговоря уже об отдельно взятых организациях.

При этом процессы укрупнения производственных структур давно перешли в разряд устойчивых тенденций современной экономики. Глобализация экономики требует присутствия на мировом рынке транснациональных игроков. Лидирующие позиции на глобальном рынке неразрывно связаны с уровнем развития наукоемкого сектора. Динамика инновационного развития во многом определяется готовностью принять инновации. Транснациональные корпорации определяют научно-технический прогресс в мировом масштабе и структурные сдвиги в мировой экономике.

Однако управление процессами организационных изменений – это, прежде всего, управление человеческим капиталом и реальная оценка собственного потенциала в контексте существующей бизнес среды, а также тенденций ее изменения. Проблемы, лимитирующие и эффективность текущих дел, и возможность развития в перспективе, связаны с состоянием внутренней среды и с ее реакцией на изменения.

Резюмируя вышеизложенное, можно выделить детерминанты современного рыночного хозяйства, которые определяют перспективы совершенствования системы управления организацией:

- интеграция стратегического и инновационного менеджмента обуславливается зависимостью результатов реализации стратегии от возможных инструментов достижения поставленных целей по разработке и освоению новых процессных технологий и выведению продуктовой инновации;
- глобализация предопределила рост рыночной мощи корпораций, так как мировой рынок требует глобального присутствия;
- интеграционная специфика требует повышения оперативности управления, гарантий точного и своевременного выполнения функций всех иерархических звеньев;
- динамично изменяющаяся рыночная среда требует гибкости и адаптивности системы управления, которая зависит от того, насколько реализуем потенциал персонала.

ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ И ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Колоколов В.А., Мишин А.Ю.,
Свирчевский В.Д.

*Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова, Москва, e-mail: vad_1@bk.ru*

Положение, согласно которому эволюция предприятий определяется тенденциями экономического развития, кажется бесспорным. Однако взаимосвязи здесь не так прямолинейны и возникает вопрос о причинно-следственных связях: что первично – трансформации экономики или предприятий; что является ка-