

УДК 7.071.5

ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛИ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛА-ИСКУССТВОВОДА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Жуковский В.И.*Сибирский федеральный университет, Красноярск, e-mail: jln@kraslib.ru*

Показана роль концептуальной модели профессионала-искусствоведа в процессе профессионального обучения. Характеризуется отраслевая специфика подготовки бакалавров и магистров искусствования в вузе. Структурируется деятельность искусствоведа, призванная профессионально выполнять адаптационную функцию медиатора между произведением искусства и зрителем.

Ключевые слова: теория изобразительного искусства, визуальное мышление, произведение искусства, искусствоведа, зритель, бакалавр, магистр, образование

BASES OF PROFESSIONAL ART CRITIC QUALITY MODEL FORMATION IN THE CONDITIONS OF AN INNOVATIVE EDUCATION DEVELOPMENT

Zhukovskiy V.I.*Siberian Federal university, Krasnoyarsk, e-mail: jln@kraslib.ru*

The article describes the role of professional art critic conceptual model in the course of vocational training. Author gives a description of the branch specificity of bachelor and master of art criticism training in an institute of higher education. The work provides structure of the activity of art critic to be a professional mediator between a work of art and a viewer and carry out a function of adaptation.

Keywords: theory of the fine arts, visual thinking, work of art, critic, viewer, bachelor, master, education

Модернизация высшего образования имеет особую актуальность в сфере культуры и искусства, целью которой является достижение международных стандартов качества в подготовке высококвалифицированных кадров отрасли культуры. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования третьего поколения, определяя обязательные требования при реализации основных образовательных программ, предусматривает модернизацию учебного процесса, обеспечивающего формирование у выпускников вузов конкретной системы компетенций. Овладение будущими специалистами этими компетенциями закладывает необходимые предпосылки для формирования у них профессиональной культуры, сочетания таких качеств, как компетентность, эффективность, ответственность, надежность и стабильность в профессиональной деятельности.

Концептуальной основой модели профессионала-искусствоведа может служить современная теория изобразительного искусства. Теория как форма организации развивающегося знания возникает с целью быть мощным познавательным инструментом освоения своей предметной области. В искусствоведческом исследовании «Теория изобразительного искусства» [2] выдвигается ряд концептуальных положений, которые позволяют заложить фундамент теоретического знания об изобразительном искусстве в единстве произведений различ-

ных видов и жанров. Верным носителем теории изобразительного искусства как научного инструмента является искусствоведа-профессионал – эмерджент знатока, исследователя и майевтика, главная задача которого выполнять адаптационную функцию медиатора между произведением искусства и зрителем.

Другой концептуальной базой системы методов и методик образовательной подготовки будущих искусствоведов являются ключевые положения теории визуального мышления [1, 3]. Развитие культуры визуального мышления открывает студенту-искусствоведу возможность развития модельно-репрезентативной формы мышления, развивает способность видеть мир не только в его поверхностной кажимости, но и таким, какой он есть в своей сущности.

В условиях инновационного развития образования ключевой возможностью дальнейшего совершенствования является разворачивание в образовательной практике модели искусствоведа-профессионала.

Модельное представление качества «Бакалавр искусствования». Формирование целостной модели бакалавра искусствования предполагает необходимость определиться с тем, какие составляющие в ней участвуют и что представляет собой бакалавр по завершении образования. Изначально предполагается способность бакалавра искусствования в своей профессиональной сфере – быть исследователем, экспертом, преподавать, организовывать

выставки, экскурсии и прочее. То есть *бакалавр искусствоведения – это полноценный искусствовед-профессионал, обладающий целостной системой знаний и опыта (способов действия), которая формирует его в единстве трех аспектов – знатока, исследователя и майевтика и позволяет реализовать себя в этих направлениях.*

Система знаний и опыта бакалавра искусствоведения органично содержит три аспекта его качества – знаточеский, исследовательский и майевтический; объединены четвертым – его мировоззрением. Это основные элементы модели бакалавра искусствоведения, а потому вся система его подготовки должна ориентироваться на формирование их как составляющих. Исходя из этого ориентира конструируется образовательный процесс бакалавра искусствоведения: формируют ли те или иные дисциплины его профессиональные аспекты (знаточество, исследование, майевтику) или же в них возможно ставить задачи личностного роста, становления мировоззрения – вот главные вопросы при отборе учебных курсов.

Такой элемент как «знаточество» включает в себя действительно системное знание, организующее массу информации, связанной с произведениями, рассеянными по хронологии мировой истории искусства. Целостность здесь задается теоретическими и методологическими основами – теми элементами теории и методологии истории искусства, что формируют системное видение бакалавра как в отношении отдельного произведения искусства, так и в отношении всей массы существующих произведений. И тогда методология истории искусства логически выступит следующим принципом интеграции – стилевым, позволяющим увидеть наиболее глобальное – стилевое родство произведений.

Исследовательская составляющая предполагает умение бакалавра проникать в сущность произведения искусства, а это требует целенаправленного развития его визуального мышления и практического освоения технологий такого проникновения – его схемы и общенаучных методов исследования (например, наблюдение, измерение, анализ и синтез), но в применении к искусствоведческим задачам. Майевтика – это важнейшая составляющая искусствоведа, суть которой – умение организовать встречу зрителя и произведения. Именно поэтому она требует знания зрительской психологии в различных аспектах (общей, возрастной, социальной и пр.), требует знания педагогики как способов организации образовательного пространства в прелом-

лении к задачам майевтика, а также знания всех тех дисциплин, что занимаются организацией общения (индивидуального и группового), вплоть до основ менеджмента. Наиболее важна здесь майевтическая практика, позволяющая интегрировать эти знания и выработать способы организации общения с произведением в различных условиях – практика музейная, педагогическая, экскурсионная.

Единство знатока, исследователя и майевтика на базе ставшего мировоззрения и есть завершённое качество бакалавра искусствоведения, а потому бакалаврская выпускная работа как завершающий этап образования должна быть ориентирована на разворачивание всех этих аспектов. Тогда критериями полноценности такой работы выступают:

- системность (как видение целостности материала, связей произведений) и полнота
- знаточеских знаний;
- умение глубоко исследовать произведение искусства;
- умение организовать встречу зрителя и произведения.

Таким образом, модельное качество «бакалавр искусствоведения» в качестве основы включает в себя четкую и здоровую мировоззренческую позицию, внутри которой как профессионала его определяет целостная система знаний и опыта, позволяющая полноценно реализоваться бакалавру искусствоведения во всех трех направлениях профессиональной деятельности – в знаточеском, исследовательском и майевтическом аспектах.

Модельное представление качества «Магистр искусствоведения». Государственный стандарт искусствоведческого образования предусматривает глубокую гуманитарную подготовку магистров, овладение ими знаниями в области теории и истории искусства, навыками самостоятельного научного исследования в конкретной предметной области.

Основная задача магистратуры – подготовить профессионалов для успешной карьеры в международных и российских организациях, а также аналитической, консультационной и научно-исследовательской деятельности в сфере искусства и культуры.

Модель «магистр искусствоведения» – это квалификационная аттестация выпускника вуза, освоившего бакалаврский и магистерский образовательные циклы, знания и умения которого носят интегральный двунаправленный склад, имеющий как характер рефлексии над знаниями и умениями, полученными на фазе бакалавриата, так и характер порождения выводов и технологий, развивающих (расширяющих и углуб-

бляющих) знание и умение бакалавра-искусствоведа.

Качество «магистр искусствovedения» представляет собой единство трех атрибутивных свойств – интроспективного, экстраспективного и интро-экстраспективного.

С одной стороны, качество «магистр искусствovedения» *интроспективно*, т.е. модус существования и действия магистранта рефлексивно направлен вовнутрь собственной искусствovedческой компетенции для вскрытия и всестороннего изучения возможностей, содержащихся в сущности специальных знаний, полученных им на фазе бакалавриата. Можно сказать, что интроспективное свойство придает качеству «магистр искусствovedения» консервативно-академический характер, поскольку нацелено на снятие и как можно более эффективное использование базовых искусствovedческих принципов, содержащихся в образовательном качестве «бакалавр искусствovedения». В общем виде интроспективный аспект качества «магистр искусствovedения» – это квалификационная степень выпускника, в полной мере освоившего представление об искусствovedе-профессионале, о взаимодействии знаточеской, исследовательской и майевтической сфер искусствovedческой деятельности. Иными словами, получение квалификации (степени) магистра в его интроспективном аспекте есть процесс и результат философской рефлексии над качественной определенностью понятия «исствoved-профессионал».

С другой стороны, качество «магистр искусствovedения» *экстраспективно*, т.е. модус существования и действия магистранта направлен от принципиально бакалаврских истоков вовне собственной искусствovedческой компетенции для кристаллизации новаторского знания и выработки инновационных технологий, прорывающих границы образовательного качества «бакалавр искусствovedения». Можно сказать, что экстраспективное свойство придает качеству «магистр искусствovedения» прогрессивно-модернистский характер, поскольку предполагает концептуальный разрыв с традиционным представлением об искусствovedческом знании и умении.

С третьей стороны, понятие «магистр искусствovedения» *интро-экстраспективно*, т.е. модус существования и действия магистранта нацелен на поиск гармонии между интроспективным погружением вовнутрь традиционных искусствovedческих принципов и экстраспективным выходом за пределы привычных представлений о профессиональных искусствovedческих нормах, нахождения пандерации между

качеством базовых принципов искусствovedческого знания и количественной мерой их инновационной интерпретации. Можно сказать, что интро-экстраспективное свойство придает качеству «магистр искусствovedения» стабилизирующе-устойчивый характер, поскольку уравнивает устойчивые концепты теории и методологии изобразительного искусства с предложениями либо их отрицания, либо кардинальной модификации и трансформации.

Каждое из атрибутивных свойств качества «магистр искусствovedения» – интроспективное, экстраспективное и интро-экстраспективное – предполагает кристаллизацию в специальных магистерских диссертациях четырех направлений – «знаточеском», «исследовательском», «майевтическом» и «системном».

Содержание интроспективных магистерских диссертаций предполагает анализ произведений изобразительного искусства разных видов и жанров с позиции фундаментальных положений о знаточестве, исследовательской деятельности и майевтике искусствovedеда-профессионала.

Содержание экстраспективных магистерских диссертаций предполагает анализ произведений изобразительного искусства разных видов и жанров с позиции инновационных предложений о знаточестве, исследовательской деятельности и майевтике искусствovedеда-профессионала.

Содержание интро-экстраспективных магистерских диссертаций предполагает анализ произведений изобразительного искусства разных видов и жанров с позиции инновационных предложений о знаточестве, исследовательской деятельности и майевтике, базирующихся на фундаментальных положениях о функциях искусствovedеда-профессионала.

Конкретизируя, можно сказать, что освоение, например, интро-экстраспективного свойства качественной определенности «магистр искусствovedения» предполагает особую дифференциацию по четырем направлениям: «знаточество», «исследовательская деятельность», «майевтика», «системность деятельности искусствovedеда-профессионала».

«Знаточество». Магистрант представляет к защите диссертацию, содержащую инновационную разработку в сфере искусствovedческого знаточества, преимущественно занимается спецификой целостности художественных творений различных видов и жанров, входящих в систему произведений изобразительного искусства.

«Исследовательская деятельность». Магистрант представляет к защите дис-

сертацию, содержащую инновационную разработку в сфере искусствоведческой-исследовательской деятельности, преимущественно занимается методиками проникновения в художественную сущность произведений изобразительного искусства различных видов и жанров.

«Майевтика». Магистрант представляет к защите диссертацию, содержащую инновационную разработку в сфере искусствоведческой майевтики, преимущественно занимается способами организации диалога-отношения зрителя с произведениями изобразительного искусства различных видов и жанров.

«Системность деятельности искусствоведа-профессионала». Магистрант представляет к защите диссертацию, содержащую инновационную разработку в сфере путей организации и функционирования обобщенного искусствоведческого знания, преимущественно занимается способами взаимодействия знаточества, исследовательской деятельности и майевтики друг с другом, путями их взаимовлияния и взаимообогащения.

С учетом триединства свойств (интроспективного, экстраспективного и интро-экстраспективного) качества «магистр искусствоведения» образовательная программа подготовки должна носить специфический характер.

Во-первых, весь процесс подготовки специалистов качества «магистр искусствоведения» обязан базироваться на фундаменте единства таких сфер искусствоведческого знания, как знаточество, исследовательская деятельность и майевтика.

Во-вторых, весь процесс подготовки специалистов-магистрантов обязан базироваться на фундаменте единства таких деятельностных свойств качества «магистр искусствоведения», как интроспективность, экстраспективность и интро-экстраспективность.

В-третьих, процесс подготовки специалистов качества «магистр искусствоведения» требует дальнейшего развития и совершенствования теории изобразительного искусства и методологии истории изобразительного искусства. Необходимо четкое отграничение концептуальных положений, предлагаемых студентам, которые осваивают качество «бакалавр искусствоведения», от теоретических концептов, настоятельно потребных студентам-магистрантам.

В-четвертых, процесс подготовки магистров искусствоведения требует разработки учебных технологий, стимулирующих развитие у магистрантов высококоразвитого визуального мышления и формирование у них различного рода навыков общения с произведениями изобразительного искусства всевозможных видов и жанров.

В-пятых, подготовка магистров искусствоведения требует активного введения в образовательный процесс учебных методик, формирующих и развивающих у магистрантов нестандартное мышление, способствующих возбуждению спектра инновационных предложений в знаточеской, исследовательской и майевтической сферах искусствоведческого знания.

Таким образом, в качестве цели профессионального образования нам представляется формирование у студентов концептуальной модели деятельности, обеспечивающей решение большинства профессиональных задач, обеспечивающих профессиональное самосознание и систему отношений к себе, своему делу, окружающему миру в целом.

Список литературы

1. Жуковский В.И., Пивоваров Д.В. Природа визуального мышления // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2008. – № 1(1). – С. 149–158.
2. Жуковский В.И. Теория изобразительного искусства. – СПб.: Алетейя, 2011 – 496 с.
3. Zhukovskiy V.I., Pivovarov D.W. Works of art and visual thinking // European journal of natural history. – 2010. – № 2. – P. 38–42.