

Об эффективности управления силовыми нагрузками по частицам обрабатываемого продукта в ЭММА можно судить по отношению мощности P_1 , передаваемой от электродвигателя к «слою скольжения» [1, 2] ферромагнитных измельчающих элементов, к мощности P_2 , затраченной на управление ЭММА,

$$P_1 = Mn; \quad (1)$$

$$P_2 = U_y I_y; \quad (2)$$

$$\frac{P_1}{P_2} = \frac{Mn}{U_y I_y}, \quad (3)$$

где M – момент сопротивления заполнителя рабочего объема устройства; n – частота вращения «слоя скольжения» ЭММА; U_y – напряжение на обмотке управления; I_y – ток управления ЭММА.

В результате исследований [1, 2] установлено, что отношение $\frac{P_1}{P_2}$ может достигать значений порядка $10 \dots 10^3$, т.е. ЭММА можно рассматривать как усилитель мощности, позволяющий передавать значительную по величине энергию к частицам обрабатываемого продукта при небольших значениях тока ($0,1 \dots 0,8$ А), управляющего магнитным полем.

При проектировании ЭММА для создания в рабочем объеме требуемых технологией переработки продукта энергетических и силовых характеристик магнитного поля необходим тщательный подбор материалов магнитопровода

и электротехнический расчет его конструктивных параметров [1, 2, 4].

На основании исследований [1, 2, 3, 4] установлено, что основным условием регулирования силовыми и энергетическими взаимодействиями между магнитным полем, рабочими элементами и частицами обрабатываемого материала в ЭММА является создание пропорциональности между величиной индукции магнитного поля (или магнитного потока) в объемах обработки продукта и величиной намагничивающего тока в обмотках управления аппарата (т.е. обеспечение условий работы ЭММА при ненасыщенном магнитном состоянии материалов его магнитопровода).

Возможность тонкого и надежного регулирования (с небольшими затратами мощности) позволяет подчинить работу устройства технологическим требованиям обработки продукта и получить готовое изделие высокого качества [5].

Список литературы

1. Беззубцева М.М., Волков В.С. Теоретические основы электромагнитной механоактивации. – СПб.: Изд-во СПбГАУ, 2011. – 250 с.
2. Беззубцева М.М. Электромагнитные измельчители. Теория и технологические возможности: автореф. дис. ... д-ра техн. наук. – СПб.: СПбГАУ, 1997. – 24 с.
3. Беззубцева М.М., Пасынков В.Е., Родюков Ф.Ф. Теоретическое исследование электромагнитного способа измельчения материалов. – СПб.: СПбТИХП, 1993. – 49 с.
4. Беззубцева М.М., Волков В.С. Теоретические исследования электромагнитного способа механоактивации // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2012. – №5.
5. Беззубцева М.М. Энергоэффективный способ электромагнитной активации // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – №5.

Физико-математические науки

МЕТОД ИНВАРИАНТНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Итигилов Г.Б., Ширапов Д.Ш.

*Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, Улан-Удэ,
e-mail: shir@esstu.ru*

Описан «Метод инвариантных преобразований», позволяющий получить общие аналитические выражения для поперечных компонент электромагнитного поля в закрытой гиротропной области с ортогональной криволинейной формой поперечного сечения при произвольном намагничивании.

Распространение электромагнитных волн (ЭМВ) в намагниченной ферритовой (гиротропной) среде характеризуется тем, что фазовая скорость, затухание и поляризация распространяющейся волны зависят от величины напряженности внешнего магнитного поля и его направления относительно направления распространения волны. Вследствие этого условия распространения волн в направляющих системах

с гиротропным заполнением можно сознательно изменять в широких пределах, изменяя величину и направление магнитного поля [1].

Для исследования условий распространения ЭМВ в регулярной гиротропной ограниченной области с ортогональной криволинейной формой поперечного сечения, намагниченной вдоль одной из координатных осей, необходимы инвариантные преобразования на основе тензорного исчисления (метод инвариантных преобразований – МИП). Удобство применения МИП для математического анализа ограниченных областей с обобщенно-ортогональной формой поперечного сечения является то, что метод обладает свойством инвариантности относительно преобразования координат.

В общем случае рассматривается намагничивание феррита вдоль одной из трех координатных осей [2]. При этом рассматривают три случая кривизны поперечных координат:

- 1) линейность по обеим координатным осям;
- 2) кривизна по одной из координатных осей;
- 3) кривизна по обеим координатным осям.

Первому случаю соответствует прямоугольная система координат, второму – цилиндрическая, третьему – эллиптическая.

Целью статьи является описание «Метода инвариантных преобразований».

1. Характеристики ортогональных систем координат

Определим характеристики эллиптической системы координат: коэффициенты Ламэ, символы Кристоффеля и метрику.

Коэффициенты Ламэ определяем по формуле [3]:

$$h_i = \sqrt{\left(\frac{\partial x}{\partial u_i}\right)^2 + \left(\frac{\partial y}{\partial u_i}\right)^2 + \left(\frac{\partial z}{\partial u_i}\right)^2}, \quad (1)$$

где $u_1 = \xi, u_2 = \phi, u_3 = z$ – эллиптические координаты.

$$ds^2 = (h_1 du_1)^2 + (h_2 du_2)^2 + (h_3 du_3)^2 = e^2 d^2 d\xi^2 + e^2 d^2 d\phi^2 + dz^2. \quad (4)$$

Аналогично для цилиндрической системы координат ($u_1 = r, u_2 = \phi, u_3 = z$) коэффициенты Ламэ определим из [3], а символы Кристоффеля из [4]. После преобразований:

Метрика будет равна:

$$ds^2 = (h_1 du_1)^2 + (h_2 du_2)^2 + (h_3 du_3)^2 = dr^2 + r^2 d\phi^2 + dz^2. \quad (6)$$

Для декартовой системы координат ($u_1 = x, u_2 = y, u_3 = z$):

$$h_1 = h_2 = h_3 = 1, \quad (7)$$

$$\Gamma_{11}^1 = \Gamma_{22}^2 = \Gamma_{12}^1 = \Gamma_{21}^2 = 0.$$

Метрика будет равна:

$$ds^2 = (h_1 du_1)^2 + (h_2 du_2)^2 + (h_3 du_3)^2 = dx^2 + dy^2 + dz^2. \quad (8)$$

2. Поперечные компоненты электромагнитного поля

При рассмотрении процессов, гармонических во времени (зависимость от времени прием в виде $e^{j\omega t}$), уравнения Максвелла без наведенных токов и зарядов имеют вид [1]:

$$\begin{cases} \text{rot} \bar{H} = j\omega \bar{E}; & \text{rot} \bar{E} = -j\omega \bar{B}; \\ \text{div} \bar{D} = 0; & \text{div} \bar{B} = 0, \end{cases} \quad (9)$$

где \bar{E}, \bar{H} – соответственно напряженности электрического и магнитного полей; \bar{D}, \bar{B} – соответственно электрическая и магнитная индукции; j – мнимая единица; ω – циклическая частота.

Тогда из (1) имеем:

$$h_1 = h_2 = ed; \quad h_3 = 1, \quad (2)$$

где $d = \sqrt{\text{ch}^2 \xi - \cos^2 \phi}$; e – фокусное расстояние.

Символы Кристоффеля определяем из [4]. После преобразований:

$$\begin{cases} \Gamma_{ij}^1 = \frac{1}{2d^2} \begin{bmatrix} \text{sh} 2\xi & \sin 2\phi & 0 \\ \sin 2\phi & -\text{sh} 2\xi & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}; \\ \Gamma_{ij}^2 = \frac{1}{h_2} \begin{bmatrix} -\sin 2\phi & \text{sh} 2\xi & 0 \\ \text{sh} 2\xi & \sin 2\phi & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}. \end{cases} \quad (3)$$

Тогда метрика будет равна:

$$\begin{cases} h_1 = h_3 = 1, \quad h_2 = r; \\ \Gamma_{11}^1 = \Gamma_{22}^2 = \Gamma_{12}^1 = 0, \quad \Gamma_{21}^2 = \frac{1}{r}. \end{cases} \quad (5)$$

Система (9) дополняется материальными уравнениями среды:

$$\bar{D} = \varepsilon \bar{E}; \quad \bar{B} = \|\mu\| \bar{H}, \quad (10)$$

где ε – абсолютная диэлектрическая проницаемость, а $\|\mu\|$ – тензор магнитной проницаемости.

При произвольном намагничивании, когда внешнее намагничивающее постоянное поле имеет составляющие по всем трем координатным осям, тензор магнитной проницаемости феррита, как следует из [5], имеет вид:

$$\mu_{ik} = \begin{bmatrix} \mu_{11} & jk & jl \\ -jk & \mu_{22} & jm \\ -jl & -jm & \mu_{33} \end{bmatrix}, \quad (11)$$

где $\mu_{11}, \mu_{22}, \mu_{33}, k, l, m$ – компоненты тензора.

Из системы (9), разложив $\text{rot} \bar{H}$ и $\text{rot} \bar{E}$ по осям, после подстановок и преобразований получим поперечные компоненты электромагнитного поля (ЭМП) для гиротропной области с криволинейной ортогональной формой поперечного сечения:

$$\left\{ \begin{array}{l} E_1 = -\frac{j\gamma a^2}{a^2 b^2 - w^4 \varepsilon^2 k^2} \left\{ \begin{array}{l} \nabla_1 E_3 + \left(\frac{w\mu_{22}}{\gamma} \frac{p^2}{a^2} \nabla_2 + wm \right) H_3 - \\ - \frac{jw^2 \varepsilon k}{a^2} \left[\nabla_2 E_3 - \left(\frac{\gamma}{w\varepsilon} \nabla_1 + wl \right) H_3 \right] \end{array} \right\}, \\ E_2 = -\frac{j\gamma b^2}{a^2 b^2 - w^4 \varepsilon^2 k^2} \left\{ \begin{array}{l} \nabla_2 E_3 - \left(\frac{w\mu_{11}}{\gamma} \frac{g^2}{b^2} \nabla_1 + wl \right) H_3 + \\ + \frac{jw^2 \varepsilon k}{b^2} \left[\nabla_1 E_3 + \left(\frac{\gamma}{w\varepsilon} \nabla_2 + wm \right) H_3 \right] \end{array} \right\}, \\ H_1 = \frac{j\gamma b^2}{a^2 b^2 - w^4 \varepsilon^2 k^2} \left\{ \begin{array}{l} \frac{w\varepsilon}{\gamma} \nabla_2 E_3 - \left(\nabla_1 + \frac{w^2 \varepsilon l}{\gamma} \right) H_3 + \\ + \frac{jw^2 k \varepsilon}{b^2} \left[\frac{w\varepsilon}{\gamma} \nabla_1 E_3 + \left(\nabla_2 + \frac{w^2 \varepsilon m}{\gamma} \right) H_3 \right] \end{array} \right\}, \\ H_2 = -\frac{j\gamma a^2}{a^2 b^2 - w^4 \varepsilon^2 k^2} \left\{ \begin{array}{l} \frac{w\varepsilon}{\gamma} \nabla_1 E_3 + \left(\nabla_2 + \frac{w^2 \varepsilon m}{\gamma} \right) H_3 - \\ - \frac{jw^2 k \varepsilon}{a^2} \left[\frac{w\varepsilon}{\gamma} \nabla_2 E_3 - \left(\nabla_1 + \frac{w^2 \varepsilon l}{\gamma} \right) H_3 \right] \end{array} \right\}, \end{array} \right. \quad (12)$$

где

$$\begin{aligned} a^2 &= w^2 \mu_{11} \varepsilon - \gamma^2; \\ b^2 &= w^2 \mu_{22} \varepsilon - \gamma^2; \\ g^2 &= w^2 \varepsilon \frac{\mu_{11} \mu_{22} - k^2}{\mu_{11}} - \gamma^2; \\ p^2 &= w^2 \varepsilon \frac{\mu_{11} \mu_{22} - k^2}{\mu_{22}} - \gamma^2; \end{aligned} \quad \Leftrightarrow \quad \underline{\mu} = \begin{bmatrix} \mu & jk & 0 \\ -jk & \mu & 0 \\ 0 & 0 & \mu_{||} \end{bmatrix} \quad (13)$$

где

$$\frac{\mu}{\mu_0} = 1 + \frac{w_0 w_M}{w_0^2 - w^2};$$

$$\frac{k}{\mu_0} = \frac{w w_M}{w_0^2 - w^2};$$

$$w_M = \mu_0 Y M_0;$$

$$Y = 1,76 \cdot 10^{11} \frac{\text{Кл}}{\text{кг}}$$

– циклическая частота; γ – постоянная распространения.

Выражение (12) описывает поперечные компоненты ЭМП в ограниченной гиротропной области с ортогональной формой поперечного сечения при произвольном намагничивании.

При продольном намагничивании тензор магнитной проницаемости феррита имеет вид [5]:

$$\left\{ \begin{array}{l} E_1 = -\frac{j\gamma a^2}{g_+^2 g_-^2} \left\{ \begin{array}{l} \nabla_1 E_3 + \frac{w\mu}{\gamma} \frac{c^2}{a^2} \nabla_2 H_3 - \frac{jw^2 \varepsilon k}{a^2} \left[\nabla_2 E_3 - \frac{\gamma}{w\varepsilon} \nabla_1 H_3 \right] \end{array} \right\}, \\ E_2 = -\frac{j\gamma a^2}{g_+^2 g_-^2} \left\{ \begin{array}{l} \nabla_2 E_3 - \frac{w\mu}{\gamma} \frac{c^2}{a^2} \nabla_1 H_3 + \frac{jw^2 \varepsilon k}{a^2} \left[\nabla_1 E_3 + \frac{\gamma}{w\varepsilon} \nabla_2 H_3 \right] \end{array} \right\}, \\ H_1 = \frac{j\gamma a^2}{g_+^2 g_-^2} \left\{ \begin{array}{l} \frac{w\varepsilon}{\gamma} \nabla_2 E_3 - \nabla_1 H_3 + \frac{jw^2 \varepsilon k}{a^2} \left[\frac{w\varepsilon}{\gamma} \nabla_1 E_3 + \nabla_2 H_3 \right] \end{array} \right\}, \\ H_2 = -\frac{j\gamma a^2}{g_+^2 g_-^2} \left\{ \begin{array}{l} \frac{w\varepsilon}{\gamma} \nabla_1 E_3 + \nabla_2 H_3 - \frac{jw^2 \varepsilon k}{a^2} \left[\frac{w\varepsilon}{\gamma} \nabla_2 E_3 - \nabla_1 H_3 \right] \end{array} \right\}, \end{array} \right. \quad (14)$$

– гиромангнитное отношение для спина; $w_0 = \mu_0 Y H_0$ – частота ферромагнитного резонанса; M_0 – намагниченность насыщения феррита; H_0 – внешнее намагничивающее магнитное поле.

Из формулы (12), учитывая (13), получим общие формулы поперечных компонент ЭМП в ограниченной гиротропной области с криволинейной ортогональной формой поперечного сечения при продольном намагничивании:

где

$$\begin{aligned} a^2 &= w^2 \mu_{11} \varepsilon - \gamma^2 = w^2 \mu \varepsilon - \gamma^2; \\ g_{\pm}^2 &= w^2 \varepsilon \mu \pm w^2 \varepsilon k - \gamma^2; \\ c^2 &= w^2 \varepsilon \frac{\mu^2 - k^2}{\mu} - \gamma^2. \end{aligned}$$

Далее из (14) можно легко получить поперечные компоненты ЭМП для конкретных форм ограниченных областей. При этом форма поперечного сечения ограниченной области определяется выбором системы координат. При анализе ЭМВ в ограниченных областях с эллиптической, круглой и прямоугольной формами поперечного сечения, используются эллиптическая, цилиндрическая и декартова системы координат, соответственно.

Таким образом, для определения аналитических формул поперечных компонент электромагнитного поля:

а) для гиротропной эллиптической области в (14) необходимо подставить (2);

б) для гиротропной цилиндрической области при продольном намагничивании в (14) необходимо подставить (5);

в) для гиротропной прямоугольной области при продольном намагничивании в (14) нужно подставить (7).

Вывод. Описан «Метод инвариантных преобразований», позволяющий получить общие аналитические выражения (14) поперечных компонент ЭМВ в гиротропной ограниченной области криволинейной формой при произвольном намагничивании.

Список литературы

1. Микаэлян А.Л. Теория и применение ферритов на сверхвысоких частотах. – М.-Л.: Госэнергоиздат, 1963. – 664 с.
2. Неганов В.А., Нефедов Е.И., Яровой Г.П. Современные методы проектирования линий передач и резонаторов сверх- и крайневых частот. – М.: Педагогика-Пресс, 1998. – 328 с.
3. Анго А. Математика для электро- и радиоинженеров. – М.: Наука, 1967. – 780 с.
4. Корн Г., Корн Т. Справочник по математике для научных работников и инженеров. – М.: Наука, 1973. – 831 с.

$$s_{k,m} = \frac{2}{a} \cdot K_{1m} + \frac{d_{1k,m}}{a \cdot K_{1m}} + \frac{d_{2k,m}}{a \cdot K_{1m}^2} + O\left(\frac{1}{K_{1m}^3}\right), \quad m = 1, 2; \quad k = 1, 2, 3, \dots, \quad (4)$$

$$K_{1m} = k + \frac{\ln|z_m|}{2\pi i} + \frac{\arg(z_m)}{2\pi}, \quad z_{1,2} \neq 0, \quad z_{1,2} \neq \pm 1$$

причём

$$\begin{aligned} d_{1k,m} &= \frac{1}{4\pi} \cdot \left\{ \int_0^\pi q(t) dt + \frac{2 \cdot (a_{12} - a_{11} \cdot a_{24})}{a_{10} + a_{24}} + \frac{a_{10} - a_{24}}{a_{10} + a_{24}} \cdot \frac{1}{\sin(2\pi K_{1m})} \times \right. \\ &\quad \left. \times \int_0^\pi q(t) \cdot \sin((4t - 2\pi) \cdot K_{1m}) \cdot dt \right\}, \quad k = 1, 2, 3, \dots, \quad m = 1, 2. \end{aligned}$$

Теоремы 1 и 2 доказываются разработанными автором методами работы [1].

5. Гуревич А.Г., Мелков Г.А. Магнитные колебания и волны. – М.: Физматлит, 1994. – 464 с.

6. Виприцкий Д.Д. Открытые и экранированные направляющие структуры с продольно намагниченными ферритовыми слоями: дис. ... канд. техн. наук. – Нижний Новгород, 2007. – 177 с.

КРАЕВАЯ ЗАДАЧА С СУММИРУЕМЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ: НЕРАЗДЕЛЁННЫЕ ГРАНИЧНЫЕ УСЛОВИЯ ВТОРОГО ТИПА

Митрохин С.И.

*НИВЦ МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва,
e-mail: mitrokhin-sergey@yandex.ru*

Рассмотрим следующую краевую задачу для дифференциального оператора Штурма-Лиувилля:

$$\begin{aligned} -y''(x) + q(x) \cdot y(x) &= \lambda a^2 \cdot y(x), \\ 0 \leq x \leq \pi, \quad a > 0 \end{aligned} \quad (1)$$

с неразделёнными граничными условиями второго типа:

$$\begin{aligned} y'(0) + a_{10} \cdot y'(\pi) + a_{11} \cdot y(0) + a_{12} \cdot y(\pi) &= 0; \\ y(0) + a_{24} \cdot y(\pi) &= 0, \end{aligned} \quad (2)$$

где λ – спектральный параметр,

$$q(x) \in L_1[0; \pi],$$

$$a_{1k} \in C \quad (k = 0, 1, 2),$$

$$a_{24} \in C.$$

Теорема 1. Дифференциальный оператор (1)-(2) в случае $a_{24} = -a_{10}$, $a_{10} \neq \pm 1$ собственных значений не имеет.

Теорема 2. Пусть

$$\begin{aligned} z_{1,2} &= \frac{-1 - a_{10} \cdot a_{24} \pm \sqrt{D}}{a_{10} + a_{24}}, \\ a_{10} + a_{24} &\neq 0 \end{aligned} \quad (3)$$

Асимптотика собственных значений дифференциального оператора (1)-(2) в случае $D = (a_{10}^2 - 1) \cdot (a_{24}^2 - 1) > 0$ имеет следующий вид:

Список литературы

1. Митрохин С.И. Спектральные свойства краевых задач для функционально-дифференциальных уравнений с суммируемыми коэффициентами // Дифференциальные уравнения. – 2010. – Т.46, №8. – С. 1085–1093.