

компонентов и повышая КПД котла и КИТ. Аэродинамическое сопротивление двух решеток не превышает (100–200) Па.

Применение дешевого и доступного материала – шамота в температурной зоне 1000°C эффективна и перспективна, так как шамотные огнеупоры работают устойчиво, прочность кладки достаточна. Отложения золы незначительны; оплавления или ошлакования огнеупорных поверхностей дожигательного устройства не наблюдалось.

Установка дожигательного устройства не требует больших капитальных затрат и существенной реконструкции газового тракта, а также не вызывает негативных отклонений в работе котла.

Таким образом, решение задачи защиты воздушного бассейна от канцерогенов и других токсичных веществ сочетается с повышением экономичности котлов, их эффективности и сопровождается экономией топлива [5].

На основе проведенных исследований разработан целый ряд комплексных схем очистки выбросов промышленных котлов.

В настоящее время проводятся исследования воздействия различного типа огнеупоров на процессы дожигания горючих токсичных веществ (оксида углерода и бенз(а)пирена) и восстановления оксидов азота в зоне дожигательного устройства. Определяется температурный диапазон воздействия огнеупоров различных классов и их смесей.

Дальнейшие исследования направлены на изучение электро-физических аспектов данных явлений. Предварительными исследованиями на экспериментальной установке обнаружено существенное возрастание электрической проводимости зоны дожигания при размещении в ней раскаленных огнеупорных поверхностей. Предполагается, что активация процесса дожигания связана со структурными изменениями поверхности огнеупоров при повышении их температуры.

Изучение механизма воздействия нагретых огнеупоров позволит выполнять дожигательные устройства в различных температурных зонах, не снижая качества очистки газовых смесей различного состава.

#### Список литературы

1. Лебедева Е.А. Экологическая оценка систем теплогазоснабжения и вентиляции: учебное пособие. – Н.Новгород: архитектурно-строит. ун-т. – 2007. – 65 с.
2. Лебедева Е.А., Гордеев А.В. Мочалина Н.Н. Комплексные схемы очистки газовых выбросов промышленных котлов // Известия вузов. – 2005. – №8. – С. 56–61.
3. Способ очистки продуктов газобразного топлива от токсичных веществ: патент RU 2293254 С2 / Лебедева Е.А., Гордеев А.В. Заявка 2004132322/06, 04.11.2004. Опубликовано 10.02.2007. – Бюл. №4. – С. 1–7.
4. Лебедева Е.А., Ложилова Е.В. Совершенствование методов очистки выбросов промышленных котельных // Приволжский научный журнал. – 2010. – №2. – С. 154–159.
5. Лебедева Е.А., Кочева М.А., Лучинкина А.Е., Шаров А.В., Хохлова Е.Н. Энергосберегающие технологии потребления и производства теплоты // Приволжский научный журнал. – 2010. – №3. – С. 148–153.

### «Проблемы социально-экономического развития регионов», Франция (Париж), 14-21 октября 2012 г.

#### Социологические науки

#### ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ МОЛОДЕЖИ КАК ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

Кабакович Г.А., Хамитова Г.Ш.

ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет», Уфа, e-mail: bgu-hg@mail.ru, khamitova\_gulnara@mail.ru

Реальность современной России создала для современного гражданина чрезвычайно широкий и многообразный спектр опасностей и угроз, одной из которых является правовой нигилизм молодежи.

Осознание угрозы личности, социуму и государству со стороны молодых людей, являющихся проводниками деструктивных форм правового нигилизма, в последнее время проявляется в широком интересе общественности и властных структур.

Когда общество сталкивается с острой потребностью разрешить те или иные конфликты или противоречия, связанные с нарушением чьи-то прав или законных интересов, и когда отмеченные конфликты становятся массовы-

ми, они приобретают статус социальных явлений.

Явления социальной деформации в настоящее время проникли во все сферы общественной жизни. Негативные проявления правового нигилизма – экстремизм, преступность в подростковой и молодежной среде – получили широкое распространение и стали носить более опасный для российского общества характер, по сравнению с прошлыми периодами времени. В связи с этим правовой нигилизм молодежи следует рассматривать в качестве социальной проблемы современного российского общества, создающей угрозу устойчивому и стабильному развитию регионов нашего государства.

В настоящее время причин для беспокойства в отношении правового нигилизма молодежи и его составляющих, таких, как преступность, экстремизм, немало. Одна из них – незнание или(и) нарушение молодыми людьми действующего законодательства, которое детерминировано несколькими причинами.

Обширная нормативно-правовая база практически не охватывает значительную часть на-

селения, которая либо не знает, какие законы что регулируют и где найти необходимую информацию, либо не стремится получить интересующую правовую информацию, предпочитая противоправные методы регулирования возникающих вопросов, либо знает о правовых запретах, но все равно нарушает их.

Другая причина в том, что сегодня все острее встают вопросы социально-правового контроля за поведением представителей молодого поколения, проявляющемся в посягательствах на жизнь, здоровье, собственность граждан. Все чаще данные о преступлениях несовершеннолетних, молодежи пополняют уголовную статистику.

Широкий спектр опасностей порождает социальная среда, в которой протекает повседневная жизнь каждого человека.

Психологи давно установили, что, приспосабливаясь к социальным условиям, человек развивает в себе те черты, которые его заставляют развить в себе существующий социальный порядок. Если социальный порядок не признает право, то вытесняет его из ценностей общества. В настоящее, по мнению многих исследователей, совокупность социальных институтов, осуществляющих социальную защиту, не нацелена на предотвращение всех проявлений и последствий правового нигилизма в молодежной среде.

Эта проблема усугубляется тем, что в обществе, в силу исторически сложившихся социокультурных традиций, подобные ситуации нарушения требований закона, принятия противоправных решений, становятся нормой повседневной жизни. Остроту добавляет отсутствие должной и необходимой защиты законопослушных граждан со стороны государства. Поэтому, рядовой гражданин остается один на один с проблемами собственной безопасности [1].

Продемонстрируем это на примере молодежи. О том, что права большинства молодых людей (51,9%) нарушаются, свидетельствуют результаты социологического опроса учащихся школ, среднеспециальных и среднетехнических учебных заведений, вузов Москвы, Санкт-Петербурга, Костромы, Екатеринбурга, Уфы, Октябрьского, Туймазы, Кумертау, проведенного авторами в 2010–2011 гг. по специально разработанной анкете. При этом лишь 14,7% опрошенных ответили, что все вопросы необходимо решать только правовыми способами; 32,6% придерживаются этой точки зрения при условии, если известны эти правомерные способы; «зависит от ситуации» у 45% молодых людей; для 2,3% молодежи это не обязательно; 5,4% респондентов считают, что для решения вопросов можно применять любые методы, в том числе и неправомерные.

Подрыв доверия к праву как средству защиты личности в обществе автоматически приводит к моральному обоснованию и оправданию

неправовых и противоправных форм самозащиты, криминальных и полукриминальных форм заработка и обогащения. Наглядным примером этого является то, что с нарушением прав борются правовыми способами (пишут заявления, жалобы, обращаются в суд и т.п.) всего лишь треть (32,6%) молодых людей; обращаются к родителям, родственникам, знакомым, друзьям 59,7% респондентов; решают вопросы неправомерными способами (дают презенты, взятки и т.д.) 7,7% молодых людей.

Социальная проблема правового нигилизма в российском обществе обостряется настолько стремительно, что в самом ближайшем будущем ее игнорирование может отрицательно сказаться на стабильности социального развития регионов, на социальной безопасности страны. Осуществление социального контроля за поведением молодых граждан, предупреждение их неуважительных отношения к праву необходимо обществу и государству, так как позволит снизить уровень правонарушений, преступности в подростковой и молодежной среде, других отрицательных проявлений нигилизма, и, следовательно, сократить негативные для социума последствия.

Говорить о полном решении проблемы правового нигилизма в молодежной среде не представляется возможным, т.к. пока общество само воспроизводит причины и условия правового нигилизма, преступности, экстремизма (как его деструктивных форм), полностью искоренить его вряд ли возможно. Однако возможно и необходимо снизить его уровень до социально приемлемого минимума. Одним из направлений этого, по нашему мнению, является правовое образование и воспитание молодежи.

Сегодня важнейшим элементом стратегии борьбы с молодежной преступностью и другими деструктивными формами правового нигилизма должно стать обеспечение широкой профилактической работы. Предупреждение преступности, экстремизма, снижение уровня правового нигилизма, его негативных для общества последствий – задача общегосударственная. Правовой нигилизм можно свести к минимуму только совместными усилиями государства и общества.

Для обеспечения поступательного развития российского общества, процветания регионов необходимо более серьезно задуматься о повышении правовой культуры подрастающего поколения, овладении им правовых знаний, как основы становления гражданина правового государства. Поэтому формирование и повышение уровня правового сознания молодежи, их правовое воспитание должны быть одним из важных направлений государственной политики, связанной с повышением гражданской зрелости, социальной активности молодых людей во всех сферах государственной и общественной жизни. В цивилизованном обществе

вопросы воспитания подрастающего поколения, забота о его физическом и нравственном здоровье должны стоять в числе первоочередных государственных задач, т.к. именно это поколение будет определять будущее страны.

#### Список литературы

1. Бричевский Е.В. Социальная безопасность: проблемы информационного и организационного обеспечения. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.fact.ru/www/arhiv5s2.htm> (дата обращения: 22.01.2011).

#### Экономические науки

### ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА

Нусипова Г.К., Бимолдина Ж.А.

Каз ЭУ им. Т. Рыскулова, Алматы,  
e-mail: Guni\_68@mail.ru

Регион характеризуют и как самостоятельную, функционально-ориентированную единицу микроэкономической структуры национального хозяйства, в виде административно-территориального образования государства, выступающего в качестве формы организации государства, выступающего в качестве формы организации и функционирования социоприродохозяйственной системы мезоуровня, а также с учетом локально – территориальных факторов и ресурсов, на основе использования принципа сравнительных преимуществ, при консенсусе экономических интересов и социальных целей населения территории.

Следовательно регион является системой, имеющей множество внутренних и внешних связей. Регион также является открытой системой, поэтому он не может существовать независимо от других регионов и государства, в состав которого он входит, и не может взаимодействовать с иностранными государствами (на уровне операций внешней торговли, миграционных процессов и т.д.)

Современными экономистами разработаны модели с точки зрения различных направлений регионального развития, Например, модель эколого-экономического развития региона, пространственная модель вертикально интегрированной структуры, структура системы управления инвестиционными рисками региона и др.

Формирование полноценной модели развития региона затрудняется из-за значительного количества внешних факторов, которые могут в определенный момент времени оказать существенное влияние на социально – экономическое развитие региона. Наличие этой особенности затрудняет формирование достоверной модели развития региона, так как при прогнозировании возможно создание значительного количества сценариев, и в результате возникает проблема достоверности выбора.

Для формирования модели социально-экономического развития региона необходимо выделить существенные факторы регионального развития. Развитие региона неразрывно связано с бизнесом, успешное развитие которого спо-

собствует привлечению инвестиций, росту налоговых поступлений, созданию новых рабочих мест, росту среднего уровня заработной платы, потребности в специалистах.

Об уровне социально-экономического развития региона можно также судить по значениям показателей, определяющих качество жизни населения:

категория жилья; обеспеченность жителей объектами социально-культурного назначения (кинотеатры, школы, музеи, спортивные сооружения, учреждения общественного питания, концертные залы и проч.); обеспеченность жителей магазинами, рынками и т.д.; уровень потребления материальных благ; уровень образования; уровень здравоохранения; продолжительность жизни, уровень физического здоровья; равенство возможностей людей и т.д.

Степень природного риска, по сути своей, определяется уровнем негативных последствий опасных и природных явлений и состоит из вероятности их возникновения и ущерба, наносимого ими. Оценка негативного воздействия опасных рельефообразующих процессов является неотъемлемой и важнейшей частью управления рисками. По оценкам специалистов МЧС РК, ежегодный материальный ущерб от разрушительных экзогенных процессов в республике составляет около 60 млн долл.

К особенностям развития казахстанской экономики, также требующей учета при решении методологических вопросов анализа развития крупного бизнеса, можно отнести структурный дисбаланс в реальном секторе, выражающийся в высокой доле предприятий сырьевой отрасли и большом количестве убыточных предприятий в остальных отраслях, что создает высокую концентрацию рисков и повышает зависимость экономики от конъюнктуры мировых рынков энергоснабжителей.

В зависимости от присутствия в регионе крупных, прежде всего сырьевых, компаний, территориальные системы Казахстана характеризуются различным уровнем диверсификации отраслевой структуры:

1. Многоотраслевые регионы (предприятия одной отрасли производства области): Мангистауская обл.; Атырауская обл.; Западно-Казахстанская обл.; Кызылординская обл.

2. Диверсифицированные регионы (относительно равномерно представлены все отрасли промышленности): Актюбинская обл.; Восточно-Казахстанская обл.; Карагандинская обл.; Костанайская обл.; Павлодарская обл.