

педагогического исследования, его задачи, объекты, материал, на котором строится задание. При этом принимались во внимание и определенные требования: содержательной валидности, т.е., соответствие содержанию обучения, отображенного в логической структуре и выраженного определенными учебными элементами; простоты, т.е., в одном тесте должна быть одна задача данного уровня; определенности, т.е., необходимости ясного и недвусмысленного формулирования задачи теста, обеспечивающего его общепонятность для испытуемых; однозначности этапа, в котором

должно содержаться полное и правильное решение (или варианты решений) задачи. Следует добавить, что в рассматриваемой нами диагностике апробировались тесты достижений, которые являются традиционным инструментом измерений в системе образования.

В заключение следует отметить, что предлагаемое пособие окажет определенную помощь учителям, студентам, аспирантам, всем, кого интересуют проблемы социально экологии и социально-экологического образования.

### *Политические науки*

#### **ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ РОССИИ В 90-Е ГОДЫ ДВАДЦАТОГО СТОЛЕТИЯ (учебно-методическое пособие)**

Решетников О.М.

*РЭУ им Г.В. Плеханова, e-mail: res-oleg@yandex.ru*

Сегодняшняя политическая ситуация в стране, переоценка роли и места в историческом процессе гражданского общества в целом и таких его акторов, как политические партии, во многом предопределен историческим опытом развития многопартийности двадцатилетней давности. Предвидя такое развитие событий, автор несколько лет назад сделал попытку анализа достижений и ошибок осуществления партийного строительства в период 90-х годов прошлого столетия. Расцвет политических партий всегда совпадает с периодом активизации населения и плюралистическое распространение неортодоксальных политических и идеологических взглядов. В 90-е гг. XX столетия Россия оказалась в русле таких изменений, которые и вызвали в свою очередь активизацию вышеуказанных факторов.

В то время, как до 1991 г. политические процессы в СССР, протекали под влиянием одной единственной партии, то с крушением ее монополии страна перешла в новую фазу своего политического развития, которую образно некоторые историки окрестили «периодом первоначального накопления капитала» многопартийной системы. Развитие многопартийности стало закономерным итогом начавшегося процесса демократизации российского общества. В процессе же развития этой многопартийности происходило и становление самой российской демократии. Развитие парламентаризма ускорило и придало цивилизованный характер российскому партийному плюрализму.

Для исторического понимания особенностей формирования российской модели многопартийности в работе уделено значительное внимание исследованию следующих ключевых процессов.

Во-первых, в стране сформировалась стабильная система партийных выборов, имеющих демократическую основу и правовую базу.

Во-вторых, в обществе продолжал существовать традиционный раскол по идейно-политическим мотивам (в 1992 г. было зарегистрировано около 1000 партий, движений, в 1994 г. – более 300, из них федеральных и межрегиональных политических партий – свыше 40). Примерно равное число жителей находилось как бы в оппозиции друг к другу, голосуя за Б. Ельцина или за Г. Зюганова.

В-третьих, изменения в политической системе характеризовались тем, что созданная правовая база и политические традиции не позволяли сформироваться в стране многопартийную политическую систему, которая предполагает смену политических партий у власти в зависимости от итогов голосования на выборах. Состав правительства определялся Президентом, без учета расстановки и партийных сил в Госдуме. Россия снова оказалась в ситуации борьбы не партий, а бюрократических «клик» и «кланов» за влияние на центральную власть, представленную сначала монархом, затем – генсеком, а в эти годы – Президентом России. Попытка создания в 1995 г. два предвыборных блока закончилась неудачей. В стране, по существу, оказалось две партии власти.

В-четвертых, принципиальное отличие формы правления, сложившейся в России и ряде других стран бывшего СССР, состоит не столько в обширных конституционных полномочиях президента, сколько в его «внепартийном» положении. Исторически сложилось так, что партии не играли значимой роли в выборах российского президента, причем сам глава государства всячески подчеркивал свое стремление быть выше партийной политики и представлять «интересы всех россиян», а не ограниченного круга сторонников какой бы то ни было политической организации. То, что «члены партий не контролируют своих представителей, партии в своем большинстве (кроме КПРФ, ЛДПР и «Яблока») не контролируют свои парламентские фракции, а те не формируют кабинет, также объясняет причину слабости партий и создает имитацию политического плюрализма.

В-пятых, в условиях возрастания влияния партий на политические процессы и во второй половине десятилетия не были максимально регламентированы финансовая и производственная деятельность политических объединений во избежание криминализации политической жизни, сращиванию бизнеса и политики.

Если первый и второй избирательные циклы 1993 и 1996 годов в РФ были периодом прироста, создания «карманных», в том числе «партий власти», то после 1996 года в условиях агонии политического режима все чаще практикуется создание партий-предприятий, коммерциализация их участия в избирательной кампании и голосованиях в Государственной Думе по проектам Правительства.

В качестве форм сотрудничества партийных и государственных структур в 90-е годы можно назвать заключение Договора об общественном согласии, подписание протокола о намерениях представителями политических партий, движений и Президентом, создание общественных палат при Президенте Российской Федерации, при органах исполнительной власти в субъектах Федерации, образование Политического консультативного совета при Президенте Российской Федерации, создание отделов по взаимодействию с партиями и общественными объединениями в Администрации Президента, в Аппарате Правительства, в органах исполнительной власти субъектов Федерации.

Рычагами влияния государства на партийное строительство все больше становились правовая регламентация и финансирование их деятельности. В России в 90-е гг. основные правовые нормы, определяющие правовой статус политических партий, были предусмотрены в Законе «Об общественных объединениях», избирательном и административном законодательстве, парламентском и конституционном праве. Полнота и детальность этих норм правовой институализации партий была различна, а порой просто – минимальна. В отличие от конституций демократических стран, Российская конституция (1993 г.) не закрепляет даже основные

положения о правовом статусе политических партий, не определяет их место в политической системе. Статьи 13 (ч. 4 и 5) и 30 содержат положения о правовом статусе общественных объединений, не выделяя из них партии.

По мере усиления влияние партий на формирование и осуществление государственной политики, регламентация их деятельности становится более предметной. Государство, до начала 90-х годов равнодушно к финансовому положению политических объединений, начинает обращать на это внимание. Прежде всего, легально и нелегально оказывается финансовая помощь партиям власти, а потом за счет государственных средств – финансовая «помощь» оппозиции за проявленную лояльность.

Анализ программных установок политических партий на протяжении 90-х годов свидетельствует, что партией с наиболее разработанной идеологией являлась КПРФ. Ее цели, задачи четко определены и в значительной мере ориентируются на насущные интересы тех социальных групп, которые составляют большинство населения современной России. На выражение интересов крестьянства претендовала АПР, но ее программа согласовывалась с коренными интересами работников аграрного сектора. Программы «партий власти» – чисто формальный документ для регистрации, отвечающий требованиям закона. Идеологию этих партий формулировала власть. Их усилия были направлены на идеологическое обоснование политического курса правительства и Президента РФ. Партия «Яблоко» по своим идеологическим позициям в принципе не отличалась от идеологии реформаторов. ЛДПР и на протяжении 90-х обрела четко сформулированную программу.

Данная работа обобщает большой фактологический и документальный материал по истории многопартийности в СССР и России и представляет интерес для изучения в курсах «Политология», «Отечественная история», «История отечественного государства и права», «Конституционное право», «Политическая история», «Партология».

### *Психологические науки*

#### **ВВЕДЕНИЕ В ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО ДЕТЕЙ С ОТКЛОНЕНИЯМИ В РАЗВИТИИ (монография)**

Вояшева Ю.А., Дюков В.М.

*МКОУ «Комаровская основная  
общеобразовательная школа» Пировского района  
Красноярского края, e-mail: pirono@krasmail.ru*

Монография «Введение в человеческое общество детей с отклонениями в развитии» является ключевой для всей системы коррекционной помощи.

Социальная интеграция понимается авторами монографии как конечная цель специального обучения, направленного на включение индивидуума в жизнь общества. Образовательная же интеграция, являясь частью интеграции социальной, рассматривается в данной монографии как процесс воспитания и обучения особых детей совместно с обычными.

Материалы, обобщенные в данной монографии, позволяют более обоснованно, грамотно и продуктивно организовать свою работу с детьми, испытывающими трудности в обучении, детьми с ограниченными возможностями