

тяжение. Капиллярные явления. Механические свойства твёрдых тел

Термодинамика

Внутренняя энергия идеальных газов. Внутренняя энергия реальных газов. Работа в термодинамике. Работа в изопроцессах. Количество теплоты. Теплоемкость. Удельная и молярная теплоемкость. Фазовые превращения. Уравнение теплового баланса. Применение первого начала термодинамики к изопроцессам в газах.

Адиабатический процесс. Циклические процессы. Цикл Карно. Тепловые машины. Коэффициент полезного действия тепловых машин. Изменение энергии в процессе совершения работы. Двигатели машин. Электроустановки. Коэффициент полезного действия. Мощность. Тепловое расширение твердых тел и жидкостей. Энтропия. Второе начало термодинамики.

Объём учебного пособия составляет 470 стр. и содержит 161 рисунков.

Филологические науки

ДИНАМИКА КОММУНИКАТИВНОЙ ФРАЗЕОЛОГИИ СОВРЕМЕННОГО АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА (учебное пособие)

Антонова И.В.

*Северный арктический федеральный
университет имени М.В. Ломоносова,
e-mail: treasureisland@yandex.ru*

Фразеология языка охватывает весьма широкий и разнообразный материал. В связи с этим мнение ученых об объекте исследования фразеологии очень часто расходятся. Продолжая традиции фразеологической школы А.В. Кунина [1; 6], а также принимая во внимание необходимость подготовки специалистов углубленного лингвистического профиля [2], считаем своим долгом разработать специальный курс по коммуникативной фразеологии.

В лингвистической литературе встречаются различные точки зрения на объем фразеологии. Одним из таких спорных вопросов является вопрос о включении пословиц во фразеологический состав языка. Некоторые лингвисты, рассматривая фразеологию в узком смысле, относят к ее области только единицы номинации, т.е. обороты, которые не являются законченными предложениями.

Данная книга, отражает результаты проведенного исследования, в основе которого лежит широкое понимание объема фразеологии, предполагающее включение в ее состав не только фразеологических сращений, фразеологических единств, фразеологических сочетаний, но пословиц и поговорок, представляющих собой коммуникативные фразеологические единицы (КФЕ), явившихся объектом нашего исследования.

Пословицы и поговорки как коммуникативные фразеологические единицы являются языковыми знаками, обладающими независимым от контекста значением. С другой стороны, их форма может изменяться под влиянием стратегии и тактики конкретного дискурса.

Сопоставительное изучение парадигматических особенностей коммуникативных фразеологических единиц современного английского языка и специфических характеристик их контекстуально-дискурсивных вариативов в текстах современной англоязычной художественной,

поэтической и публицистической литературы предоставляет возможность наблюдать мощную тенденцию к сокращению количества компонентов в изучаемых языковых знаках фразеологического характера.

Проблема усечения фразеологизмов представляет собой существенную часть общей проблемы языковой компрессии. Основные векторы изучения данной проблемы, вскользь затрагиваемой в некоторых публикациях и диссертационных исследованиях И.Е. Савенковой (1989), С.И. Вяльцевой (1977), Г.К. Турабаевой (1989), были намечены в работе, посвященной фразеологической компрессии в современном английском языке Т.Н. Федулениковой (2001).

Данное учебное пособие посвящено одной из наиболее актуальных проблем современной фразеологии – проблеме узуального количественного изменения компонентного состава коммуникативных фразеологических единиц и параллельной проблеме дифференциации редуцированных образований КФЕ, а именно дериватов и вариантов, а так же описанию их особенностей.

В задачу пособия входит анализ динамики компонентной структуры коммуникативных фразеологических единиц (КФЕ), а именно констатация наличия сокращения формы коммуникативной фразеологической единицы как языкового знака, определение и разграничение языковых продуктов усечения компонентного состава исследуемых языковых единиц, представляющих собой номинативные и номинативно-коммуникативные фразеологизмы, их классификация согласно структурно-семантическим, структурно-грамматическим и функциональным особенностям.

Структура работы определяется целью и задачами, поставленными перед ней. Первая глава представляет собой аналитический обзор литературы по предлагаемой теме и является своего рода, теоретической основой для проведения анализа динамики компонентной структуры коммуникативных фразеологических единиц (КФЕ). Данная глава углубляет и систематизирует представления об особенностях процессов, лежащих в основе количественного сокращения компонентного состава пословиц, а так же в основе становления пословичных «осколков» подлинными языковыми знаками вторичной и третичной

номинации. Особое внимание в ней уделяется рассмотрению таких вопросов как роль эллипсиса в пополнении фразеологического фонда языка, связь метода моделирования с фразеологической деривацией, рассматривается сущность фразеологического значения, роль контекста как определяющего фактора в разграничении фразеологических вариативов, а так же вопрос о функциях, которые присущи исследуемым языковым единицам. Во второй главе представлены результаты отграничения друг от друга отпословичных образований, как единиц языка номинативного и номинативно-коммуникативного класса фразеологизмов, представляющих собой квантитивно-усеченные варианты и квантитативно-усеченные дериваты одного и того же прототипа. Результаты анализа исследованной динамики определили особенности структурно-грамматических и функционально-семантических свойств рассматриваемых КФЕ. В заключении суммируются полученные результаты.

Учебное пособие адресуется студентам, изучающим курсы лексикологии и фразеологии современного английского языка и других современных германских языков. Данное учебное пособие может быть использовано также и аспирантами в подготовке к экзаменам по специальности 10.02.04 – «Германские языки».

Список литературы

1. Кунин А.В. Английская фразеология: Теор. курс. – М.: Высш. шк., 1970 – 344 с.
2. Шихова Т.М. Интернациональная фразеология в диахроническом и синхроническом аспектах. – Архангельск: Поморский гос. ун-т, 2005. – 219 с.

СЛОВО: ПАРАДИГМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ (монография)

Бабарыкина Т.С., Баранова Н.А.,
Губанова И.С., Мякшин К.А.,
Нифанова Т.С., Попова И.С., Халина Н.В.,
Чалова Л.В., Щирова И.А., Яковлева А.Н.

С(А)ФУ имени М.В. Ломоносова,
e-mail: laro4@yandex.ru

В монографии рассматриваются актуальные проблемы лексикологии, полипарадигмальности художественного текста и лингводидактики в парадигме личностно-ориентированного образования.

Слово *парадигма* изначально представляло собой понятие античной и средневековой философии, характеризующее сферу вечных идей как первообраз, в соответствии с которыми богдемиург создает мир сущего. Со временем оно стало использоваться в лингвистике и риторике, а с конца 1960-х годов – преимущественно в философии науки.

Термин *парадигма* в философию науки ввел позитивист Густав Бергман, однако подлинный авторитет в его использовании и распространении принадлежит Томасу Куну, который писал: «Под парадигмами я подразумеваю признанные

всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений» [Кун, с. 11].

В современной лингвистике нет однозначного подхода к выделению парадигм, смена которых и составляет историю языкознания. Так, Ю.Н. Караулов называет историческую, психологическую, системно-структурную и социальную парадигмы [Караулов, 1987, с. 18–19]. В.И. Постовалова выделяет имманентно-семантическую, антропологическую и теантропocosмическую парадигмы [Постовалова, с. 28]. Е.С. Кубрякова говорит о полипарадигмальности современного языкознания [Кубрякова, с. 144–238]. Многие лингвисты склоняются к мысли, что следует различать три научные парадигмы – сравнительно-историческую, системно-структурную и антропоцентрическую. Все другие языковедческие парадигмы по отношению к антропоцентрической объективно выступают как более частные.

Сравнительно-историческая научная парадигма была первой в лингвистике, так как сравнительно-исторический метод был первым специальным методом исследования языка. Весь XIX век прошел под эгидой этой парадигмы.

Широкое и осознанное изучение системных отношений в языке началось после публикации книги Ф. де Соссюра «Курс общей лингвистики». Конечно, существование внутренних взаимосвязей между элементами языка осознавалось и раньше, но утверждение, что язык – это система знаков, принадлежит Ф. де Соссюру. Он писал: «Язык есть система, все элементы которой образуют целое, а значимость одного элемента проистекает только от одновременного наличия прочих...» [Соссюр, с. 147].

При системно-структурной парадигме внимание ориентировано на предмет, вещь, имя; эта парадигма продолжает существовать в лингвистике, и число ее последователей велико. В русле этой парадигмы по-прежнему строятся учебники, грамматики, справочные издания. Фундаментальные исследования, выполненные в рамках системно-структурной парадигмы, являются и будут служить бесценным источником сведений для лингвистов, работающих в иных парадигмах.

Антропоцентрическая парадигма подразумевает переключение интереса исследователя с объектов познания на субъект, то есть анализируется человек в языке и язык в человеке, поскольку, по словам И.А. Бодуэна де Куртенэ, «язык существует только в индивидуальных мозгах, только в душах, только в психике индивидов или особей, составляющих данное языковое сообщество» [Бодуэн де Куртенэ, с. 28]. Возникновение антропоцентрической парадигмы в языкознании было предопределено, поскольку сам язык антропоцентричен по своей сути, он всегда признавался самой яркой опре-